

Hvidbog – Forslag til ændring af praksis for høring af råd

Der er gennemført høring af kommunens råd i forbindelse med forslag til ændring af praksis for høring af råd. Nedenfor er høringssvarene gengivet i hovedtræk og tilføjet bemærkninger. Høringssvarene fremgår i deres helhed sidst i hvidbogen.

Bemærkninger i hovedtræk - Integrationsrådet	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Integrationsrådet tilslutter sig den nye proces for sager i høring og muligheden for at afholde temamøder.	Ingen bemærkninger.	At rådene tilbydes årligt temamøde.
Ved skriftlig høring ses der bort fra byrådsmedlemmerne i høringsprocessen.	Ingen bemærkninger.	
Der ønskes dog en afklaring af Formandens rolle i Integrationsrådet ift. høringssvarene. Forretningsordenen opdateres iht. gældende høringsprocedure.	Administrationen vurderer at det vedrører rådets forretningsorden.	Administrationen tager emnet op med Integrationsrådet.
Bemærkninger i hovedtræk - Grønt Råd	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Ingen bemærkninger til forslaget. Rådet vil se nærmere på kommissorie for rådet efter denne byrådsperiode.	Ingen bemærkninger.	
Bemærkninger i hovedtræk - Ældrerådet	Administrationens bemærkninger	
Ældrerådet kan ikke anbefale den foreslåede ændring af ny praksis for høring af råd. Den hidtidige praksis har fungeret godt og at samspillet mellem råd og fagudvalg har været effektivt og samtidigt.	Ingen bemærkninger.	
Ældrerådet deltager gerne i forhandlinger der kan smidiggøre processen og skabe et bedre flow i arbejdsgangene.	Ingen bemærkninger.	Praksis for høring af ældrerådet drøftet på møde den 18. januar med deltagelse af Ældrerådet, borgmester Henrik Hvidesten og formand for Ældre- og Genoptræningsudvalget Benny Christensen.
Ældrerådet gør opmærksom på at rådet i modsætning til andre råd i kommunen, er	Rådet skal jf. lovgivningen høres om alle forslag, der vedrører ældre, skal i høring i Ældrerådet. De øvrige	

<p>folkevalgt af borgere +60 år. Jf. lov om ældreråd og vejledning om ældreråd rådgiver ældrerådet byrådet i ældrepolitiske spørgsmål og skal høres i alle anliggender der vedrører ældre borgere i kommunen.</p> <p>Det er således hverken administration eller politikere der bestemmer, hvilke sager ældrerådet skal høres i, men sagernes karakter og indhold der er afgørende.</p>	<p>råd har på samme vis høringsret på andre områder, hvilket er en central forudsætning for at rådene kan virke i henhold til deres formål. Administrationen vurderer, at det enkelte fagudvalg dog skal have mulighed for at behandle indholdet af de forslag, der sendes i høring.</p>	
<p>Ældrerådet bemærker, at forslag til ny praksis for høring af råd vil medvirke til at sagsbehandlingen forsinkes en lille måned.</p>	<p>Administrationen vurderer, at den foreslåede praksis vil sikre bedre rammer for inddragelse af kommunens råd og dermed understøtte rådene i deres rådgivende funktion, idet der tages den fornødne tid til at kvalificere forslag administrativt og politisk inden høring og tid til behandling af høringssvar efterfølgende inden endelig politisk behandling. Det vil i nogle tilfælde forlænge beslutningsprocessen.</p>	
<p>Ældrerådet vurderer, at der er to scenarier. Enten skal politikerne vente en lille måned på at rådet har afgivet høringssvar. Alternativt skal ældrerådet afgive høringssvar til en sag der reelt er politisk besluttet. Begge scenarier vurderer Ældrerådet er uacceptable, set i lyset at den nuværende indarbejdede og velfungerende praksis.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	<p>Der foreslås fulgt op på dette i evaluering.</p>
<p>Ældrerådet bemærker, at der i den nuværende praksis er mulighed for at fagudvalget kan udsætte sagen i det opfang der måtte være behov for mere tid for administrationen til at forholde sig til høringssvar fra rådet.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	
<p>Ældrerådet bemærker, at rådet selv beslutter, hvornår møder skal afholdes – og ikke forvaltning eller politikere.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	

Ældrerådet bemærker, at rådet ikke er digitaliseret og afhængig af papirs dagsordener som udsendes via PostNord, og som dermed forsinker arbejdsgangen.	Administrationen vurderer at der er mulighed for at arbejdet i Ældrerådet i højere grad bliver digitaliseret.	Drøftet på møde den 18. januar.
Bemærkninger i hovedtræk - Handicaprådet	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Handicaprådet er overvejende positiv over for den fremlagte model med nødvendige tilretninger, der sikrer, at alle råd får rimelige arbejdsvilkår og frister for høring. Under disse forudsætninger kan vi tilslutte os forslaget. Handicaprådet foreslår foreløbig en forsøgsperiode på et år med en efterfølgende evaluering.	Enig.	Der foreslås gennemført evaluering med inddragelse af kommunens råd i januar 2022. Evalueringen forelægges efterfølgende politisk.
Handicaprådet bemærker, at det er vigtigt, at alle relevante sager når frem til Handicaprådet. Her ligger det formelle ansvar for at vurdere, hvilke høringer, rådet ønsker at forholde sig mere principielt til og hvilke, rådet umiddelbart kan tage til efterretning.	Ingen bemærkninger.	
Angående forespørgsel om behovet for temamøder om aktuelle udfordringer med de enkelte råd bemærker Handicaprådet, at for DH-siden af Handicaprådet er det vigtigt, at der her spørges om behovet for mere uformelle politiske temamøder mellem udvalg og råd. Et samarbejde	Ingen bemærkninger.	At rådene tilbydes årligt temamøde.

af denne type har Handicaprådet tidligere efterlyst. Hvis økonomiudvalget beslutter sig for en sådan model, vil det betyde et mere smidigt samarbejde mellem valgte politikere og valgte råd.		
Handicaprådet er enig i, at der i nogle tilfælde gennemføres høring forud for udvalgmøder uden fagudvalgene har haft mulighed for at godkende, hvad der sendes i høring. Rådet bemærker at det er rimeligt, at et udvalg præciserer, hvad der sendes i høring. Det må dog ikke hindre en realitetsbehandling af rådernes høringssvar og at svarene indgår i det videre politiske arbejde.	Ingen bemærkninger.	
Det er Handicaprådets opfattelse, at den fremtidige organisering af rådshøringer kun kan forventes at fungere i det omfang politikerne lytter til de enkelte råds ønsker til et samarbejde og at en løsning gennemføres i respekt for de enkelte råds opgaver.	Ingen bemærkninger.	
Bemærkninger i hovedtræk - Frivilligrådet	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Møderne i råd og udvalg skal planlægges så de ligger mest hensigtsmæssigt i forhold til At det sikres at §7 i Frivilligrådets vedtægt overholdes. Af denne fremgår det, at Frivilligrådet skal høres i de af Byrådets sager, der vedrører frivilligt socialt arbejde	Administrationen vurderer, at ændringen vil kunne sikre at rådet høres i de sager, der er relevante for frivilligrådet.	Der foreslås fulgt op på dette i evaluering.
At det sikres at rådene har en rimelig tid til at sætte sig ind i høringsmaterialet.		Der foreslås fulgt op på dette i evaluering.
At det sikres at forsinkelser på politiske afgørelse minimeres.		Der foreslås fulgt op på dette i evaluering.
At emner til høring ikke er politisk afklaret inden de behandles i rådene.		Der foreslås fulgt op på dette i evaluering.
Fællesmøder mellem Frivilligrådet og Kultur- og Fritidsudvalget bør fastholdes, og der kan	Ingen bemærkninger.	At rådene tilbydes årligt temamøde.

afholdes temamøder efter behov		
<p>Der kan ikke afholdes møde i rådet i ugen efter de politiske møder, såfremt de øvrige råd også gør det. Dette er rent praktisk idet, der er repræsentanter fra Ældreråd, Integrationsråd, Handicapråd og Folkeoplysningsråd i Frivilligrådet.</p> <p>Det skal i den forbindelse bemærkes at Frivilligrådet kun afholder fire årlige ordinære møder. Herudover kan der afholdes møder efter behov.</p>	En mulighed kunne være at møderne i rådet ligger i første halvdel af uge 2 efter fagudvalgsmøderne. Det vil dog kræve koordinering af mødedage på tværs af rådene.	
Bemærkninger i hovedtræk - Folkeoplysningsrådet	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Det vurderes, at den nuværende model, hvor Folkeoplysningsrådet holder møde ugen før Kultur- og Fritidsudvalget bør fastholdes. Det gør sagsgangen hurtigere over for kernebrugerne (ofte foreningslivet), idet en eventuel sag bliver afgjort på en uge (høring i råd, og dernæst beslutning i udvalg).	Ingen bemærkninger.	
Såfremt man vælger at bytte rundt på møderækkefølgen mellem råd og udvalg, vil det betyde at Folkeoplysningsrådets medlemmer vil få væsentligt mindre tid til at forberede sig på en sag de skal høres i, idet de skal holde møde ugen efter det politiske møde. Som det er i dag, så kender det politiske udvalg dagsordenen, men kender ikke rådets holdning før ugen op til mødet. Ifølge Folkeoplysningsrådets forretningsorden, skal dagsorden udsendes 1 uge før mødet.	En mulighed kunne være at møderne i rådet ligger i første halvdel af uge 2 efter fagudvalgsmøderne.	
Folkeoplysningsrådet ønsker at fastholde den automatiske høringsret som fremgår af	Forslaget ændrer ikke på rådets høringsret.	

rådets vedtægter. Her fremgår det, at rådet skal høres i alle sager der har snitflader til det folkeoplysende arbejde.		
Overordnet set, så er det rådets vurdering, at den nuværende møderækkefølge bør fastholdes, og at der i stedet bør være større opmærksomhed på hvad politiske udvalg og administrationen skal sende i høring.	Ingen bemærkninger.	
Fællesmøder og temamøder mellem råd og udvalg bør fastholdes.	Ingen bemærkninger.	At rådene tilbydes årligt temamøde.
Bemærkninger i hovedtræk – Lokale Beskæftigelsesråd	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Har ikke indsendt høringssvar.		

Frivilligrådet

Frivilligrådet har behandlet høringen skriftligt via mail, og har besluttet følgende høringsvar:

Møderne i råd og udvalg skal planlægges så de ligger mest hensigtsmæssigt i forhold til:

- At det sikres at §7 i Frivilligrådets vedtægt overholdes. Af denne fremgår det, at Frivilligrådet skal høres i de af Byrådets sager, der vedrører frivilligt socialt arbejde
- At det sikres at rådene har en rimelig tid til at sætte sig ind i høringsmaterialet
- At det sikres at forsinkelser på politiske afgørelse minimeres
- At emner til høring ikke er politisk afklaret inden de behandles i rådene

I forhold til temamøder har Frivilligrådet følgende bemærkning:

- Fællesmøder mellem Frivilligrådet og Kultur- og Fritidsudvalget bør fastholdes, og der kan afholdes temamøder efter behov

Frivilligrådet gør endvidere opmærksom på, at der ikke kan afholdes møde i rådet i ugen efter de politiske møder, såfremt de øvrige råd også gør det. Dette er rent praktisk idet, der er repræsentanter fra Ældreråd, Integrationsråd, Handicapråd og Folkeoplysningsråd i Frivilligrådet. Det skal i den forbindelse bemærkes at Frivilligrådet kun afholder fire årlige ordinære møder. Herudover kan der afholdes møder efter behov.

Grønt råd

Grønt råd har ingen bemærkninger til forslaget, da det ligger fint i tråd med rådets egne overvejelser om at blive hørt ved relevante problemstillinger.

I forbindelse med Evalueringen af Grønt Råds arbejde efter denne byråds periode, vil rådet se nærmere på kommissoriumet for rådet.

Økonomiudvalget I Ringsted kommune
Sct. Bendtsgade 1
4100 Ringsted

Ringsted 20. november 2020

Vedr.: Høringssvar "Forslag til ændring af praksis for høring af råd".

Handicaprådet har modtaget høring af Økonomiudvalgets punkt 6 på dagsordenen 3. november 2020, "Forslag til ændring af praksis for høring af råd", med frist for høringssvar fredag 20. november 2020.

I Handicaprådets forretningsorden punkt 10 hedder det, at "i høringssager er det kun DH-siden af Handicaprådet, der afgiver høringssvar."

DH-siden af Handicaprådet har diskuteret sagen. Vi er overvejende positiv over for den fremlagte model med nødvendige tilretninger, der sikrer, at alle råd får rimelige arbejdsvilkår og frister for høring. Under disse forudsætninger kan vi tilslutte os forslaget. Vi foreslår foreløbig en forsøgsperiode på et år med en efterfølgende evaluering.

For os er det vigtigt, at Handicaprådet får rimelige frister til besvarelse af høringer. En kritik vi adskillige gange har fremført over for udvalg og administration og efterlyst en løsning på.

Lovgrundlaget for Handicaprådets arbejde er "Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område" § 37 a. Her fremgår Handicaprådets arbejde tydeligt af formuleringerne:

- Handicaprådet rådgiver kommunalbestyrelsen i handicappolitiske spørgsmål,
- formidler synspunkter mellem borgerne og kommunalbestyrelsen om lokalpolitiske spørgsmål, der vedrører mennesker med handicap.

Kommunens forpligtigelser er yderligere - og tydeligt - beskrevet som

- Kommunalbestyrelsen hører handicaprådet over **alle** initiativer, som har betydning for mennesker med handicap.

Der er altså et vidtgående krav om, at Handicaprådet høres.

Vi er enige i sagsbeskrivelsen, når det konstateres, at sager, der er relevante for kommunens råd, ikke kommer i høring som forudsat. Det er vigtigt, at alle relevante sager når frem til Handicaprådet. Her ligger det formelle ansvar for at vurdere, hvilke høringer, rådet ønsker at forholde sig mere principielt til og hvilke, rådet umiddelbart kan tage til efterretning.

Økonomiudvalget vedtog i sin behandling af punktet at tilføje, at "Forslaget sendes i høring, idet Økonomiudvalget også ønsker en tilbagemelding på behovet for temamøder om aktuelle udfordringer med de enkelte råd. Det enkelte råd bedes forholde sig til, om rådernes forretningsorden evt. skal justeres, så de imødekommer den foreslåede procedure."

For DH-siden af Handicaprådet er det vigtigt, at der her spørges om behovet for mere uformelle politiske temamøder mellem udvalg og råd. Et samarbejde af denne type har Handicaprådet tidligere efterlyst. Hvis økonomiudvalget beslutter sig for en sådan model, vil det betyde et mere smidigt samarbejde mellem valgte politikere og valgte råd. Det vil vi hilse velkomment. Vi vil se positivt på eventuelle nødvendige ændringer i vores forretningsorden.

DH-siden af Handicaprådet finder ligeledes, at et tættere samarbejde vil fremme Handicaprådets mulighed for "at rådgive kommunalbestyrelsen i handicappolitiske spørgsmål."

Temamøder i et mere uformelt miljø vil øge mulighederne for at skabe en fælles politisk forståelse omkring handicap og de udfordringer, vi repræsenterer.

Vi er enige i formuleringerne af, at i nogle tilfælde gennemføres høring forud for udvalgmøder uden fagudvalgene har haft mulighed for at godkende, hvad der sendes i høring. Det er rimeligt, at et udvalg præciserer, hvad der sendes i høring. Det må dog ikke hindre en realitetsbehandling af rådernes høringssvar og at svarene indgår i det videre politiske arbejde.

DH-siden af Handicaprådet mener, at et dialogbaseret samarbejde vil gå godt i spænd med byrådets vedtagelse på sit møde 9. november 2020 omkring "Tilføjelse af afsnit vedr. handicapområdet i dagsordensskabelon". Det er vores opfattelse, at et dialogbaseret arbejde vil løse mange problemer, før de går i hårknude.

Hvis byrådet vælger en meget formel struktur uden tematisk dialog med de enkelte råd, må man være opmærksom på, at det kan medføre en tung og langsommelig arbejdsgang uden reel mulighed for indflydelse. Det vil være u hensigtsmæssigt.

Handicaprådet skal sikre de bedste betingelser for udførelsen af Handicaprådets arbejde. Det er en vigtig administrativ opgave at sikre, at alle råd får rimelige arbejdsvilkår. Det må derfor være en del af løsningen, at der skabes en acceptabel ordening, der tager højde for de vidt forskellige krav, der er til rådernes arbejde.

Det er vores opfattelse, at den fremtidige organisering af rådshøringer kun kan forventes at fungere i det omfang politikerne lytter til de enkelte råds ønsker til et samarbejde og at en løsning gennemføres i respekt for de enkelte råds opgaver.

På vegne af Handicaprådet i Ringsted



Jan Vagn Jakobsen
Formand

Hørings svar

Forslag til ændring af praksis for høring af råd

Ældrerådet er ikke enig i det fremlagte forslag om ændring af praksis for høringsproceduren, hvilket vi skal begrunde i det følgende.

Grundlag

I modsætning til andre råd i kommunen, er ældrerådet folkevalgt af +60 borgere.

Jævnfør lov om ældreråd og vejledning om ældreråd rådgiver ældrerådet byrådet i ældrepolitiske spørgsmål og skal høres i alle anliggender der vedrører ældre borgere i kommunen.

Det er hverken administration eller politikere der bestemmer hvilke sager ældrerådet skal høres i, men sagernes karakter og indhold der er afgørende.

Samtidig et vigtigt princip

Det har hidtidigt været et godt princip at ældreråd og fagudvalg og her specifikt ÆGU, har haft en samtidighed i behandlingen af sagerne. Først har ældrerådet afgivet høringssvar og efterfølgende har politikerne i fagudvalget truffet de politiske beslutninger. Denne praksis har fungeret upåklageligt i de mange år som lovgivningen om ældreråd har været gældende.

Det er korrekt, at ældreråd og ÆGU afholder møde samme dag, og dermed at ældrerådets høringssvar skal "bæres håndholdt" til ÆGU. Det skyldes alene at mødekabalen har flasket sig således, at ÆGU er det fagudvalg der først afholder møde i "månedshjulet".

Forsinker processen

Udkastet til ny praksis for høring af råd vil medvirke til at sagsbehandlingen forsinkes en lille måned

Der er to scenarier:

- Enten skal politikerne vente en lille måned på at vi har afgivet høringssvar,
- Eller også skal ældrerådet afgive høringssvar til en sag der reelt er politisk besluttet.

Begge scenarier er uacceptable, set i lyset af den nuværende indarbejdede og velfungerende praksis.

En af begrundelserne i oplægget er, at administrationen skal have tid til at forholde sig til høringssvarene. Hertil skal vi bemærke, at der i den nuværende praksis er mulighed for at fagudvalget kan udsætte sagen i det opfang der måtte være behov herfor.

Ældrerådet beslutter selv hvornår møder skal afholdes

Det er ældrerådet selv der beslutter, hvornår rådet holder møde – og ikke forvaltning eller politikere – men når rådet har sekretariatsbistand, skal tidspunktet selvfølgelig forhandles, så det passer ind i forvaltningens øvrige opgaver. *

Ældrerådet har været fleksible i forhold til fagudvalgenes fastlåste mødedage, og har forsøgsvis haft møde torsdagen før den mandag hvor fagudvalgene starter deres møder. Det viste sig at rådets forberedelsestid var for kort, hvorfor mødet efter egen beslutning blev flyttet til mandag.

Ældrerådet er ikke digitaliseret

Modsat flere andre ældreråd i landet og byrådet i Ringsted, er rådet i Ringsted ikke digitaliseret, men er afhængig af papirs dagsordener som udsendes via PostNord, og som dermed forsinker arbejdsgangen.

Konklusion

Ældrerådet kan ikke anbefale den foreslåede ændring af ny praksis for høring af råd. Det er ældrerådets opfattelse at den hidtidige praksis har fungeret godt og at samspillet mellem råd og fagudvalg har været effektivt og samtidigt.

Vi understreger, at ældrerådet skal have alle sager der vedrører ældre til høring eller orientering i rådet. Det er ikke, som det fremgår af forslaget, administration eller politikere, der bestemmer hvilke sager der skal på rådets dagsorden.**

Ældrerådet deltager gerne i forhandlinger der kan smidiggøre processen og skabe et bedre flow i arbejdsgangene.

Med venlig hilsen

Ældrerådet Ringsted kommune

Formand Hanne Hylgaard og næstformand Henrik Carlsen

**Stk. 11 i Socialministeriets vejledning: Herudover forudsættes ældrerådet at være selvstyrende. Rådet fastsætter selv sin forretningsorden og tilrettelægger i videst muligt omfang selv arbejdet indenfor lovens rammer og de fastsatte vedtægter.*

***Vejledningens § 39 stk. 3*

Integrationsrådet

Beslutning i Integrationsrådet den 12.11.2020

Høringssvar fra Integrationsrådet:

Integrationsrådet tilslutter sig den nye proces for sager i høring og muligheden for at afholde temamøder. Ved skriftlig høring ses der bort fra byrådsmedlemmerne i høringsprocessen. Der ønskes dog en afklaring af Formandens rolle i Integrationsrådet ift. høringssvarene. Forretningsordenen opdateres iht. Gældende høringsprocedure.

Ej til stede: Lotte Birkestrøm

Folkeoplysningsrådet

Beslutning i Folkeoplysningsrådet den 10-11-2020

Høringssvar til "Forslag til ændring af praksis for høring af råd"

Folkeoplysningsrådet har følgende kommentarer til sagen om ændring af praksis for høring af råd:

1. Det vurderes, at den nuværende model, hvor Folkeoplysningsrådet holder møde ugen før Kultur- og Fritidsudvalget bør fastholdes. Det gør sagsgangen hurtigere over for kernebrugerne (ofte foreningslivet), idet en eventuel sag bliver afgjort på en uge (høring i råd, og dernæst beslutning i udvalg).
2. Såfremt man vælger at bytte rundt på møderækkefølgen mellem råd og udvalg, vil det betyde at Folkeoplysningsrådets medlemmer vil få væsentligt mindre tid til at forberede sig på en sag de skal høres i, idet de skal holde møde ugen efter det politiske møde. Som det er i dag, så kender det politiske udvalg dagsordenen, men kender ikke rådets holdning før ugen op til mødet. Ifølge Folkeoplysningsrådets forretningsorden, skal dagsorden udsendes 1 uge før mødet.
3. Folkeoplysningsrådet ønsker at fastholde den automatiske høringsret som fremgår af rådets vedtægter. Her fremgår det, at rådet skal høres i alle sager der har snitflader til det folkeoplysende arbejde.
4. Overordnet set, så er det rådets vurdering, at den nuværende møderækkefølge bør fastholdes, og at der i stedet bør være større opmærksomhed på hvad politiske udvalg og administrationen skal sende i høring.
5. Fællesmøder og temamøder mellem råd og udvalg bør fastholdes.