

Bilag 2

Opsamling på borgermøde om udbygning af plejeboligkapacitet den 3. december 2020

Grundet COVID-19 blev borgermødet holdt, så det både var muligt at deltage ved fysisk fremmøde (med tilmelding) eller hjemmefra ved at streame arrangementet på Kommune TV. Borgermødet blev holdt i den store sal i Ringsted Kongrescenter, fordi her er de bedste muligheder for at streame det og samtidig sikre den nødvendige afstand mellem de deltagere, der mødte frem.

Der var ca. 30 deltagere i Ringsted Kongrescenter og 12 deltagere streamede arrangementet på Kommune TV. Uanset om deltagerne var med hjemmefra eller i Ringsted Kongrescenter var det planen, at de skulle bruge platformen Slido til spørgsmål og kommentarer. Disse blev vist på en skærm, så paneldeltagerne kunne læse dem op.

I alt har 15 personer været inde på Slido. Heraf har fem – seks personer stillet spørgsmål eller har haft kommentarer. Kun tre af de deltagere der var mødt frem fysisk brugte Slido, de resterende kommunikerede i stedet mundtligt.

På Slido var der derudover oprettet en brugerundersøgelse på Slido med seks spørgsmål. Der var mulighed for at gå ind på Slido og komme med spørgsmål og kommentarer eller besvare spørgsmål fra en uge før borgermødet og frem til den 18. december 2020. Ingen har benyttet muligheden.

Der var en repræsentant fra COWI, som præsenterede deres analyse af plejeboligbehov i Ringsted Kommune. En del af spørgsmålene både fra deltagerne i salen og på Slido er rettet mod præsentationen.

Spørgsmål og kommentarer fra deltagerne i salen

Nedenstående er en liste med de spørgsmål og kommentarer, der blev stillet af de deltagere, der var mødt frem fysisk. Panelets svar og kommentarer er taget med, det fremgår af listen, når det er en paneldeltager. Ikke alle kommentarer er taget med, fx når der har været en længere dialog om samme emne. Spørgsmål fra Slido blev læst op undervejs, men de fremgår længere nede i en selvstændig liste:

- Styrelsen for Patientsikkerhed før tilsyn: Borgerne skal ikke ses som patienter – men som beboere / borgere
- Der er vel ikke børn på plejecentre? Det må der ikke være (som kommentar til at der er 0-59 år i statistikken i COWIs rapport)
- Der mangler boliger til ægtepar
- Panel: Der er ikke mange der søger
- Panel: Friplejehjem er ikke en kommunal opgave – må være uden for diskussionen i dag.
- Hvis friplejehjem er så fantastiske må kommunen have et problem med kvaliteten i deres tilbud?

- Godt vi starter denne proces nu – vi skal i gang. Hvad tænker I om hastigheden i det her?
- Panel: Håber der bliver sat penge af på budgettet til dette
- Enig i, at det begynder at trænge sig på. Vi kan ikke skyde det i mange år. Vi må have det på næste års budget
- Synes vi skal bygge i Ringsted Syd. Der er både gode transportmuligheder, masser af himmel, mange beboere, og der mangler et tilbud
- Panel: Ja jeg vil også gerne have det i mit lokalområde
- Vi har spurgt etniske minoriteter. De efterspørger pladser med fællesskaber hvor de kan være henne. Fx egne køkkener til halal. De unge mener deres forældre muligvis skal flytte på plejehjem – de vil ikke gentage familiestrukturerne fra deres (forældres) hjemlande
- Kan man bygge flere små plejehjem?
- Panel: Ja, men de bliver dyrere at drive
- Vi ønsker at blive boende lokalt. Derfor skal der være plejehjem i Ringsted syd
- Hvad med de ældre udviklingshæmmede? Måske skal de tænkes med i den ældre gruppe, der er jo ingen normering om dagen i botilbuddene
- Vi skal også huske at tænke på de udskrevne patienter – sammenhæng til de nære sundhedsvæsen
- Man vil både gerne bygge godt og med høj kvalitet, men at der også skal være budget. Man må finde ud af, hvad man vil!
- Medarbejdere og brugere skal inddrages, når der bygges. Nogle gange kan man godt se det hele er bestemt af et arkitektfirma.
- Det er ikke korrekt, at vi pt. har pladser nok. Der mangler nogle gange pladser. Fx i sommers.
- Panel: Vi er nødt til at se på, om den måde vi bygger på i dag er tidssvarende
- Liftene er oftest i loftet. Muligheder for fleksible toiletter og håndvaske – mange tekniske løsninger, der muliggør fleksibilitet og plads til alle. I Esbjerg er der plejecenter med en robot der giver borgerne mere selvstændighed, fx hjælp til at åbne vinduet.
- Hvis vi får borgere fra andre kommuner til at flytte til Ringsted – fx til friplejehjem. Så får Ringsted udgifter til fx boligydelse og sundhedsudgifter.
- Panel: Seniorbofællesskaber: Vi kan ikke gøre andet end at opfordre boligselskaber til at bygge
- Panel: Der er flere seniorboliger under opførsel ude i kaserneområdet. Vi skal tænke behovet ind, hver gang der bygges nye boliger (alment). Vi er godt med på den dagsorden.
- Hvad med at bygge seniorboliger ude på Køgevej hvor der er ryddet industrigrunde?
- Panel: Vibehaven er ved at blive opført, men der er vist ikke seniorboliger.
- Gør kommunen noget for at få bygget seniorboliger i ét plan – ved jorden. Gør kommunen nok? I må gerne skubbe på.
- Emnet om seniorbofællesskaber – og fællesskaber generelt – hører sammen med plejeboligbehovet, for det kan udskyde behovet for plejeboliger
- Panel: Fremtidssikrede boligområder – PBU studietur i Holland. Boligområder hvor man kan blive boende gennem livets faser – det er nemmere at etablere i nye byer end i en eksisterende bykerne som i Ringsted.
- I Farum Midtpunkt har man indrettet en hel afdeling til seniorboliger. Måske kunne en afdeling i Ringsted bruges til samme formål?

- Drøftelse af ægtefælleboliger [Alice forklarer]: Kan det ikke løses ved at bygge det fleksibelt? Og det er vel ikke et økonomisk problem for kommunen, når den overlevende ægtefælle betaler hele huslejen?
- Husk også at tænke på gode transportmuligheder.

Spørgsmål og kommentarer på Slido

Listen nedenfor er de spørgsmål og kommentarer, som kom på Slido undervejs i borgermødet, og som blev læst op af paneldeltagerne. De fem kommentarer/spørgsmål der har fået flest likes fra andre brugere er i kursiv:

1. Er der nye planer?
2. *Det er ikke rigtigt, at nye boliger er egnet til funktionsnedsættelser, da elevator fordyrer boligerne, så det fravælges hvor muligt af boligselskaber*
3. Skal det være et nyt plejehjem, eller kan man udbygge til de plejehjem, vi har i forvejen?
4. "kan man bygge flere små plejehjem?"
5. Jeg synes I skal overveje, om vi skal have et demensplejehjem
6. *Jeg er uforstående for, at formanden kan afvise noget faktisk om handicapegnede boliger som "en holdning". Vil formanden afvise et faktisk problem?*
7. Hvordan kan vi få flere valgmuligheder i Ringsted Kommune, - lige nu er der 3 plejehjem, og kun et uden for Ringsted by
8. Børn på plejehjem har vist sig at være en succes andre steder, - har Ringsted Kommune tænkt på, at man kunne bygge plejehjem og børnehaver og skoler sammen?
9. "Jeg har hørt, at på private plejehjem, har man mulighed for at tilvælge noget for egen regning - Hvorfor kan man ikke det på kommunens plejehjem?"
10. Kræver det ikke accept at flytte udviklingshæmmede til andet tilbud? Kan man bare gøre det? Ved godt et brændende ønske fra KL, men vel ikke realitet endnu?
11. kan man lave et plejehjem sammen med en nabokommune, så vi kan få flere forskellige typer plejehjem?
12. "Hvad med seniorbofællesskaber - er der ikke mange der godt kunne tænke sig det? Kan kommunen gøre noget for at få bygget flere seniorbofællesskaber?"
13. *Frit valg har inden for pleje at være et problem fordi forsyningspligten stadig er kommunens, når det viser sig at der ikke er nok overskud. Hvordan løses det?*
14. Hvornår skal plejehjemmet bygges?
15. hvordan skal et plejehjem være? - er der ikke mange, der gerne vil have mere plads, og privatliv?
16. Hvilke faktuelle tal underbygger, at der ikke er behov for ægtefælleboliger? Er det analyseret eller er det med udgangspunkt i, at ikke tidligere muligt?
17. *jeg synes, man skal indrette et plejehjem, så der er forskellige boliger, så flere kan få det, de gerne vil have i stedet for at alle boliger er helt ens.*
18. Det svar, der gives omkring ægtefælleboliger, indikerer det netop et behov for fleksibel indretning?
19. *Det meget vigtigt at velfærdsteknologen bliver en meget vigtig faktor. De kommende brugere af plejehjemmene er jo meget teknologimindet.*

Kasper afsluttede borgermødet med nedenstående opsamling:

Det væsentlige i at inddrage forskellige parter undervejs i processen.

Et plejehjem er et hjem og ikke et hospital. Det skal være hyggeligt.

Fokus på målgrupper – fællesskaber for borgere med fælles baggrund.

Placering – hvor skal det ligge? Hvor stort skal det være?

Boligernes form: Hvor fleksibelt kan vi lave det? Behovene ændrer sig over tid.

Økonomi og faglighed: Hvor stort skal vi bygge det?

Velfærdsteknologi: Hvor meget skal vi tænke det med ind i det?

Kan vi tænke institutioner sammen – børn og ældre. Skal tænkes med i fx plangrundlag.

Spørgeskema på Slido

Når deltagerne gik ind på Slido, havde de, som nævnt ovenfor, mulighed for at besvare et spørgeskema med seks spørgsmål. I alt 12 personer har besvaret spørgsmålene. Svarene fremgår nedenfor:

1. Hvilken slags bolig bor du i nu?
 - a. Villa 58%
 - b. Rækkehus 42%
 - c. Landejendom 0%
2. Hvor bor du?
 - a. Ringsted syd 42%
 - b. Ringsted by 33%
 - c. Benløse 17%
 - d. Landsby 8%
 - e. På landet 0%
3. Forventer du at flytte, når du bliver ældre/gammel?
 - a. Ved ikke 42%
 - b. Ja 33%
 - c. Nej 25%
4. Hvilken type bolig vil du helst flytte til?
 - a. Ældrevenlig bolig 45%
 - b. Seniorbofællesskab 45%
 - c. Anden bolig som jeg selv ejer 27%
 - d. Lejebolig – lejlighed 9%
 - e. Lejebolig – rækkehus 9%
 - f. Plejehjem 0%
5. Hvor vil du helst bo?
 - a. Ringsted by 42%
 - b. Ringsted syd 33%
 - c. Benløse 17%
 - d. Landsby 8%
 - e. Uden for byområde 0%
 - f. Ved ikke 0%
6. Hvad er den bedste placering til et nyt plejecenter?
 - a. Ringsted syd 50%

- b. Ringsted by 33%
- c. Benløse 8%
- d. Landsby 8%
- e. Uden for byområde 0%
- f. Ved ikke 0%

Evaluering af mødeformen

Formen med en blanding af fremmøde og muligheden for virtuel deltagelse fungerede for så vidt, at begge muligheder blev benyttet.

Formen gav mulighed for dialog, men dialogen bliver meget begrænset sammenlignet med det mere traditionelle borgermøde, hvor der er mulighed for dialog hen over et cafébord. Det vurderes, at årsagen dels er, at dialogen ikke flyder ligeså let, når den er delvis skriftelig, dels at vi er uvant med den form for dialog.

I forbindelse med at borgermødet blev annonceret var der mulighed for at få instruktion til brug af Slido og Kommune TV på hjemmesiden. Derudover blev brugen af Slido præsenteret i starten af borgermødet, så dem der var på Kommune TV også kunne følge med. Det vurderes, at der skal gøres med ud af, at præsentere de virtuelle muligheder på en pædagogisk måde. Dette gælder uanset om platformen er Slido eller en anden. Derudover kan der fx være en hotline, som borgerne kan ringe til under borgermødet, hvis de har brug for hjælp til at komme på.

I Kongrescenteret var der lavet en bordopstilling, som sikrede den anbefalede afstand. Dette gjaldt også for opsætning omkring ind- og udgang for borgermødet og forplejning med videre. Denne del fungerede godt, og salen virkede indbydende selvom der kun var ganske få deltagere i et meget stort rum. På scenen var der sat borde op til paneldeltagerne.

Deltagerne i salen brugte generelt ikke Slido, men kommunikerede mundtligt. Dette gav nogen udfordringer:

- Paneldeltagerne på scenen havde svært ved at se dem i salen, fordi lyset var meget stærkt, fordi mødet skulle kunne følges på Kommune TV.
- Deltagere der fulgte mødet på Kommune TV, kunne ikke høre spørgsmål og kommentarer fra deltagerne i salen. Dette blev dog hurtigt klaret, ved at der blev gjort en mikrofon klar.
- Kameraet som filmede mødet til Kommune TV var sat op til kun at filme scenen. Hvis det på forhånd havde været planlagt, at deltagerne i salen skulle kunne kommunikere mundtligt, kunne der have været mulighed for flere kameravinkler.

På scenen var der en almindelig fjernsynsskærm, hvor spørgsmål og kommentarer fra Slido blev vist. Det var svært for paneldeltagerne at se spørgsmålene. Det havde det været en fordel med en skærm til hver paneldeltager. Det ville have givet alle paneldeltagerne en bedre mulighed for at tænke over spørgsmålene og en bedre dynamik, hvis de kunne have skiftes til at have styr på de spørgsmål og kommentarer, der kom ind via Slido.

Konklusion

Mødeformen gjorde det muligt at holde et borgermøde trods COVID-19, men det gav ikke de samme muligheder for dialog som et mere traditionelt borgermøde. Sat i forhold til udbyttet er formen temmelig ressourcekrævende.

Borgermødet den 3. december har givet en række erfaringer, som kan anvendes, hvis der fremadrettet skal holdes borgermøder under COVID-19 restriktioner. Dette i forhold den tekniske opsætning i salen, især i forhold til paneldeltagerne. Derudover kan der gøres mere ud af at informere om brug af virtuelle platforme på hjemmesiden og undervejs herunder om muligheden for at bruge Slido til at stille spørgsmål og komme med kommentarer også før og efter mødet.

Platformen Slido indeholder mange spændende muligheder både i forhold til den løbende kommunikation og i forhold til muligheden for at lave brugerundersøgelser. Platformen har mange anvendelsesmuligheder, som vi kan øve os i at bruge.