

Lone Wind Nielsen

Fra: Ekstern Post - Byplan
Sendt: 15. oktober 2020 13:42
Til: Lone Wind Nielsen
Emne: VS: Vedr. tillæg 1 til lokalplan 300 med tilh. kommuneplantillæg 10, ingen Banedanmark bemærkninger (BDK ID: 1836905)

Med venlig hilsen

Kristian Lønborg Andersen
Planlægger

Ringsted Kommune
Teknik- og Miljøcenter

Rønnedevej 9 · 4100 Ringsted
Tel.: 57626300 · Dir.: 57626338

www.ringsted.dk
EAN: 5798007643683

[Oplysninger om Ringsted Kommunes behandling af dine data](#)

Hvis du ønsker at sende følsomme eller fortrolige oplysninger til Ringsted Kommune, eksempelvis dit cpr.nr., oplysninger om dine helbredsforhold eller økonomiske situation, anbefales du at gøre det via e-boks. Hvis du ønsker en uddybning af, hvad følsomme og fortrolige oplysninger er, kan du [klikke her](#).

[Læs om beskyttelse af persondata i Ringsted Kommune](#)

Fra: Christian Granzow Holm (CGHL) <cghl@bane.dk>
Sendt: 14. oktober 2020 17:16
Til: Ekstern Post - Byplan <byplan@ringsted.dk>
Emne: Vedr. tillæg 1 til lokalplan 300 med tilh. kommuneplantillæg 10, ingen Banedanmark bemærkninger (BDK ID: 1836905)

Til Ringsted Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til tillæg 1, lokalplan 300, med tilhørende kommuneplantillæg 10 for "Erhvervspark Ringsted".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslagene.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian G. Holm
Studertermedhjælper
Banedanmark
Arealer & Forvaltningsmyndighed
Vasbygade 10
2450 København
cghl@bane.dk
www.banedanmark.dk

Lone Wind Nielsen

Fra: Hans Jorgen Hybschmann <hanshybschmann@icloud.com>
Sendt: 17. oktober 2020 10:36
Til: Lone Wind Nielsen
Emne: Tillæg til lokalplan 300 / Indsigelse

Lone Wind

Jeg har modtaget jeres ændrings forslag til lokalplan 300.

Kan se at i her igen har fået beplantningsbælte med i område D mod nord.

Jeg ønsker selvfølgelig også et beplantnings bælte i nordgrænsen af område C til det åbne landbrugsland. Dette var også med i tidligere lokalplan.

Kvitter venligst for modtagelsen af denne mail.

Mvh Hans Hybschmann ejer af matr. 21e nord for område C.

Benløse Møllevej 20
4100 Ringsted
40 13 38 89

Teknik- og Miljøcenter byplan@ringsted.dk

Rønnedevej 9

4100 Ringsted

Cilvi Larsen og Peter Olsen

Bøstofte 30

4100 Ringsted

peol@k2d.dk

Tlf. 2985 6000

”Hørings svar til tillæg 1 til lokalplan 300”

Nedenfor mine kommentarer og indsigelser til 1) levende hegn, 2) byggehøjde og 3) miljøklasser.

Udkast beskrivelse: ”Lokalplan 300 afløste lokalplan 284 som indeholdt bestemmelse om afskærmning af erhvervsområdet mod nord. Ved en fejl blev denne bestemmelse ikke indarbejdet i lokalplan 300”

Lokalplan 284, § 9.4: Langs områdets grænser mod Østre Ringvej og mod nord og øst skal der etableres et 10 m bredt beplantningsbælte. Træer og buske skal overvejende være af løvfældende arter, som er naturligt hjemhørende på egnen.

Udkast beskrivelse: I redegørelsen står der, at der bliver krav om etablering af et grønt hegn langs den nordlige grænse i delområde D.

I § D 9.14 står der, at hegnet skal etableres i skel mod det åbne land på den strækning, som er vist på kort bilag 4.

Kommentar 1: Såfremt der med den ovenfor nævnte fejl menes den i lokalplan 284 § 9.4 beskrevne 10 m brede hegn, som nu skal etableres i delområde D, jf. den rødmarkerede linje som er vist på grænsen i udkastets kortbilag 4, er jeg helt enig i, at dette er den helt rigtige måde at lede dyrene fra de nordlige beliggende remiser / mindre skovområder og fredskov samt Bøstofte mose og uden om erhvervsområdets bebyggede områder ved at lede dyrene langs det 10 meter brede hegn hen til området ved regnvandsbassinerne, hvor de kan løbe igennem over til Kærup mose.

Kommentar 2: Hvis fejlen rettes jf. udkastets § D.14, der henviser til lokalplanens § 9.10 giver det ingen mening, da § 9.10 foreskriver, at hegnet skal placeres minimum 0,3 meter inden for matrikelskel og maksimalt 2 meter inde på grunden fra matrikelskel.

Konklusion: Såfremt hensigten med det levende hegn i delområde D ikke er som min fortolkning under mine kommentar 1, må jeg henstille til, at der bliver udsendt en høring 2, med en præcis beskrivelse af det levende hegns bredde.

Godt råd: Lokalplanen foreskriver at grundejerne generelt kun må opsætte ståltrådshegn på indersiden af det levende hegn. Det er også det pæneste på langt sigt, men der vil gå rigtigt mange år før der er et helt hegn, hvis der da nogen sinde bliver et helt hegn. Området er fyldt med bla. dådyr som ynder at spise topskud for alt nyplantet så planterne går ud og som på de lidt større træer gnubber deres horn, hvorved træerne mister barken og går ud. Derfor bør det kræves, at der de første 10 år efter hegnet plantes skal opsættes dyrehegn med en højde på 1,8 meter uden for det levende hegn.

Når staten sponsorerer fredsskove, er der krav om dyrehegn i 1,8 meter i de første 10 år efter der er plantet.

Staten udfører en gang årligt en varslet hegnskontrol og udfører en gang årligt en uanmeldt hegnskontrol og det gør de i alle de første 10 år og det skyldes alene de vil sikre sig at træer ikke bliver ødelagt af rådyrene pga. manglende hegn.

Byggehøjder.

Lokalplan 300: I redegørelsen på side 12 i lokalplan 300 er byggehøjden for de enkelte delområder oplyst, for delområde D er en byggehøjde oplyst til 15 meter.

Udkast beskrivelse: Skitsetegning på side 8 af rammeområdet 5E5 indeholder den del af delområdet D som ikke tilhører Østergård (5E6).

Byggehøjden er her for 5E5 oplyst til 20 meter.

Mindste miljøklasse er her oplyst for 5E5 oplyst til 4.

På kort bilag 14 er mindste miljøklasse oplyst som 2 for hele delområde D.

Kommentar: Da der er oplyst både 20 og 15 meter som byggehøjde for det delområde D, som ikke er Østergårds (5E6) må jeg gøre indsigelse, såfremt byggehøjden ændres til højere end de 15 meter, der er beskrevet i lokalplan 300.

Da der er oplyst både 2 og 4 som mindste miljøklasse for det delområde D som ikke er Østergårds (5E6), må jeg gøre indsigelse, såfremt der sker ændringer fra mindste miljøklasse 2.

Med venlig hilsen

Cilvi Larsen og Peter Olsen

Bøstofte 30, 4100 Ringsted