

Notat

Dato: 1. oktober 2020

Journalnummer: 20/16245

Sagsbehandler: Lone Wind

Screening for miljøpåvirkninger af lokalplan 319 for Kastaniehaven

Ringsted Kommune har igangsat planlægningsprocessen for lokalplan 319 for Kastaniehaven (Vestervej 27 og 29). Planen er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for et projekt, hvilket betyder, at planen som udgangspunkt obligatorisk er omfattet af kravet om miljøvurdering.

Ringsted Kommune vurderer dog umiddelbart, at planen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs., at planen kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Planen skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været 2 ugers i høring hos berørte, relevante myndigheder.

Ringsted Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring, at planen *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes.

Projektet

Planen og lokalisering

Den nuværende daginstitution ligger Vestervej 29. Den nye daginstitution, der skal erstatte denne vil blive opført på Vestervej 27. De eksisterende 5 skolepavilloner, samt familiehuset, børnehuset og forskellige mindre bygninger rives ned. Den eksisterende daginstitution er placeret i en bevaringsværdig bygning, som forventes solgt til privat formål (boliger) når den nye institution er opført.

Forudsætninger

Vurderingen er baseret på oplysninger om projektet, samt Statens og kommunens tilgængelige oplysninger om arealet.

Tidsplan

Screeningen har været i intern og ekstern høring i 2 uger fra den 6. november 2020 til den 20. november 2020. Forslag til kommuneplantillæg 14 og forslag til lokalplan 319 forventes i offentlig høring i 4 efter Byrådets behandling af sagen i januar 2021.

Den endelige vedtagelse af planforslaget forventes i foråret 2021.

Forhold, der giver anledning til miljøpåvirkninger

Når en myndighed tilvejebringer planer eller programmer, bl.a. indenfor fysisk planlægning og arealanvendelse, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer bilag 1 eller 2, eller foretager ændringer deri, skal der udarbejdes en miljøvurdering, da disse planer antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Dette gælder også udarbejdelsen af en plan eller et program vil medføre krav om vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Der skal som udgangspunkt altid foretages en miljøvurdering, medmindre planer omfatter *mindre områder på lokalt plan* eller ved *mindre ændringer* i eksisterende planer, og hvis der ikke er en væsentlig indvirkning på miljøet.

For at vurdere, hvorvidt en plan må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen vurderes i forhold til kriterier for bestemmelsen af den sandsynlige betydning af det brede miljøbegreb, dvs. biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem samtlige disse faktorer.

Afgørelser, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsningerne i skema 1.1- 1.3 og 2. Afgørelsen kvalificeres af et udfyldt skema samt evt. uddybende undersøgelser.

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	JA	
a. Bliver planen udarbejdet inden for Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse Og Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2		X	
b. Er der alene tale om en plan, der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> eller <i>mindre ændringer i eksisterende planer</i> – indenfor de i punkt 1a nævnte planer		X	

c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde	X		
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt, hvor der også skal udarbejdes VVM?	X		

Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet	Nej	Ja	Bemærkninger
			Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?		X	Delområde 2 – den eksisterende institution – rammen ændres fra offentlige formål til boligformål
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?	X		Der udarbejdes lokalplan for området, der i dag ikke er lokalplanlagt. Den del af området der ligger i landzone overføres til byzone.
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?		X	Anvendelse af delområde 1 ændres fra skole til daginstitution, og delområde 2 ændres fra daginstitution til bolig- og erhvervsformål.
d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)	X		

Skema 1.3

Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)	Ingen påvirkning/ ikke relevant	Mindre påvirkning	stor påvirkning	Bør undersøges	Bemærkninger
1. Ressourcer – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)?	X				
b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?	X				

c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder?	X				
d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen?	X				
e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?	X				
2. Vand og Natur – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder?	X				
b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)?	X				
c. §3-arealer (beskyttede naturtyper)?	X				
d. Muligheden for at etablere et naturservat eller naturpark?	X				
e. Skovarealer, herunder fredskov?	X				
f. Flora og fauna i øvrigt?	X				
g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)?	X				
h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder?	X				Del af delområde 1 er udpeget som lavbundsareal – området ændres ikke.
i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan?	X				
j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	X				
k. Vandløb, herunder ændring af skikelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.?	X				
l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges?	X				
m. Etablering af regnvandsbassin?	X				Området skal separatkloakeres.
n. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb?	X				Området skal separatkloakeres.
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand?	X				Området skal separatkloakeres.
3. jord og grundvand – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsivning?	X				

a. Eksisterende jordforurening?	X				
b. Risiko for jordforurening?	X				
4. Landskab – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Frede arealer (fredningssager og Exnerfredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder?	X				
b. Bygge- og beskyttelseslinier NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)?		X			
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden?	X				
d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur?	X				
e. Skovarealer som landskabsselement herunder fredskov?	X				
f. Geologisk værdifulde områder?	X				
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)?	X				
5. Kulturarv og kulturmiljøer – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger?	X				Eksisterende daginstitution er bevaringsværdig og må ikke rives ned.
b. Beskyttede diger?	X				
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder?	X				
d. Kirkeindsigtsområder?	X				
e. Fortidsminder?	X				
f. Arkæologiske kulturminder?	X				Der er foretaget arkivalsk kontrol.
6. Trafik – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed?	X				
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne?	X				
c. Trafiksikkerhed?	X				
d. Kollektiv transport?	X				
7. Miljø – planens betydning for/ påvirkning af:					

c. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)?	X				<p>Der er udarbejdet støjrapport, og der bygges så ikke etableres nye miljøfølsomme arealanvendelser der hvor vejledende støjgrænser overskrides.</p> <p>Men delområde 2 udlægges til bolig og her er der overskridelse af støjgrænsen. Støjkonturerne viser overskridelse i ca. halvdelen af delområdet, men det er inkl. refleksion fra eksisterende bygning. Da der ikke er lavet punktberegninger på facaderne, kendes den præcise støjbelastning på de kommende boliger ikke. I lokalplanen skal er redegøres for undtagelsesbestemmelserne der muliggøre planlægning for boliger i støjbelastet område, samt krav til, at der i forbindelse med ombygning af ejendommen til bolig skal der redegøres for støjforholdene omkring boligen – herunder forholdet til udendørs opholdsarealer, facadestøj og overholdelse af indendørs støjgrænser. Bemærkninger indarbejdet i lokalplanen.</p>
d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)?	X				
e. Vibrations gener/komfort?	X				
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener?	X				
g. Affaldstyper og mængder <ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald? • Andet affald? • Spildevand (slam)? 	X				
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger?	X				Området skal separatkloakeres.
i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed?	X				
8. Klima – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. CO ₂ -udledning?	X				
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger?	X				

c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)?	X				
d. Genanvendelse af affald?	X				
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør?	X				
9. Befolkning og samfund – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder?	X				
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)?	X				
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)?	X				
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger?	X				
e. Sociale forhold?	X				
f. Tilgængelighed for offentligheden (f.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)?	X				
g. Utryghed/ kriminalitet?	X				
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare?	X				
i. Vindforhold, turbulens?	X				
j. Skyggevirkninger/refleksion evt. fra bygninger?	X				
j. Lysgener?	X				
k. Nærhed til befolkningstæt område?	X				

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter:

Det er Ringsted Kommunes vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-område Suså med Tystrup-Bavelse sø og Slagmosen, der ligger 5,5 km fra lokalplanområdet og/eller konkrete bilag IV-arter, jf. [bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016](#) om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Figur 1: Nærliggende Natura 2000-områder.

Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke konkrete bilag IV-arter. Der lægges her særlig vægt på selve afstanden fra lokalplanområdet til Natura 2000 området, og som derved ikke vil have en væsentlig miljøpåvirkning på Natura 2000-området.

Konklusion

Oversigten over svarene i skemaet viser, at den potentielle miljøpåvirkning har en sådan karakter, at gennemførelsen af en miljøvurdering af planen, *ikke* kan begrundes.

I screeningsafgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- Planerne *ikke* påvirker et Natura 2000-område
- Planerne er i overensstemmelse med overordnet planlægning
- Planerne *ikke* i væsentlig grad indvirker på omgivelserne og miljø
- Planerne omhandler et *mindre område på lokalt plan*

Ringsted Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet *ikke* vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor *ikke* være behov for at miljøvurdere planen.

Offentliggørelse

Afgørelsen om, at der *ikke* skal laves en miljøvurdering af lokalplanen vil blive offentliggjort sammen med forslag til kommuneplantillæg 14 og lokalplan 319.

Klagevejledning

Denne afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en Miljøvurdering til lokalplanen kan påklages til Planklagenævnet.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Ringsted Kommune via klageportalen.

Når du klager, skal du betale et klagegebyr. Gebyret er på kr. 900,- for privatpersoner og kr. 1.800,- for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Ringsted Kommune. Hvis Ringsted Kommune fastholder afgørelsen, sender Ringsted Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Planklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du forinden er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Planklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget her.](#)

Klagefrist

Klagen skal indgives inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Opsættende virkning

En klage over denne afgørelse har ikke opsættende virkning efter lovgivningen. Planklagenævnet kan træffe afgørelse om at fravige lovgivningens udgangspunkt i særlige tilfælde.

Yderligere information

Sagens akter kan fås ved henvendelse til Ringsted Kommune, Teknik- og Miljøcenter, Rønnedevej 9, 4100 Ringsted, tlf. 57 62 63 00 eller elektronisk på: teknikogmiljo@ringsted.dk