

SKABELON – KVALIFICERING AF ANSØGNING TIL SOCIALE INVESTERINGSFOND



Ringsted
Kommune

Skabelonen anvendes som grundlag for behandling af ansøgning i Udvalget vedr. sociale investeringer og efterfølgende politisk behandling af forslag til social investering.

| | |
|---|--------------------------------------|
| Projekt navn | Projekt Ringstedmodellen |
| Forslagsstiller (forening, afdeling eller lign.) | Børnecentret og Arbejdsmarkedscenter |
| Sagsnr. (ESDH/Acadre) | 20/8676 |
| Udfyldt af | ROLA |
| Organisatorisk forankring | Børnecenter og Arbejdsmarkedscenter |
| Version / Dato | 26-08-2020 |

| Vurdering og kommentering vedr. overordnet beskrivelse af projektet | |
|---|---|
| Målgruppe | Udsatte børn og unge med særligt fokus på børn og unge i risiko for anbringelse uden for hjemmet. |
| Beskrivelse af indsats | Der er tale om to supplerende indsatser med fokus på at forebygge anbringelser uden for hjemmet. <ol style="list-style-type: none"> 1) En styrkelse af den tværfaglige koordinerende samarbejde i arbejdet med udsatte børn og unge. 2) Etablering af et børne- og ungehus i regi af Familiehuset |
| Evidens | Projektet er inspireret af lignende projekter i andre kommuner, hvor der er gode erfaringer med indsatserne. |
| Baggrund | Ingen bemærkninger. |
| Projektets rammer | |
| Lovgivning | Ingen bemærkninger. |
| Risici | Er ikke beskrevet. |
| Øvrige forhold, som ikke er afdækket | Er ikke beskrevet. |
| Vurdering af projektets økonomi med særligt fokus på nettoeffekt (business case) | |

SKABELON – KVALIFICERING AF ANSØGNING TIL SOCIALE INVESTERINGSFOND



Ringsted
Kommune

Det vurderes at indsatsen i et børne- og ungehus i nogle tilfælde kan træde i stedet for andre tilbud til målgruppen, der ellers ville skulle iværksættes. Der kan derfor være sparede udgifter på andre indsatser, som tilbuddet erstatter.

Det vurderes at antallet af deltagere i projektmålgruppen for børne- og ungehuset er realistisk.

Den samlede udgift til en styrkelse af styrkelse af den tværfaglige koordinerende samarbejde (indsats 1) i projektperioden på 3 år er 6 mio. kr.

Den samlede udgift i projektperioden til indsats 2 vedr. etablering af børne- og ungehus er 5,4 mio. kr. Den estimerede udgift pr. deltager i børne- og ungehuset er 382,5 t.kr.

Der er i ansøgningen opgjort en samlet økonomisk effekt på baggrund af de to indsatser på 7,5 mio. kr. i projektperioden, hvorefter effekten på 4 mio. kr. årligt forventes at kunne fastholdes.

Det anbefales at der i stedet anvendes en beregningsmodel med udfasning af effekten jf. principper i SØM-modellen, idet der kan ske tilbagefald og behov for andre indsatser. Herudover anbefales at effekten opgøres for hver af de to indsatser.

I nedenstående beregning er der indarbejdet en udfasning af effekten over 5 år. Herudover er effekten opgjort pr. indsats.

Forudsætninger

| | |
|---------------------------------------|--|
| Indsats 1: Forebyggede anbringelser | 1 årligt |
| Indsats 2: Forebyggede anbringelser | Succesrate 30 pct. (4 ud af 14 forløb) |
| Effekt aftager over 5 år | |
| Pris for anbringelse 750 t.kr. årligt | |

| | År 1 | År 2 | År 3 | År 4 | År 5 | År 6 | År 7 | År 8 | I alt |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|------------|----------|----------------|
| Udgifter | | | | | | | | | |
| Indsats 1 - Styrke koordinering mv. | -2.000 | -2.000 | -2.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -6.000 |
| Indsats 2 - Børne- og Ungehus | -1.835 | -1.760 | -1.760 | | | | | | -5.355 |
| Udgifter i alt | -3.835 | -3.760 | -3.760 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -11.355 |
| Økonomisk effekt | | | | | | | | | |
| Indsats 1 - effekt i alt | 750 | 1.350 | 1.800 | 1.350 | 900 | 450 | 150 | 0 | 6.750 |
| Indsats 2 - effekt i alt | 0 | 1.500 | 2.700 | 2.100 | 1.500 | 900 | 300 | 0 | 9.000 |
| Økonomisk effekt i alt | 750 | 2.850 | 4.500 | 3.450 | 2.400 | 1.350 | 450 | 0 | 15.750 |
| Nettoresultat | -3.085 | -910 | 740 | 3.450 | 2.400 | 1.350 | 450 | 0 | 4.395 |

Det vurderes at ovenstående beregning giver et mere retvisende billede af de økonomiske effekter ved projektet. Herudover giver det bedre mulighed for at efterprøve de forudsætninger, der ligger til grund for beregningen Samtidig giver det mulighed for at vurdere de to indsatser hver for sig.

:

Vurdering og kommentering af angivet effekt af indsats

SKABELON – KVALIFICERING AF ANSØGNING TIL SOCIALE INVESTERINGSFOND



Ringsted
Kommune

| | |
|---|--|
| Primære effektmål | Ingen bemærkninger. |
| Succesrate | Det anbefales at der indarbejdes separate succesrater/mål for de to indsatser. |
| Tidshorizont for effekt | Det anbefales at der indarbejdes udfasning af effekt. |
| Ikke-økonomiske gevinster | Ingen bemærkninger. |
| Vurdering og kommentering af effektevaluering | |
| Metode til evaluering af effekten | Ingen bemærkninger. |
| Samlet vurdering | |
| <p>Der er udarbejdet beregning på baggrund af SØM-modellen med afsæt i målgruppen "børn og unge i forebyggende foranstaltninger efter servicelovens § 52. Det vurderedes dog at beregningen ikke er retvisende, hvorfor den ikke er lagt til grund for kvalificering.</p> <p>Der er udarbejdet en enklere beregning på baggrund af principper i SØM-modellen. (se afsnit ovenfor <i>vurdering af projektets økonomi...</i>)</p> <p>Det anbefales at der indarbejdes separate succesrater/mål for de to indsatser og udfasning af effekt.</p> <p>På baggrund af alternativ beregning og de indarbejdede forudsætninger vurderes projektet at være økonomisk bæredygtigt set over en længere periode. Eventuelt kan der indarbejdes mere nuancerede forudsætninger. Eksempelvis på anbringelsestyper.</p> | |

Bemærkninger fra fagcenter

I afsnittet nedenfor har det relevante fagcenter mulighed for at give en mere subjektiv tilkendegivelse og vurdering af ansøgningen.