

Dato: 14.09.2020

Journalnummer: 20/13534

Sagsbehandler: STBA

Screening for miljøpåvirkninger af Lokalplan 317 for boliger ved Kompagniet i Kasernebyen

Ringsted Kommune har igangsat planlægningsprocessen for Kommuneplantillæg 16 og Lokalplan 312 for boliger ved Regimentet i Kasernebyen. Planerne er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for projekter på bilag 2, hvilket betyder, at planerne som udgangspunkt obligatorisk er omfattet af kravet om miljøvurdering.

Ringsted Kommune vurderer dog umiddelbart, at planerne er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs., at planerne kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Planerne skal således kun miljøvurderes, hvis de må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering er planerne blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været 2 uger i høring hos berørte, relevante myndigheder.

Ringsted Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring, at planerne *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og de skal således *ikke* miljøvurderes.

Projektet

Planerne omfatter matr.nr. 60ea, 60bz, samt del af 7000bt og 7000cb, alle Ringsted Markjorder, som ligger på et arealet mellem Kaserne Parkvej og motorvejen. Lokalplanområdet har et arealet på ca. 32000 m².

Den overordnede idé er at opføre to- og treetagers boligbebyggelse som understøtter karakteren i Kaserneområdet eksisterende bebyggelse. Den nye gårdumsbebyggelse, med teglfacader og store grønninger, skal knytte sig respektfuldt til det eksisterende kaserneanlæg og dets identitet – i både arkitektur, materialitet og udformning

Projektets intentioner er at der skabes en attraktiv boligbebyggelse med et grønt og luftigt præg. Bebyggelsen er ideel til seniorboliger, større eller mindre single- og familieboliger.

Der er en række fysiske forhold der særligt skal iagttages inden der bygges på grundene – vejstøj fra motorvejen samt læ- og vindforhold. Der planlægges med en gårdumsbebyggelse som giver læ for støj og vind. Gårdumsbebyggelsen brydes op i ”stokke” for gode adgangsforhold og fine ind- og udgik med kontakt til omgivelserne.



Lokalplanområdet



Illustrationsplan

Forudsætninger

Vurderingen er baseret på bygherres startredegyrelse for lokalplanen, samt Statens og kommunens tilgængelige oplysninger om arealet.

Tidsplan

Screeningen har været i intern og ekstern høring i 2 uger fra den 14.02.2020 til den 28.02.2020 Forslag til planen forventes i offentlig høring i 8 uger fra den november 2020 til januar 2021

Den endelige vedtagelse af planforslaget forventes i marts 2021

Forhold, der giver anledning til miljøpåvirkninger

Når en myndighed tilvejebringer planer eller programmer, bl.a. inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer bilag 1 eller 2, eller foretager ændringer deri, skal der udarbejdes en miljøvurdering, da disse planer antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Dette gælder også udarbejdelsen af en plan eller et program vil medføre krav om vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Der skal som udgangspunkt altid foretages en miljøvurdering, medmindre planer omfatter *mindre områder på lokalt plan* eller ved *mindre ændringer* i eksisterende planer, og hvis der ikke er en væsentlig indvirkning på miljøet.

For at vurdere, hvorvidt en plan må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen vurderes i forhold til kriterier for bestemmelsen af den sandsynlige betydning af det brede miljøbegreb, dvs. biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem samtlige disse faktorer.

Afgørelser, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsningerne i skema 1.1- 1.3 og 2. Afgørelsen kvalificeres af et udfyldt skema samt evt. uddybende undersøgelser.

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering	Nej	JA	Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Bliver planen udarbejdet inden for Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse Og Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstiladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2		X	<i>(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen som udgangspunkt miljøvurderes)</i>
b. Er der alene tale om en plan, der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> eller <i>mindre ændringer i eksisterende planer</i> – indenfor de i punkt 1a nævnte planer		X	<i>(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen screenes, og kun hvis screeningen viser, at der er væsentlige indvirkninger på miljøet, skal planen miljøvurderes)</i>
c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde	X		<i>(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen som udgangspunkt miljøvurderes)</i>
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt, hvor der også skal udarbejdes VVM?		X	<i>(Hvis der kan siges ja til dette, skal miljøvurderingen af planen og Miljørapporten for VVM'en som udgangspunkt sammenkøres)</i>

Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet	Nej	Ja	Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?		X	stba
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?		X	
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?	X		
d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)	X		

Skema 1.3

<p>Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)</p>	<p>Ingen påvirkning/ ikke relevant</p>	<p>Mindre påvirkning</p>	<p>stor påvirkning</p>	<p>Bør undersøges</p>	<p>Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.</p>
<p>1. Ressourcer – planens betydning for/ påvirkning af:</p>					
<p>a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)?</p>	<p>X</p>				<p>(natur, åbent land og/eller plan) Stba</p>
<p>b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?</p>	<p>X</p>				<p>(Plan/ miljø) STBA</p>
<p>c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder?</p>	<p>X</p>				<p>(miljø)</p>
<p>d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen?</p>	<p>X</p>				<p>(natur/ miljø)</p>
<p>e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?</p>	<p>X</p>				<p>(natur/ miljø)</p>
<p>2. Vand og Natur – planens betydning for/ påvirkning af:</p>					
<p>a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder?</p>	<p>X</p>				<p>(natur)</p>
<p>b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)?</p>	<p>X</p>				<p>(natur)</p>
<p>c. §3-arealer (beskyttede naturtyper)?</p>	<p>X</p>				<p>(natur)</p>
<p>d. Muligheden for at etablere et naturre-servat eller naturpark?</p>	<p>X</p>				<p>(natur)</p>
<p>e. Skovarealer, herunder fredskov?</p>	<p>X</p>				<p>(åbent land)</p>
<p>f. Flora og fauna i øvrigt?</p>	<p>X</p>				<p>(natur)</p>
<p>g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)?</p>	<p>X</p>				<p>(natur)</p>
<p>h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder?</p>	<p>X</p>				<p>(natur)</p>
<p>i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan?</p>	<p>X</p>				<p>(natur)</p>

j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	x			(natur)
k. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.?	x			(natur)
l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges?	x			(natur)
m. Etablering af regnvandsbassin?	X			RSF (natur/ miljø)
n. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb?	X			Området skal tilsluttes offentlig kloak. Der skal separatkloakeres. RSF (natur/ miljø)
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand?	x			Området er separatkloakeret. Afløbskoefficienten er 0,5, bebygges mere skal regnvandet tilbageholdes på egen matrikel. RSF(natur/ miljø)
3. jord og grundvand – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsvining?	X			(miljø)
a. Eksisterende jordforurening?		X		(miljø) Ved lokalplanområdets nordøstlige hjørne er registreret forurening på vidensniveau V2
b. Risiko for jordforurening?	X			(miljø)
4. Landskab – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Frede arealer (fredningssager og Exnerfredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder?	X			(Åbent land)
b. Bygge- og beskyttelseslinier NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)?	X			(Åbent land)
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden?	X			(Åbent land)
d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur?	X			(Åbent land)
e. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov?	X			(Åbent land)
f. Geologisk værdifulde områder?	X			(Åbent land)
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)?	x			(Åbent land)

5. Kulturarv og kulturmiljøer – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger?	X			(byg) LNIEL
b. Beskyttede diger?	X			(Åbent land)
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder?	X			(Åbent land)
d. Kirkeindsigtsområder?	X			(Åbent land)
e. Fortidsminder?	X			(Åbent land)
f. Arkæologiske kulturminder?	X			(museum)
6. Trafik – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed?		X		(Vej) /PS
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne?	X			(Vej) /PS
c. Trafiksikkerhed?	X			(Vej) /PS
d. Kollektiv transport?	X			(Vej) /PS
7. Miljø – planens betydning for/ påvirkning af:				
c. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)?		X		Bebyggelsens struktur skærmer egne friarealer mod støj (miljø, Vej)
d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)?	X			(miljø, Vej)
e. Vibrations gener/komfort?	X			(miljø)
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener?	X			(miljø)
g. Affaldstyper og mængder	X			(miljø)
<ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald? • Andet affald? • Spildevand (slam)? 				
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger?	X			(miljø)
i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed?	X			(miljø)
8. Klima – planens betydning for/ påvirkning af:				

a. CO ₂ -udledning?	X			(miljø/ plan)
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger?	X			(miljø/ plan)
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)?	X			(miljø/ plan)
d. Genanvendelse af affald?	X			(miljø/ plan)
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør?	X			(miljø/ plan)
9. Befolkning og samfund – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder?	X			(plan/ byg/ åbent land)
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (oplund, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)?	X			(plan/ byg) STBA
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)?	X			(plan/ byg) STBA
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger?	X			(plan/ byg) STBA
e. Sociale forhold?	X			(plan/ byg) STBA
f. Tilgængelighed for offentligheden (f.eks. hvis offentlighedens tilgængelighed mindskes/ bedres)?	X			(plan/ byg) STBA: Der kommer gennemgående stier gennem området, tilgængeligt for offentligheden.
g. Utryghed/ kriminalitet?	X			(plan/ byg) STBA
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare?	X			(plan/ byg) STBA
i. Vindforhold, turbulens?		X		(plan/ byg) STBA: Bebyggelsens lukkede gårdrum kan have en positiv effekt på vindforholdene, ved internt at skabe læ.
j. Skyggevirkninger/refleksion evt. fra bygninger?	X			(plan/ byg) STBA
j. Lysgener?	X			(plan/ byg) STBA
k. Nærhed til befolkningstæt område?		X		(plan/ byg) STBA: Tæt på bymidten ca. 1 km

Yderligere kommentarer til de punkter i skema 1, hvor planen menes at kunne påvirke miljøet

6.c trafiksikkerhed

Planen kan påvirke trafiksikkerheden negativ. Dette forebygges ved at lokalplanen er blevet tilføjet:

- bestemmelser for bedre oversigtsforhold ved Kaserne Parkvej
- begrænsning på antallet af overkørsler

7.c Miljø - støj

Planen placeres i et støjbelastet område med risiko for støjbelastning af beboerne. Dette håndteres i lokalplanen:

- Bebyggelsen skal fungere som støj skærme for udendørs opholdsarealer
- der er bestilt og udført en støjberegning, som viser, at friarealerne maksimalt belastes op til de tilladte 58 dB.
- facader skal støjisoleres, så indendørs opholdsarealer ikke støjbelastes.

Vurdering af væsentligheden af den potentielle miljøpåvirkning

Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der har vist sig relevante i det første skema. (1a, 1b, osv. Henviser til nummereringen af punkterne i skema 1.1 og 1.2.)

Skema 2

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.	6.c. Trafiksikkerhed	7.c. Miljø - Støj	
Vurderes det fortsat, jf. skema 1.2 "stor påvirkning", at planen kan få en væsentlig indvirkning på miljøet i relation til påvirkningens:			
Omfang (både geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	nej	nej	
Grænseoverskridende karakter af miljøpåvirkningerne (også kommunegrænser)?	nej	nej	
Værdien og sårbarheden af det område, der kan blive berørt af planen, også i forhold til: <ul style="list-style-type: none">• særlige karakteristiske naturtræk?• kulturarv?• områder eller landskaber, som har en anderkendt beskyttelsesstatus på nationalt- eller internationalt plan?	nej	nej	
Kan planen påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer eller grænseværdier allerede er overskredet?	nej	nej	
Andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	nej	nej	
Andre kumulative forhold der sammen med denne plan medfører en væsentlig øget miljøpåvirkning?	nej	nej	
Påvirkningsgrad og kompleksitet af miljøpåvirkningen (dvs. er området sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning)?	nej	nej	
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningerne?	nej	nej	
Er påvirkningen af miljøet:	nej	nej	

<ul style="list-style-type: none"> • Varig? • Hyppig? • Reversibel? 			
Er planen vigtig for gennemførelse af anden plan eller program?	nej	nej	

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter:

Det er Ringsted Kommunes vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-område nr. 158: [Allindelille Fredskov](#), der ligger over 6,5km nord-vest for lokalplanområdet, og/eller på konkrete bilag IV-arter, jf. [bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016](#) om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke konkrete bilag IV-arter. Der lægges her særlig vægt på selve afstanden fra lokalplanområdet til Allindelille Fredskov.

Konklusion

Oversigten over svarene i skemaet viser, at den potentielle miljøpåvirkning har en sådan karakter, at gennemførelsen af en miljøvurdering af planen, *ikke* kan begrundes.

Undervejs i screeningen er fundet nogle forudsætninger for planens udarbejdelse/ gennemførelse:

Trafiksikkerhed:

- der tilføjes bestemmelser for bedre oversigtsforhold ved Kaserne Parkvej
- Der sættes begrænsning på antallet af overkørsler

Miljø (Støj):

- Bebyggelsen skal fungere som støjskærme for udendørs opholdsarealer
- der er bestilt og udført en støjberegning, som viser, at friarealerne maksimalt belastes op til de tilladte 58 dB.
- facader skal støjisoleres, så indendørs opholdsarealer ikke støjbelastes.

I screeningsafgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- Planen *ikke* påvirker et Natura 2000-område
- At planen er i overensstemmelse med overordnet planlægning
- At planen *ikke* i *væsentlig grad* indvirker på omgivelserne og miljø, herunder trafiksikkerhed og støjbelastning på opholdsarealer
- At planen omhandler et *mindre område på lokalt plan* og udelukkende er *mindre ændringer* i gældende plangrundlag

Ringsted Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet *ikke* vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor *ikke* være behov for at miljøvurdere planeren.

Offentliggørelse

Afgørelsen om, at der *ikke* skal laves en miljøvurdering af lokalplanen vil blive offentliggjort sammen med forslag til lokalplan 317 og kommuneplantillæg 16.

Stine Stensby Baasch

Planlægger

Klagevejledning

Denne afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en Miljøvurdering til lokalplanen kan påklages til Planklagenævnet.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Ringsted Kommune via klageportalen.

Når du klager, skal du betale et klagegebyr. Gebyret er på kr. 900,- for privatpersoner og kr. 1.800,- for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Ringsted Kommune. Hvis Ringsted Kommune fastholder afgørelsen, sender Ringsted Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Planklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du forinden er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Planklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget her.](#)

Klagefrist

Klagen skal indgives inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Det vil sige, at klagefristen for denne afgørelse er fredag d. xx.xx 2020.

Opsættende virkning

En klage over denne afgørelse har ikke opsættende virkning efter lovgivningen. Planklagenævnet kan træffe afgørelse om at fravige lovgivningens udgangspunkt i særlige tilfælde.

Yderligere information

Sagens akter kan fås ved henvendelse til Ringsted Kommune, Teknik- og Miljøcenter, Rønnedevej 9, 4100 Ringsted, tlf. 57 62 63 00 eller elektronisk på: teknikogmiljo@ringsted.dk