

# MILJØVURDERINGSAFGØRELSE FOR PLANER OG PROGRAMMER MED TILHØRENDE SCREENINGSSKEMA

---

Notat

Dato: 26. juni. 2020

Journalnummer: 20/9877

Sagsbehandler: krian

## Screening for miljøpåvirkninger af Lokalplan 320 samt Kommuneplantillæg 15 for Tranevej 4, Ringsted øst

Ringsted Kommune har igangsat planlægningsprocessen for lokalplan samt kommuneplantillæg for Tranevej 4, Ringsted øst. Planen skal give mulighed for boliger, hvilket erstatter den nuværende anvendelse til erhverv. Planen er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for projekter på bilag 2 hvilket betyder, at planen som udgangspunkt obligatorisk er omfattet af kravet om miljøvurdering.



Områdets placering i Ringsted Kommune

Ringsted Kommune vurderer dog umiddelbart, at planen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs., at planen kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Planen skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været 2 ugers høring hos berørte, relevante myndigheder.

Ringsted Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring, at planen *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes.

## Beskrivelse af planerne

Ringsted Kommune har fået en henvendelse fra ejerne af Tranevej 4, der ønsker at omdanne området fra erhverv til boliger. Det tidligere erhverv på grunden er ikke længere aktivt og derfor ønskes området omdannet. Den nye bebyggelse på grunden skal opføres som blandet etageboligbebyggelse og tæt/lav boligbebyggelse. Bebyggelsen skal opføres i 2-4 etager med en maks. højde på 14 m.

Ejerne har udarbejdet et foreløbigt skitseprojekt for området, som viser en bebyggelse placeret omkring grønne gårdrum, hvor der etableres forbindelser mellem boligerne enten i form af boligveje eller grønne strøg med stiforbindelser.

Der ønskes opført ca. 120 boliger med en gennemsnitsboligstørrelse på 90 m<sup>2</sup>. Bebyggelsen tættest på kolonihaverne skal være den laveste.



*Foreløbig skitseplan for ny bebyggelse.*

Områdets placering tæt på bymidten og ønsket om omdannelse til boliger er i overensstemmelse med byrådets vision om byomdannelse i Ringsted by. Ringsted har ledige erhvervsgrunde andre steder i byen, som kan tilbydes nye virksomheder.

I Kommuneplan 2017-2029 er Tranevej 4 omfattet af et område udlagt til erhverv, der skal derfor udarbejdes et kommuneplantillæg som udlægger Tranevej 4 til boligområde i form af etageboliger og tæt/lav boliger.

I den eksisterende kommuneplanramme er det muligt at opføre bebyggelse til erhverv i maks. 3 etager med en maks. højde på 12 m, og en bebyggelsesprocent på 80% for den enkelte ejendom.

Den nye kommuneplanramme vil muliggøre en ændring af områdets anvendelse til boligformål i form af blandet etage- og tæt/lav-boligbebyggelse. Bebyggelsesprocenten for området bliver 65%, og det er muligt at opføre bygninger i 2-4 etager med en maks. bygningshøjde på 14 m.

### Forudsætninger

Vurderingen er baseret på oplysninger om projektet, samt Statens og kommunens tilgængelige oplysninger om arealet.

### Tidsplan

Screeningen har været i intern og ekstern høring i 2 uger fra den 31. august 2020 til den 14. august 2020. Forslag til planerne forventes i offentlig høring i 8 uger.

## Forhold, der giver anledning til miljøpåvirkninger

Når en myndighed tilvejebringer planer eller programmer, bl.a. inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer bilag 1 eller 2, eller foretager ændringer deri, skal der udarbejdes en miljøvurdering, da disse planer antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Dette gælder også udarbejdelsen af en plan eller et program vil medføre krav om vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Der skal som udgangspunkt altid foretages en miljøvurdering, medmindre planer omfatter *mindre områder på lokalt plan* eller ved *mindre ændringer* i eksisterende planer, og hvis der ikke er en væsentlig indvirkning på miljøet.

For at vurdere, hvorvidt en plan må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen vurderes i forhold til kriterier for bestemmelsen af den sandsynlige betydning af det brede miljøbegreb, dvs. biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem samtlige disse faktorer.

Afgørelser, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsningerne i skema 1.1- 1.3 og 2. Afgørelsen kvalificeres af et udfyldt skema samt evt. uddybende undersøgelser.

### Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

#### Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger
	Nej	JA	
			Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.

<p>a. Bliver planen udarbejdet inden for</p> <p>Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse</p> <p>Og</p> <p>Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægsstadelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2</p>		x	<p>(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen som udgangspunkt miljøvurderes)</p> <p><b>(Det konkrete bilag og punkt planen hører til angives)</b></p>
<p>b. Er der alene tale om en plan, der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> eller <i>mindre ændringer i eksisterende planer</i> – indenfor de i punkt 1a nævnte planer</p>		x	<p>(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen screenes, og kun hvis screeningen viser, at der er væsentlige indvirkninger på miljøet, skal planen miljøvurderes)</p>
<p>c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde</p>	x		<p>(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen som udgangspunkt miljøvurderes)</p>
<p>d. Udarbejdes planen for et konkret projekt, hvor der også skal udarbejdes VVM?</p>	x		<p>(Hvis der kan siges ja til dette, skal miljøvurderingen af planen og Miljørapporten for VVM'en som udgangspunkt sammenkøres)</p>

### Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet	Nej	Ja	<b>Bemærkninger</b> Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
<p>a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?</p>		x	<p><b>Der er tale om en ændret anvendelse fra erhverv til boliger. Der gives mulighed for en forøgelse af byggehøjden.</b></p>
<p>b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?</p>		x	<p><b>Gældende byplanvedtægt fra 1964 giver mulighed for opførelse af bebyggelse til erhverv.</b></p>
<p>c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?</p>		x	<p><b>Ja, se pkt. a.</b></p>
<p>d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)</p>	x		

### Skema 1.3

<p>Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)</p>	<p>Ingen påvirkning/ikke relevant</p>	<p>Mindre påvirkning</p>	<p>stor påvirkning</p>	<p>Bør undersøges</p>	<p><b>Bemærkninger</b> Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.</p>
<p><b>1. Ressourcer – planens betydning for/ påvirkning af:</b></p>					
<p>a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)?</p>	<p>x</p>				<p>Der er tale om omdannelse af eksisterende byzonejord, hvor der omdannes til boliger som er i tråd med byens udvikling og de omkringliggende områder.</p>
<p>b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?</p>		<p>x</p>			<p>Lokalplanen skal sikre, at eksisterende nabovirksomheder ikke pålægges yderligere krav ift. miljøhåndtering i form af støj/lugt.</p>
<p>c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder?</p>	<p>x</p>				<p>KEPE (miljø)</p>
<p>d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen?</p>	<p>x</p>				<p>KEPE (natur/ miljø)</p>
<p>e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?</p>	<p>x</p>				<p>KEPE (natur/ miljø)</p>
<p><b>2. Vand og Natur – planens betydning for/ påvirkning af:</b></p>					
<p>a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder?</p>	<p>x</p>				<p>(natur) 29/6-20 TPEE</p>
<p>b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)?</p>	<p>x</p>				<p>(natur) 29/6-20 TPEE</p>
<p>c. §3-arealer (beskyttede naturtyper)?</p>	<p>x</p>				<p>(natur) 29/6-20 TPEE</p>
<p>d. Muligheden for at etablere et naturreservat eller naturpark?</p>	<p>x</p>				<p>(natur) 29/6-20 TPEE</p>
<p>e. Skovarealer, herunder fredskov?</p>	<p>x</p>				<p>(åbent land) 29/6-20 TPEE</p>
<p>f. Flora og fauna i øvrigt?</p>	<p>x</p>				<p>I bebyggelsen indarbejdes mindre grønne strøg som skal sikre grønne forbindelse på tværs af de bebyggede områder. Det gør os hverken til foregangskommune for biodiversitet eller bikommune. 29/6-20 TPEE</p>
<p>g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)?</p>	<p>x</p>				<p>(natur) 29/6-20 TPEE</p>

h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder?	x			(natur) 29/6-20 TPEE
i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan?	x			(natur) 29/6-20 TPEE
j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	x			(natur) 29/6-20 TPEE
k. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.?	x			(natur) 29/6-20 TPEE
l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges?	x			(natur) 29/6-20 TPEE
m. Etablering af regnvandsbassin?		x		Det skal afklares med Ringsted Forsyning, hvorvidt der skal være tilbageholdelse af regnvand inden udledning til det offentlige system. RSF (natur/ miljø)
n. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb?	x			Området er kloakeret. RSF (natur/ miljø)
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand?		x		Det skal afklares med Ringsted Forsyning, hvorvidt der skal være tilbageholdelse af regnvand inden udledning til det offentlige system. RSF (natur/ miljø)
<b>3. jord og grundvand – planens betydning for/ påvirkning af:</b>				
a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsivning?	x			KEPE (miljø)
a. Eksisterende jordforurening?	x			KEPE (miljø)
b. Risiko for jordforurening?	x			KEPE (miljø)
<b>4. Landskab – planens betydning for/ påvirkning af:</b>				
a. Frede arealer (fredningssager og Exnerfredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder?	x			(Åbent land) 29/6-20 TPEE
b. Bygge- og beskyttelseslinier NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)?	x			(Åbent land) 29/6-20 TPEE
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden?	X			(Åbent land) 29/6-20 TPEE

d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur?	x			(åbent land) Denne bør rettelig lægge til besvarelse i Byplan. Tidligere Britt opgave, som Plan har fået. Spørg Siri.
e. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov?	x			(Åbent land) Denne bør rettelig lægge til besvarelse i Byplan. Tidligere Britt opgave, som Plan har fået. Spørg Siri.
f. Geologisk værdifulde områder?	x			(Åbent land) 29/6-20 TPEE
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)?		x		<b>Ny bebyggelse i området placeres op mode Køgevej og erstatter store virksomhedsvolumener med karrébebyggelse, der opføres i en højde som svarer til etageboligbebyggelsen nord for Køgevej. Køgevej har et bredt vejprofil, og der er dermed mulighed for at bygge lidt i højden.</b>  <b>Ny bebyggelse opføres i en arkitektur, som tilpasses stedets</b>
<b>5. Kulturarv og kulturmiljøer – planens betydning for/ påvirkning af:</b>				
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger?	x			(byg) Nej 30.06.2020 tela
b. Beskyttede diger?	x			(Åbent land) 29/6-20 TPEE
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder?	x			(Åbent land) 29/6-20 TPEE
d. Kirkeindsigtsområder?	x			(Åbent land) 29/6-20 TPEE
e. Fortidsminder?	x			(Åbent land) 29/6-20 TPEE
f. Arkæologiske kulturminder?	x			(museum)
<b>6. Trafik – planens betydning for/ påvirkning af:</b>				
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed?		x		(Vej)
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne?	x			(Vej)
c. Trafiksikkerhed?	x			(Vej)
d. Kollektiv transport?	x			(Vej)
<b>7. Miljø – planens betydning for/ påvirkning af:</b>				

c. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)?		x			Trafikstøjen fra Køgevej, betyder, at ny bebyggelse skal tilpasses, så de vejledende støjgrænser for boliger overholdes. Ok / KEPE
d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)?	x				KEPE (miljø, Vej)
e. Vibrations gener/komfort?	x				KEPE (miljø)
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener?	x				(miljø)
g. Affaldstyper og mængder <ul style="list-style-type: none"> <li>• Farligt affald?</li> <li>• Andet affald?</li> <li>• Spildevand (slam)?</li> </ul>	x				KEPE (miljø)
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger?	x				KEPE (miljø)
i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed?	x				KEPE (miljø)
<b>8. Klima – planens betydning for/ påvirkning af:</b>					
a. CO <sub>2</sub> -udledning?	x				KEPE (miljø/ plan)
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger?	x				KEPE (miljø/ plan)
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)?	x				(miljø/ plan)
d. Genanvendelse af affald?	x				(miljø/ plan)
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør?	x				Beskrivelse af mulige løsninger for klimatilpasning
<b>9. Befolkning og samfund – planens betydning for/ påvirkning af:</b>					
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder?		x			Den nye bebyggelse udarbejdes med grønne strøg og grønne boligveje, så der er mulighed for at skabe forbindelser videre til eksisterende stier udenfor lokalplanområdet.
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)?	x				(plan/ byg)

c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)?		x			Området ligger tæt på bymidten, hvor der er et bredt udbud af butikker. Derudover ligger der mindre lokalplcenter 500 m fra området.
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger?		x			Ny bebyggelse opføres som åbne karreer, hvor der er nem adgang til grønne fællesarealer.
e. Sociale forhold?		x			Bebyggelsen opføres med variation i boligtyperne, hvilket giver mulighed for en blandet beboersammensætning. Udformningen af bebyggelsen giver ligeledes mulighed for fællesskaber.
f. Tilgængelighed for offentligheden (f.eks. hvis offentlighedens tilgængelighed mindskes/ bedres)?		x			Bebyggelsen udformes med grønne strøg, hvor der er mulighed for offentligheden at gå gennem og tage ophold.
g. Utryghed/ kriminalitet?	x				(plan/ byg)
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare?	x				(plan/ byg)
i. Vindforhold, turbulens?	x				(plan/ byg)
j. Skyggevirkninger/refleksion evt. fra bygninger?		x			Skydiagrammer er endnu ikke udarbejdet.
j. Lysgener?	x				(plan/ byg)
k. Nærhed til befolkningstæt område?	x				(plan/ byg)

### Vurdering af væsentligheden af den potentielle miljøpåvirkning

Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der har vist sig relevante i det første skema. (1a, 1b, osv. Henviser til nummereringen af punkterne i skema 1.1 og 1.2.)

#### Skema 2

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.	1a	1b	Osv.				
<b>Vurderes det fortsat, jf. skema 1.2 "stor påvirkning", at planen kan få en væsentlig indvirkning på miljøet i relation til påvirkningens:</b>							
Omfang (både geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	ja	Nej x	Osv.				
Grænseoverskridende karakter af miljøpåvirkningerne (også kommunegrænser)?		x					
Værdien og sårbarheden af det område, der kan blive berørt af planen, også i forhold til:		x					

<ul style="list-style-type: none"> <li>• særlige karakteristiske naturtræk?</li> <li>• kulturarv?</li> <li>• områder eller landskaber, som har en anderkendt beskyttelsesstatus på nationalt- eller internationalt plan?</li> </ul>							
Kan planen påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer eller grænseværdier allerede er overskredet?		X					
Andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?		X					
Andre kumulative forhold der sammen med denne plan medfører en væsentlig øget miljøpåvirkning?		X					
Påvirkningsgrad og kompleksitet af miljøpåvirkningen (dvs. er området sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning)?		X					
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningerne?		X					
Er påvirkningen af miljøet: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varig?</li> <li>• Hyppig?</li> <li>• Reversibel?</li> </ul>			Varig				
Er planen vigtig for gennemførelse af anden plan eller program?		X					

### Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter:

Det er Ringsted Kommunes vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder. Nærmeste Natura 2000-område, habitatområde er Susåen, løber 8 km syd for lokalplanområdet. På grund af afstanden vurderes det, at planlægningen af området hverken i sig selv eller sammen med afledte planer og projekter vil påvirke Natura 2000-området.

### Bilag IV-arter

Habitatdirektivet forpligter medlemslandene til at sikre en streng beskyttelsesordning for en række dyr og planter overalt i landet. De arter der er omfattet af beskyttelsesordningen, fremgår af Habitatdirektivets bilag IV.

Der er ikke foretaget registreringer eller i øvrigt kendskab til, at der inden for lokalplanområdet findes bilag IV-arter. Det vurderes derfor, at der ikke vil ske en påvirkning af bilag IV-arterne.

Projektet vurderes ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, at kunne påvirke Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke konkrete bilag IV-arter. Der lægges her særlig vægt på selve afstanden fra lokalplanområdet til Susåen, og som derved ikke vil have en væsentlig miljøpåvirkning på Natura 2000-området.

## Konklusion

Kommuneplantillæg nr. 15 og Lokalplan nr. 320 er miljøscreenet sammen.

Ringsted Kommunes konklusion på miljøscreeningen lyder som følger:

Screeningen viser, at den potentielle miljøpåvirkning har en sådan karakter, at gennemførelsen af en miljøvurdering af planerne, ikke kan begrundes.

I afgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika, herunder at:

- Planen ikke påvirker et Natura 2000-område
- At planen er i overensstemmelse med overordnet planlægning for byudvikling i Ringsted by.
- At planen ikke i væsentlig grad indvirker på omgivelserne og miljø, herunder,
  - at der er tale om omdannelse af eksisterende byzonejord, hvor der omdannes til boliger, som er i tråd med byens udvikling og de omkringliggende områder.
  - at ny bebyggelse i området placeres op mod Køgevej og erstatter store virksomhedsvolumener med karrébebyggelse, der opføres i en højde, som svarer til etageboligbebyggelsen nord for Køgevej. Køgevej har et bredt vejprofil, og der er dermed mulighed for at bygge lidt i højden.
  - at ny bebyggelse opføres i en arkitektur, som tilpasses stedets skala og ny struktur
- At planen omhandler et mindre område på lokalt plan.

Ringsted Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet ikke vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor ikke være behov for at miljøvurdere planen.

Ringsted Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet *ikke* vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor *ikke* være behov for at miljøvurdere planen.

## Offentliggørelse

Afgørelsen om, at der *ikke* skal laves en miljøvurdering af lokalplanen vil blive offentliggjort sammen med forslag til planerne

## Klagevejledning

Denne afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en Miljøvurdering til lokalplanen kan påklages til Planklagenævnet.

Du klager via klageportalen, som du finder via [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk). Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Ringsted Kommune via klageportalen.

Når du klager, skal du betale et klagegebyr. Gebyret er på kr. 900,- for privatpersoner og kr. 1.800,- for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Ringsted Kommune. Hvis Ringsted Kommune fastholder afgørelsen, sender Ringsted Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Planklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du forinden er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Planklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget her.](#)

### **Klagefrist**

Klagen skal indgives inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

### **Opsættende virkning**

En klage over denne afgørelse har ikke opsættende virkning efter lovgivningen. Planklagenævnet kan træffe afgørelse om at fravige lovgivningens udgangspunkt i særlige tilfælde.

### **Yderligere information**

Sagens akter kan fås ved henvendelse til Ringsted Kommune, Teknik- og Miljøcenter, Rønnedevej 9, 4100 Ringsted, tlf. 57 62 63 00 eller elektronisk på: [teknikogmiljo@ringsted.dk](mailto:teknikogmiljo@ringsted.dk)

Kristian Andersen  
Planlægger