

Dato: 25.08.2020

Journalnummer: 20/9104

Sagsbehandler: STBA

Screening for miljøpåvirkninger af Lokalplan 315 for Boliger ved Kirkevej 14-18 i Kværkeby

Ringsted Kommune har igangsat planlægningsprocessen for Lokalplan 315. Planen er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for projekter på bilag 2, hvilket betyder, at planen som udgangspunkt obligatorisk er omfattet af kravet om miljøvurdering.

Ringsted Kommune vurderer dog umiddelbart, at planen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs., at planen kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Planen skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering, er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været to uger i høring hos berørte, relevante myndigheder.

Ringsted Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring, at planen *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes.

Projektet

Planen omfatter matr. nr. 2b samt matr.nr. 57, Kværkeby By, Kværkeby, som ligger på Kirkevej 14-18, midt imellem Kværkeby Kirke og Rosengård. Området ligger i byzone og har et samlet areal på 1368 m².

Lokalplanen er en bevarende lokalplan med det formål at bevare landsbyens kulturarv, ved at videreføre kvaliteterne fra en bygning fra år 1800, centralt placeret i det historiske Kværkeby. Bygningen har oprindeligt fungeret som landsbyens skole, er sidenhen blevet anvendt til to boliger og henstår i dag ubeboet. Bygningen er af Slots- og Kulturstyrelsen registreret med bevaringsværdi 4.

Baggrunden for lokalplanen er, at ejer ønsker at rive bygningen ned, da den er kraftigt medtaget af fugtskader og råd. Ejer ønsker i stedet at opføre nye boliger på arealet.

Lokalplanens bestemmelser skal sikre at placering, omfang og ydre fremtræden af ny bebyggelse lever op til - og kan erstatte - den historiske bygnings kendetegn og herved videreføre landsbyens kulturmiljø.

Lokalplanen giver mulighed for, at etablere en lang bygning med i alt tre sammenbyggede boliger på matrikel 2b.



Den eksisterende bygning på Kirkevej 14-18



Lokalplanområdet

Forudsætninger

Vurderingen er baseret på bygherres ønsker for området, samt Statens og kommunens tilgængelige oplysninger om arealet og omgivelserne.

Tidsplan

Screeningen har været i intern og ekstern høring i 2 uger fra den 10. til 24. august 2020. Forslag til lokalplanen forventes i offentlig høring i fire uger fra ultimo september til ultimo oktober 2020.

Forhold, der giver anledning til miljøpåvirkninger

Når en myndighed tilvejebringer planer eller programmer, bl.a. inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer bilag 1 eller 2, eller foretager ændringer deri, skal der udarbejdes en miljøvurdering, da disse planer antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Dette gælder også udarbejdelsen af en plan eller et program vil medføre krav om vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Der skal som udgangspunkt altid foretages en miljøvurdering, medmindre planer omfatter *mindre områder på lokalt plan* eller ved *mindre ændringer* i eksisterende planer, og hvis der ikke er en væsentlig indvirkning på miljøet.

For at vurdere, hvorvidt en plan må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen vurderes i forhold til kriterier for bestemmelsen af den sandsynlige betydning af det brede miljøbegreb, dvs. biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem samtlige disse faktorer.

Afgørelser, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsningerne i skema 1.1- 1.3 og 2. Afgørelsen kvalificeres af et udfyldt skema samt evt. uddybende undersøgelser.

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	JA	
a. Bliver planen udarbejdet inden for Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse Og Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstiladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2		X	(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen som udgangspunkt miljøvurderes) Bilag 2, pkt. 10 STBA (plan)
b. Er der alene tale om en plan, der kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller mindre ændringer i eksisterende planer – indenfor de i punkt 1a nævnte planer		X	(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen screenes, og kun hvis screeningen viser, at der er væsentlige indvirkninger på miljøet, skal planen miljøvurderes) STBA (plan)
c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde	X		(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen som udgangspunkt miljøvurderes) STBA (plan)
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt, hvor der også skal udarbejdes VVM?	X		(Hvis der kan siges ja til dette, skal miljøvurderingen af planen og Miljørapporten for VVM'en som udgangspunkt sammenkøres) STBA (plan)

Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	Ja	
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?	X		STBA (plan)
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?	X		STBA (plan)
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?	X		STBA (plan)
d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)	X		STBA (plan)

Skema 1.3

<p>Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)</p>	Ingen påvirkning/	Mindre påvirkning	stor påvirkning	Bør undersøges	<p>Bemærkninger</p> <p>Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.</p>
1. Ressourcer – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)?	x				(tmj 13.08.20/eller plan)
b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?	x				STBA (plan)
c. Råstoffer , eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder?	x				RSF (miljø)
d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen?	x				RSF(natur/ miljø)
e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?	x				RSF(natur/ miljø)
2. Vand og Natur – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Hvilke Natura 2000-områder ligger nærmest? Forventes projektet at påvirke det/de Natura 2000-område eller EF-fuglebeskyttelsesområde?	x				Tmj 13.08.20 Ligger 6 km fra Natura 2000-område nr. 146: Hejede Overdrev, Valborup Skov og Valsøllille Sø
b. Hvilke bilag IV-arter er der i nærområdet? Forventes projektet at påvirke disse arter og i givet fald hvilke? Se Miljøportalen	x				Tmj 13.08.20
c. Flora og fauna i øvrigt? Rødlistede arter? Bilag II? Bilag V? Invasive arter? Se Miljøportalen	x				Tmj 13.08.20
d. Er der lokal naturplan for området (f.eks. en del af helhedsplanen for søerne)?	x				Tmj 13.08.20
e. Forventes projektet at påvirke § 3-arealer (beskyttede naturtyper)?	x				Tmj 13.08.20
f. Muligheden for at etablere et naturreservat eller naturpark?	x				Tmj 13.08.20
g. Forventes projektet at påvirke skovarealer ?	x				Tmj 13.08.20

Er der Fredskov? Rydning af skov?				
h. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)?	x			Tmj 13.08.20
i. Lavbundsarealer , herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder?	x			Tmj 13.08.20
j. Vandområdeplaner - hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vandområdeplan?	x			Tmj 13.08.20
k. Vandløbets målsætning/faunaklasse?	x			Tmj 13.08.20
l. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.? Se Ringsted.dk	x			Tmj 13.08.20
m. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges?	x			Tmj 13.08.20
n. Etablering af regnvandsbassin?	x			RSF (natur/ miljø)
o. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb?	x			Området er separatkloakeret. RSF (natur/ miljø)
p. Bortskaffelse af regnvand/overfladevand?	x			Regnvand bortskaffes til regnvandsledning i den vestlige ende af matriklen. RSF (natur/ miljø)
3. jord og grundvand – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Grundvandsforhold og drikkevand : Er projektet beliggende indenfor OSD og/ eller NFI? Er projektet omfattet af kravet om grundvandsredegørelser ?	x			RSF (miljø)
b. Er der konstateret jordforurening på arealet? (En V1 kortlægning betyder, at der er viden om en branche eller aktivitet, som kan have forårsaget jordforurening. En V2 kortlægning betyder, at der er konkret viden om en forurening).	x			Området er områdeklassificeret. RSF(miljø)
c. Risiko for jordforurening?	x			RSF (miljø)
4. Landskab – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Kan projektet påvirke Fredede områder ?	x			Tmj 13.08.20
b. Kan projektet påvirke Provst Exner fredning ?	x			Tmj 13.08.20
c. Bygge- og beskyttelseslinier NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)?		x		Det ligger indenfor kirkebygge- linje, hvilket betyder at byggeriet ikke må være højere end 8,5 meter Tmj 13.08.20 Bygninger skal i planen holde sig under 7 meter. STBA (plan)

d. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskarakteranalyse ?	X			Tmj 13.08.20
e. Bynær natur og rekreative områder , herunder grøn hovedstruktur?	X			Tmj 13.08.20
f. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov?	X			Tmj 13.08.20
g. På projektet påvirke Geologisk værdifulde områder ?	x			Tmj 13.08.20
h. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)?		x		Snak med Thomas P. Tmj 13.08.20
5. Kulturarv og kulturmiljøer – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Kan projektet påvirke fredede og bevaringsværdige bygninger? Eller andre elementer herunder træer og områder?		x		Planen søger at genskabe egenskaberne fra en bygning med bevaringsværdi 4. STBA (plan)
b. Kan projektet påvirke beskyttede sten- og jorddiger ?	x			Tmj 13.08.20
c. Kan projektet påvirke værdifulde kulturmiljøer ?		x		Det kan påvirke kulturmiljøet positivt at nyt byggeri sikres en placering og udformning, der passer ind. STBA (plan)
d. Kan projektet påvirke kulturarvsarealer ?	x			Tmj 13.08.20
e. Kan projektet påvirke industriminder ?	x			Tmj 13.08.20
f. Kan projektet påvirke kirkeomgivelser ?		x		Snak med Thomas P. Tmj 13.08.20 Bygningerne
g. Kan projektet påvirke fortidsminder ?	x			Tmj 13.08.20
h. Kan projektet påvirke arkæologiske kulturminder?		x		Uddrag af udtalelse fra museet: ”Museet vil klart anbefale, at der efter nedrivning og før nyopførelse af bygninger på stedet gennemføres arkæologisk prøvegravning på arealet... ..Såfremt disse ikke er med kælder eller siden opførelse omkring 1800 ikke i væsentligt omfang er ændret under jordniveau, da vil tidligere tiders aktivitet meget vel kunne påvises under en svagt funderet ældre bygning.” Niels Hartman, Museum Vestsjælland 5/5 '20
6. Trafik – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed?	x			KLBJ (Byg og Anlæg)
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne?	x			KLBJ (Byg og Anlæg)

c. Trafiksikkerhed? Er der sikre skoleveje? Er der cykelstier? Hvad med oversigtsforhold?	x			KLBJ (Byg og Anlæg)
d. Kollektiv transport?	x			KLBJ (Byg og Anlæg)
7. Miljø – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)?	x			RSF (miljø, Vej)
b. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)?	x			RSF (miljø, Vej)
c. Vibrations gener/komfort?	x			RSF (miljø)
d. Overskrides de vejledende begrænsninger af luftforurening, herunder partikler-, støv- og lugtgener?	x			RSF (miljø)
a. Affaldstyper og mængder Farligt affald? Andet affald? Spildevand (slam)?	x			Eksisterende affaldsordninger skal benyttes. RSF(miljø)
e. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger?	x			RSF (miljø)
f. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed?	x			RSF (miljø)
8. Klima – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. CO ₂ -udledning?	x			RSF (miljø/ plan)
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger?	x			RSF (miljø/ plan)
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)?	x			RSF (miljø/ plan)
d. Genanvendelse af affald?	x			RSF (miljø/ plan)
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør? Tjek bluespotkort, Se Kommuneplan Klimatilpasning Se Planloven § 11a, nr. 18 & 19; § 15, stk. 2, nr. 17 & 18 og vejledning hertil	x			RSF (miljø/ plan)
9. Befolkning og samfund – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder?	x			STBA (plan)
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)?	x			STBA (plan)
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)?	x			STBA (plan)

d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger?	x			STBA (plan)
e. Sociale forhold?	x			STBA (plan)
f. Tilgængelighed for offentligheden (f.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)?	x			STBA (plan)
g. Utryghed/ kriminalitet?	x			STBA (plan)
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare?	x			STBA (plan)
i. Vindforhold, turbulens?	x			STBA (plan)
j. Skyggevirksomheder/refleksion evt. fra bygninger?	x			STBA (plan)
k. Lysgener?	x			STBA (plan)
l. Nærhed til befolkningstæt område?	x			STBA (plan)

Yderligere kommentarer til de punkter i skema 1, hvor planen menes at kunne påvirke miljøet

Ad 1

#her skriver man om de relevante punkter

Ad 2

#osv.

Vurdering af væsentligheden af den potentielle miljøpåvirkning

Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der har vist sig relevante i det første skema. (1a, 1b, osv. Henviser til nummereringen af punkterne i skema 1.1 og 1.2.)

Skema 2

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.	1a	1b	Osv.				
Vurderes det fortsat, jf. skema 1.2 "stor påvirkning", at planen kan få en væsentlig indvirkning på miljøet i relation til påvirkningens:							
Omfang (både geografisk område og omfanget af personer, der berøres)							
Grænseoverskridende karakter af miljøpåvirkningerne (også kommunegrænser)?	ja	nej					
Værdien og sårbarheden af det område, der kan blive berørt af planen, også i forhold til: <ul style="list-style-type: none"> særlige karakteristiske naturtræk? kulturarv? områder eller landskaber, som har en anderkendt beskyttelsesstatus på nationalt- eller internationalt plan? 							

Kan planen påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer eller grænseværdier allerede er overskredet?							
Andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?							
Andre kumulative forhold der sammen med denne plan medfører en væsentlig øget miljøpåvirkning?							
Påvirkningsgrad og kompleksitet af miljøpåvirkningen (dvs. er området sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning)?							
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningerne?							
Er påvirkningen af miljøet: <ul style="list-style-type: none"> • Varig? • Hyppig? • Reversibel? 							
Er planen vigtig for gennemførelse af anden plan eller program?							

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter:

Det er Ringsted Kommunes vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-område nr. 158: [Allindelille Fredskov](#) og Natura 2000-område nr. 146: [Hejede Overdrev, Valborup Skov & Valsøllille Sø](#), der ligger 6 - 8 km fra lokalplanområdet eller konkrete bilag IV-arter, jf. [bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016](#) om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke konkrete bilag IV-arter. Der lægges her særlig vægt på selve afstanden fra lokalplanområdet til Allindelille Fredskov og Hejede Overdrev, Valborup Skov & Valsøllille Sø, og som derved ikke vil have en væsentlig miljøpåvirkning på Natura 2000-området.

Konklusion (ved ikke væsentlige miljøpåvirkninger)

Oversigten over svarene i skemaet viser, at den potentielle miljøpåvirkning har en sådan karakter, at gennemførelsen af en miljøvurdering af planen, *ikke* kan begrundes.

I screeningsafgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- planen *ikke* påvirker et Natura 2000-område
- planen *ikke* i *væsentlig grad* indvirker på omgivelserne og miljø, herunder kirkeomgivelserne og det værdifulde kulturmiljø.
- planen omhandler et *mindre område på lokalt plan* og udelukkende er *mindre ændringer* i gældende plangrundlag

Ringsted Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet *ikke* vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor *ikke* være behov for at miljøvurdere planen.

Offentliggørelse

Afgørelsen om, at der *ikke* skal laves en miljøvurdering af lokalplanen vil blive offentliggjort sammen med forslag til lokalplan ultimo september 2020. Offentliggørelsen ledsages af en klagevejledning med en klagefrist på 4 uger.

Stine Baasch

Planlægger