



Ringsted Kommune
Vej- og Ejendomscenter
Rønnedevej 9
4100 Ringsted

Holbæk d. 19. marts 2020
J.nr. MVE.P971

Udtalelse/orientering jf. museumslovens §23 vedr. nedrivning af stuehus på Roskildevej 245, 4100 Ringsted

Museet er blevet spurgt om vores mening vedrørende nedrivning af stuehuset til den tidligere gård på Roskildevej 245.

Nyere tids interesser:

Gården er udflyttet fra landsbyen Benløse, og de historiske kort peger på, at det først er med den nuværende gård, at udflytningen er sket. Ved placeringen langs landevej 1 orienterede gårdens ejer sig mod det moderne Benløse, som siden voksede sammen med Ringsted.

Bygningen er SAVE-vurderet med karakteren 4. Gården er opført med et Bedre Byggeskik-inspireret stuehus og bagvedliggende sammenbyggede længer, så der er skabt et egentligt gårdrum og en moderne udgave af en firelænget gård. Vi synes, at det er meget ærgerligt, at Ringsted Kommune har valgt at gå efter at rive en historisk bygning ned for i stedet bygge en ny SFO-bygning. Gjort rigtigt kunne en om-og tilbygning havde bidraget til at give SFO-børnene en bevidsthed om den lokale identitet allerede fra barnsben.

En anden, men nok så vigtig ting er, at vi synes, at Ringsted Kommune burde gå forrest i brugen og genbrugen af historiske bygninger i stedet for at vælge den billigste og nemmeste løsning. Det er svært at bede private bygningsejere passe på deres bygninger og renovere og omdanne fremfor at rive ned og bygge nyt, hvis kommunen selv anvender den praksis.

Arkæologi/jordfund:

Sagen formodes ikke at rumme væsentlige arkæologiske interesser.

Bygherre/entreprenør har altid mulighed for at indhente det arkæologisk ansvarlige museums udtalelse forud for jordarbejder, jf. museumslovens § 25.

Herved gives de bedste muligheder for at undgå standsning af anlægsarbejdet og udgifter til arkæologisk undersøgelse jf. museumslovens § 27.

Hvis museet i sin udtalelse skønner, at der på arealet ikke findes væsentlige arkæologiske bevaringsinteresser, så vil evt. udgifter til nødvendig arkæologisk undersøgelse skulle betales af Kulturministeren jf. museumslovens § 27.

En udtalelse fritager ikke bygherre/entreprenør fra forpligtelsen til at standse anlægsarbejdet og underrette museet, hvis arkæologiske levn påtræffes, men fritager ham/hende for udgifterne til en undersøgelse.

- ∕ Flere oplysninger findes på <https://slks.dk/arkaeologisk-vejledning/introduktion-for-bygherre/> . Herfra findes links til relevant lovtekst og en grundigere forklaring.

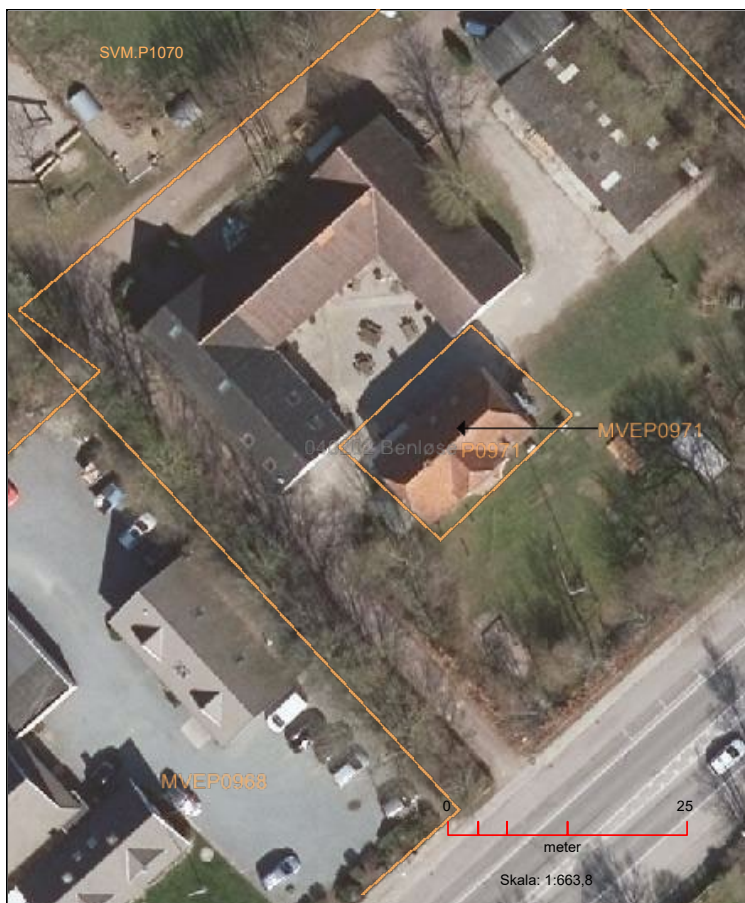
De er velkommen til at henvende Dem til museet, hvis De har spørgsmål.

Med venlig hilsen

Bitten Larsen
Museumsinspektør, Nyere Tid

Niels Hartmann
Museumsinspektør, Arkæologi

Kortbilag til MVE.[P-nummer]



<p>Museumssag "</p> <p>Plansag </p> <p>Diverse Viden "</p> <p>F&F Arealer </p> <p>F&F fortidsmindebeskyttelseslinje </p> <p>Fortidsminde, fredet </p> <p>Registreret arkæologi </p> <p>Fortidsminder, linjer </p> <p>Kirkebyggelinje </p> <p>Registreret arkæologi (F&F) Primære "anlæg"</p> <ul style="list-style-type: none"> Nyere tid Efterreformatorisk tid Historisk Tid Middelalder Vikingetid Jernalder Bronzealder Stenalder Oldtid Udateret 	<p><i>Sagsareal (orange omramning).</i></p> <p><i>Registrerede fortidsminder og arkæologiske interesser jf. signaturforklaring.</i></p> <p><i>Baggrundskort: Ortofoto 19.03.2020.</i></p> <p><i>Copyright: Geodatastyrelsen.</i></p>
<p>Læhegnssager </p> <p>Lokalplanforsla Aktuelle </p> <p>Kulturarvsarealer </p> <p>Beskyttet dige </p>	

Foto af gården fra 1930'erne, hvor den stadig var rimelig ny. Danmark set fra luften før Google.
FotoID: L00217_015

