

Hvidbog for høring af revision af regulativer for Haraldsted Sø og Gyrstinge Sø

Sagsnr: 20/5918. Gul markering af høringsvar er beskrevet og vurderet i særskilt notat.

Nr.	Vandløbsnavn	Bemærkning	Bemærkning indsendt af	Bemærkninger, vurderinger, indstilling fra Ringsted kommune	Regulativ ændret ift. bemærkning
1.	Haraldsted Sø	Afsnit 5 Naturbeskyttelse: Vi er enige i målsætningen og forventer, at beskyttelse af Lille Svenstrups enge og den sydlige del af Haraldsted Lillesø kommer til at indgå i det reviderede regulativ for Haraldsted Lillesø.	Formand Torben Jørgensen på vegne af Grundejerforeningen Haraldsted Sø	Naturbeskyttelse i forhold til Haraldsted Lillesø vil indgå i regulativ for Ringsted Å.	Nej
		Afsnit 6 Vandindvinding og vandstandskoter og 7 Slusestyring: Det er Grundejerforeningen meget tilfreds med, da det jo også fremgår, at der er bygninger ved Lillesø, der "ligger under kote 22,5, men over kote 22" og dermed er truet af en forhøjet vandstand. I den forbindelse er det vigtigt, at Ringsted å vedligeholdes, så den kan aftage de store – og måske stigende - vandmængder.		Bemærkninger noteret.	Nej
		Afsnit 8 Benyttelse af søen: Grundejerforeningen Haraldsted Sø foreslår, at Lillesø udlægges som Badesøen. Det kræver, at færdsel med kanoer, kajaker og både indskrænkes til et minimum, og som konsekvens heraf, at der ikke etableres en bådebro på vestsiden af dæmningen som beskrevet i afsnit 7.7 Bådebroer. Vi vil stærkt opfordre til, at tilladelse til og etablering af offentligt tilgængelig bådebro på vestsiden af dæmningen inddrages, samt at der udstedes forbud mod at ilægge fartøjer i Haraldsted Lillesø fra badestranden ved Holbækvej.		Sejlads på Haraldsted Lillesø vil indgå i regulativ for Ringsted Å. Dog skal bemærkes, at det i dag er tilladt at sejle på Haraldsted Lillesø og Ringsted Å. Eksisterende tilladelse til landgang på vestsiden af dæmningen muliggør, at sejlads kan ske fra Haraldsted Sø via overgang af dæmning til Haraldsted Lillesø og videre til Ringsted Å. I regulativforslag er anført, at den eksisterende isætningsplads ved dæmningen er på den vestlige side af dæmningen. Det korrekte er, at den eksisterende isætningsplads er beliggende på den østlige side af dæmningen.	Ja. Rettelse af placering af eksisterende isætningsplads til østside af dæmning.
2.	Haraldsted Sø	Naturbeskyttelse – Der er forståelse for, at der tages hensyn til plante- og fuglelivet på og ved Haraldsted Sø og Haraldsted Lillesø. Det skal derfor generelt gælde, at sejlads på søen ikke må være til skade eller gene for plante- og dyrelivet. Til forskel for Gyrstinge Sø, vil det på Haraldsted Sø, virke fornuftigt at etablere hensynsområder, hvor der tages hensyn til fuglelivet der. Der må ikke sejles i siv- eller rørbevoksede områder og sejlads i hensynsområderne bør helt undgås. Der bør henstilles til hensynsfuld og fleksibel sejlads omkring aktuelt større rastende fuglekoncentrationer.	Aksel Leck Larsen på vegne af Det lokale Friluftsråd	Administrationen kan ikke anbefale en ændring af begrebet "beskyttede områder" til "hensynsområder". Det kan i forvejen være vanskeligt at håndhæve et beskyttelsesområde, men her er et færdselsforbud dog entydigt. For begrebet hensynsområde er budskabet ikke entydigt, og det overlades til publikum at definere hensynet. Et hensynsområde er ikke muligt at håndhæve. I regulativet tilføjes, at sejlads i siv- og rørbevoksning ikke er tilladt. Dette er også fastlagt i nugældende regulativ.	Ja. I regulativ tilføjes, at sejlads i siv og rørbevoksning ikke er tilladt.
		Hensynsområdet nordvest for pumpeanlægget bør ændres, så broen på begge sider kommer til at ligge uden for hensynsområdet. Hensynsområdet øst for Humlebjerg bør ændres, så det tager afsæt i søkanten 50 m bagved spidsen af Humlebjerg og over til det første sommerhus ved søkanten mod syd. Hensynsområderne med en klar afgrænsning skal kommunikeres og synliggøres ved opslag, skiltning og evt. bøjefmærkning på søen. Sivområdet og lagunen ved udløbet af Vigersted Å og et område på Haraldsted Lille sø fastholdes som egentlige beskyttelsesområder, hvor færdsel på vandet ikke er tilladt.		Administrationen vurderer, at der kan være sket en forveksling af placering af HOFOR's vandindtag med en bådebro, da der ikke forefindes beskyttelsesområde omkring vandindtaget. Beskyttelsesområdernes placering og udstrækning i Haraldsted Sø er fastlagt i helhedsplanen for Haraldsted Sø. Regulativet fastlægger samme placering og udstrækning som i helhedsplanen.	Nej
		Det er nødvendigt med en god information om vilkårene ved at færdes på søen. Informationen opsættes ved p-pladserne: Ejlstrupvej, Vrangskov og Roskildevej, hvor informationstavler om Oplevelsesstien allerede er opsat. Generelt bør naturoplevelsen af søen og omgivelserne ikke være præget af en adfærdsregulerende skilteskov.		God information er vigtig. Informationen indgår som en del af søernes drift, og informationstavler er opsat, hvor publikum typisk ankommer til søerne. Til vejledning for publikum i søområdet anvendes piktogrammer opsat på træpæle. Samme koncept anvendes også af Naturstyrelsen i statens skove.	Nej
		Benyttelse af søen – sejlads for søsportsforeninger og lodsejere sker efter aftale med Kommunen, dog skal Ringsted Ro og Kajakklub kunne benytte motorbåd, og Ringsted Sportsfiskeforening må benytte el-motor.		Ringsted Kommune kan efter regulativforslaget give tilladelse til sejlads med motor på grundlag af en konkret vurdering. I redegørelsen til regulativet er beskrevet, at tilladelse kan gives med særlig begrundelse, skal være tidsbegrænset og til brug af el-motor. Forholdet er uændret i forhold til nugældende regulativ.	Nej
		De offentlige broer – flydebroerne i Haraldsted Sø skal hele året holdes fri for fast fortøjede både, så flydebroerne er offentlig tilgængelige for isætning af og landgang fra robåde og kajaker. Pleje og vedligeholdelse af søbredder – opsætning af hegn for husdyr er fortsat en mulighed. Hegnet med stolpe og hegningsstråd skal dog tydeligt afmærkes i hele dets længde i søen, og slutteligt med en bøj. Dette af hensyn til færdsel på søen.		Ringsted Kommunes bådebroer er offentlig tilgængelige for isætning og optagning af mindre både. Det er ikke tilladt at fortøjre både i længere tid og dermed spærre for anvendelsen. Dette indskrives i regulativ. Nærmere tilretlæggelse af pleje og vedligeholdelse af søbredder m.m. er en del af søernes drift, herunder afmærkning af hegnstråde mv.	Ja. Det tydeliggøres i regulativ, at både ikke må fastfortøjres ved de offentlige isætningspladser/bådebroer.
2.1	Gyrstinge Sø	Benyttelse af søen – Gyrstinge Sø skal fremtræde som en stille sø, hvor søens fugleliv ikke forstyrres unødigt. I pkt. 7.1. anføres at "Færdsel til fods er tilladt på Ringsted Kommunes arealer...", hvilket vil sige en generel tilladelse til at færdes langs søkanten og på de åbne områder uden for beskyttelsesområderne. Der bør i stedet henstilles til de besøgende at følge de offentligt udlagte stier af hensynsfuld til fuglelivet og de aktuelt større rastende fuglekoncentrationer.	Aksel Leck Larsen på vegne af Det lokale Friluftsråd	Administrationen vurderer, at publikum i helt overvejende grad vil færdes ad de udlagte stier. Ud over beskyttelsesområderne og forbud mod sejlads i rørskov har det ikke været formålet at begrænse publikums færden yderligere. Det er naturligvis en balance i forhold til fuglelivet. De udlagte beskyttelsesområder har til hensigt at tage højde for, at der også forefindes områder, som kun er forbeholdt fuglelivet.	Nej
		Generelt - Der skal gives mulighed for sejlads for søsportsforeninger og lodsejere efter aftale med Kommunen.		Gyrstinge Sø er i helhedsplanen for søerne udlagt som den stille sø med et generelt forbud mod sejlads. Med regulativet lægges der ikke op til at ændre på helhedsplanens udpegning. Derfor er der med regulativet ikke lagt op til at tillade yderligere sejlads for søsportsforeninger eller lodsejere.	Nej
		På et tidspunkt vil begge søer indgå som centrale elementer i en naturpark, og derfor er det vigtigt, at det nye regulativs rammer og vilkår vil kunne indtænkes i den kontekst.		Regulativet er afstemt i forhold til "Helhedsplan for Haraldsted Sø og Gyrstinge Sø" og dermed udpegningen af Gyrstinge Sø som den stille sø. Dette er ikke en modsætning i forhold til en naturpark, hvor beskyttelse og benyttelse netop indgår i naturparkkonceptet.	Nej

3.	Haraldsted Sø	Fiskeret Haraldsted Sø - Lodsejerne, langs sydsiden af søen, har retten til fiskeri på dele af sydsiden (til midten af søen). Dette fremgår bl.a. af: Tillægskendelse LXII af 25. juli 1968 og Tillægskendelse LXVIII af 13. marts 1969. Begge kendelser afsagt af Landvæsenskommission i forbindelse med Haraldsted og Gyrstinge Søers ejerovergang til Københavns Kommune. Jeg vil henlede jeres opmærksomhed på at fiskeret er tinglyst på min ejendom. Med dokument "Dok om adgangforhold m.v. vedr. 18 F, 18L" af den 27.01.1915-902464-26, nr. 2 på oversigt i Tinglysningsbogen. Det har ikke, mig bekendt, siden lodsejeren på Sølyst på sydsiden i 1915 erhvervede fiskeretten ved tinglysning, været rejst berettiget tvivl om dette.	Herdis Petersen, Ejlstrupvej 54	I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelse til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Nej
		Hvilken type lystfiskeri? Fiskeri for lodsejer og hans husstand har aldrig været defineret som 1 fiskestang. Lodsejer og hans husstand har altid måtte bruge alt hvad der fanges med, altså en eller flere stænger, bundlinjer (linje med kroge) og åluser. Jeg er indehaver af flere skrivelser med København kommune, hvor de giver ejeren af Sølyst lov til at bruge åluser. Måske er der pt. en lovgivning om at ål ikke må fange med ruse. Så må ejer overholde denne lovgivning, når/hvis lovgivningen bortfalder igen, ved at bestanden af ål kommer i det forhold at der igen måtte fanges ål. Skal ejeren af Sølyst igen have lov til at bruge sine muligheder/rettigheder til udlægning af ruser. København kommunes købet/eksproprierede aldrig de rettigheder af tidligere ejer af ejendommen.		Genrelt gælder, at fiskeretten tilhører ejer af søen, det vil sige Ringsted Kommune. I eventuel tilladelse eller lejeaftale kan kommunen derfor fastlægge betingelserne for udøvelse af fiskeri.	Nej
		Beskyttende område: Da jeg og rokklubben skal leve med det ny beskyttelsesområde, forslår jeg at I trækker en linje fra 3-5 meter fra østsiden af spidsen ved Humlebjerget over til det gamle skel mellem Ejlstrupvej 54 og 58, det drejer sig om ca. 4 meter mod venstre. Derved ligger min ind- og udsejling, samt mine dræn/grøfter udfor beskyttelsesområdet.		Beskyttelsesområdernes placering og udstrækning i Haraldsted Sø er fastlagt i helhedsplanen for Haraldsted Sø. Regulativet fastlægger samme placering og udstrækning som i helhedsplanen. Den helt nøjagtige udmåling af beskyttelsesområderne vurderes dog at kunne tage højde for mindre justeringer.	Nej
		EL-motor: Tilbage i slut 60'erne, da man eksproprieret søen, var det almindelig at bredejerne havde benzinmotor til deres både. Dette blev forbudt, men nu findes der et alternativ, som kommune skulle give os lov til at bruge, nemlig en el-motor, den larmer ikke særlig meget. Den mulighed kan nok også bruges i Gyrstinge Sø (Den stille sø). Den tilladelse skal gives automatisk samtidig med bådnummeret. Godkendelse skal gælde til lodsejer sælger deres ejendom. Lods- og bådejer skal ikke bruge al deres fritid på at sende ansøgninger til kommunen om forlængelse af rettigheder de alt har haft.		Gældende regulativ for Haraldsted Sø og Gyrstinge Sø tillader ikke brug af motor. Tilladelse kan gives af Ringsted Kommune efter en konkret vurdering og tidsbegrænset. Dette er videreført i det reviderede regulativ, da det ikke er hensigten at anvendelsen af motorer skal øges.	Nej
		Både- og bådebro: Der skal være mulighed, for tidligere bredejer, at få lov til at etablere en både- og bådebro efter det nye regulativ er vedtaget, selvom de ikke har haft bådebro før. Det er blevet meget mere aktuelt efter indtagningen af overfladevandet er "stoppet". Nu svinger vandstanden så meget, at afstanden fra søbredden og til vandkanten kan svinge op til 5 meter i bredden og 1,5 meter i højden over 14 dage. Som lodsejer kan jeg ikke daglig holde øje med vandstanden i søen. Hvilket gør at båden enten ligger på land eller så lang ude at skæfterne på støvler ikke er høje nok til at nå ud til fortøjningen til båden.		Både Haraldsted Sø og Gyrstinge Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttet natur. Det betyder at søernes tilstand ikke må ændres, hvilket skal forstås meget bredt. Etablering af bådebroer kræver således en dispensation i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Dertil kræves også en landzonetilladelse. I begge tilfælde er forholdene reguleret af anden lovgivning og ikke af et regulativ.	Nej
		Badning: Der kan jeg kun som lodsejer sige TAK for at jeg denne mulighed tilbage, det måtte min far nemlig ikke sælge videre til næste ejer.		Ingen bemærkninger.	Nej
		Redegørelse for Haraldsted sø pkt. 7.10.: tidligere vandindtag ved østsiden af Haraldsted Sø som et badested ... Hvor ligger det sted? Det er ikke øst, måske syd-siden ved pumpestation. Hvis det skal være tilladt, skal I lige først have en snakke med EJEREN(E) af Maltvedgårdsvej og beboerne langs vejen.		Angivelsen er forkert for placering af badested ved det tidligere vandindtag. Det er IKKE den østlige ende af Haraldsted Sø, men den vestlige ende af søen.	Ja. Rettelse af placering af badested til vandindtag ved den vestlige ende af Haraldsted Sø.
		2.2 Tilløb og udløb: Mangler ordet kildevælde ikke her. Jeg har kendskab til et par stykker på sydsiden.		Nej. Beskrivelsen af tilløb og udløb er overordnet til egentlige vandløb.	Nej
		5.2 Beskyttede områder: 2. ændres til østlige ende		Helt korrekt. Det er den østlige ende.	Ja. Tekst rettes.
		8.1 Færdsel: Færdsel til fods er tilladt på Ringsted kommunes arealer ved Haraldsted Sø. Offentligheden skal ikke have tilladelse til at gå til fods på Ringsted kommunes arealer på sydsiden af Haraldsted Sø, da skellet mellem kommunens arealer og det er privat området (haver) ved huse/gårde/sommerhuse ikke er heget ind eller mærket af hensyn til de tidligere bredejerers adgang/færdsel på egen grund.		Ud over de udpegede beskyttede områder og forbud mod at sejle i rørskov har det ikke været formålet at begrænse publikums færden yderligere på Ringsted Kommunes bredarealer langs med søerne. Giver dette anledning til et konkret problem, kan der f.eks. etableres en egnet mærkning eller hegning, der passer til omgivelserne. Hegning udføres jf. hegnslovens bestemmelser.	Nej
		8.3 Sejlads, landgang og bådebroer: Isætning i søens østlige ende. Østlige ende er beskyttelse området. Hvorfor så giver lov til? Der er særlig tilladelse til lodsejer på nordsiden mod østende af Haraldsted Sø. Landgang fra søsiden Ændret til kun på nordsiden. Se pkt. færdsel.		Ringsted Kommunes isætningsplads i den østlige ende af Haraldsted Sø er placeret ved Søbjerg på den nordlige bred af søen og uden for beskyttelsesområdet.	Nej
		8.5 Fiskeri og jagt: Fiske- og jagtretten tilhører Ringsted kommune. Jagt – Ja, Fiskeretten Nej – Starten af mit svar. Jeg har en tinglysning.		I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Nej
		9.1 Vedligeholdelse: Hvordan vil I udføre vedligeholde på arealet ud for matr. nr. 18 c, da I kun kan komme til areal via vand siden? Hvad med en dialog med ejeren af Ejlstrupvej 54. Dette punkt har jeg spurgt indtil siden Ringsted kommune købt Haraldsted Sø i 2014 fra København kommunen.		Vedligehold af søbredden har endnu ikke været aktuelt. Det er korrekt, at det er nemmest at komme til søbredden ud for matr.nr. 18c fra vandsiden. Kommunen tager gerne en dialog om anden adgang ved behov for vedligeholdelse af søbredden.	Nej
		10.1 Grødevækst: Hvad med grøfter og dræn m.m. Er der også en 2 meter afstand reglen der gælder her. Lodsejer skal vel ikke ligge på maven under diverse træer/grene for at rens grøfter/dræn m.m.		Grøft og dræn kan på egen ejendom vedligeholdes af ejer med henblik på at sikre frit løb. Bræmmebestemmelsen om 2 meter ved vandløb omfatter ikke dræn og grøft.	Nej
		2.4 Tilløb og afløb: Vigersdal Å løber ind i Haraldsted sø's østlige ende.		Korrekt. Er rettet.	Ja. Teksten rettes.
3 Historik: Tillægskendelserne fra 1968 og 1969 udeladt. Begge kendelser er som det fremgår af indledningen helt centrale. Under afsnittet 3.1 Kronologi/ 04.08.1966/ to sidste linier står..." vil blive afgjort ved senere kendelser". Det er åbenlyst at de to kendelser fra 1968 og 1969 skal indføres her for at gøre afsnit 3.1 Kronologi retvisende.	I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Ja. Kendelser i kronologien vil blive opdateret.			
7.4 Beskyttede områder: Etablering af beskyttelse områder fratager lodsejere med bro/bådplads bag ved disse områder den tilkendte fiskeret. De berørte lodsejere bør tilbydes alternativ fiskemulighed.	I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Nej			

4.	Haraldsted Sø	7.6 Sejlads med motor og sejl: Tidligere bredejere med bådret har, upåtaget, de seneste 20 - 30 år anvendt elmotor. Ifølge Aftalen er sejlads med sejlbåd en rettighed for tidligere bredejere	Peter Tolstrup Nissen på vegne af Lodsejerforeningen for Haraldsted Langesø	I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil. Administrationen skal dog tilføje, at sejlads med motor generelt ikke er tilladt jf. nugældende regulativ.	Nej
		7.8 Fiskeri: Fiskeri er ifølge Aftalen tilladt "for de bredejere som nu måtte have en sådan ret". I praksis udmøntet som "at drive lystfiskeri fra båd i den søpart der ligger udfor den pågældende lodsejers ejendom begrænset af midtvandslinien". Med den bemærkning at "lov om ferskvandsfiskeri skal overholdes". Der findes individuelle aftaler med lodsejere om garnfiskeri og udsætning af åluser. Der er herudover ingen begrænsning i lodsejernes fiskeret inden for det foran nævnte areal. Denne ret har været uantastet de sidste 50 år. Tidligere bredejerers fiskeret, bådret mm er baseret på en fælles erhvervelse af herlighedsretten til søens sydøstlige bred ud til midterlinien i en Købsaftale fra 1914 med Kærup Gods, tinglyst 27. Januar 1915. Ved erstatningsudmålingen var det Københavns Kommunes standpunkt at Aftalen af 13. Maj 1967 sikrede bredejerens herlighedsret, hvorfor der ikke blev kompenseret for denne. I perioden efter Københavns Kommunes erhvervelse af søen er der givet ydeligere et antal tilladelser til fiskeri og bådhold på lignede vilkår som ovenforbeskrevet. Disse forhold er naturligvis også omfattet af Ringsted Kommunes tilsagn i henholdsvis Købsaftalen (2014) og Helhedsplanen (2016)		I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Nej
		1 Aflysning af kendelser og tidligere regulativer. Som det fremgår af indledningen er tidligere bredejerers rettigheder beskrevet i Aftalen af 13. Maj 1967 og i Tillægskendelserne af 4. Aug. 1966, 25. juli 1968 og 13. Marts 1969. Aflysning af Tillægskendelserne herunder Aftalen af 13. Maj 1967 vil være et brud på lodsejernes retssikkerhed og fjerne et afgørende retsgrundlag for det foreslåede regulativ og for eventuelt kommende regulativer og dermed være i klar modstrid med Ringsted Kommunes erklæringer i Købsaftale (2014) og Helhedsplanen (2016).		I det omfang kendelserne indeholder bestemmelser m.m. i forhold til søernes anvendelsesformål, tekniske forhold, tekniske drift o. lign. skal sådanne emner aflyses, hvor de samme emner indgår i regulativ for søerne. Aflysning sker for at sikre, at der ikke foreligger to forskellige bestemmelser (i kendelse, henholdsvis regulativ) omkring ens eller sammenlignelige forhold. Dette gælder kendelsen fra den 4. august 1966, men ikke kendelsen fra den 25. juli 1968. Denne kendelse er nævnt i regulativernes afsnit 1 vedrørende aflysning. Kendelsen slettes. Indsigelsen imødekommes dermed.	Ja. Aflysning af kendelse fra den 25. juli 1968 i regulativernes afsnit 1 slettes.
		5 Naturbeskyttelse: 5.2 - 2. Et areal i søen vestlige..... skal være østlige. 3. Et areal på sydside af Haraldsted Sø, vest.... skal være øst i de beskyttede områder..... Her fratages tidligere bredejere fiskeretten og bør tilgodeses på anden måde.		Korrekt i forhold til placering af beskyttede områder, hvilket rettes. For bemærkning vedrørende fiskeri henvises til særskilt notat.	Ja. Tekst rettes.
		8 Benyttelse af søen: 8.1 Færdsel. Færdsel til fods..... Ved færdsel til fods skal regler om færdsel i rørskov respekteres Privatlivets fred skal respekteres se 8.3		Se besvarelse nedenfor.	Nej
		8.3 Sejlads, landgang og bådebroer: Landgang fra søsiden... Her skal to forhold nævnes. Beskyttelse af rørskov og privatlivets fred. Københavns Kommune erhvervede i 1970 et "beskyttelsesbælte", som på nogle strækninger afskære private haver på en sådan måde at der nogle steder er få meter mellem vandlinje og skel til den private haver. Skel til private haver blev alene afmærket med skelsten for at sikre lodsejeren uhindret adgang til og brug af beskyttelsesbæltet ud for egen ejendom. Øvrige arealer var/er som bekendt afgrænset med hegn.		Ud over de udpegede beskyttede områder og forbud mod at sejle i rørskov har det ikke været formålet at begrænse publikums færden yderligere på Ringsted Kommunes bredarealer langs med søerne. Giver dette anledning til et konkret problem, kan der f.eks. etableres en egnet mærkning eller hegning, der passer til omgivelserne. Hegning udføres jf. hegnlovens bestemmelser.	Nej
		Landgang på og isætning af... Med Aftalen af 13. maj 1967 er "Københavns Kommune indforstået med, at sådanne bredejere, som nu måtte have bådebro og ro- eller sejlbåd i søerne, fortsat har tilladelse hertil efter afståelse af bredarealet, og til at færdes på søerne i ro- eller sejlbåd"		I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Nej
		Sejlads med sejl er ikke tilladt. Se aftale af 13. maj 1967 (herover). Sejlads med alle typer motorer kræver tilladelse..... Tidligere bredejere med båd tilladelse har gennem de sidste 20-30 år upåtaget sejlet med elmotor.		I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Nej
		8.5 Fiskeri og jagt: Tidligere bredejere med tilladelse kan fiske med 1 stang.... Der har ikke i de sidste 50 år været rejst tvivl om tidligere bredejerens ret til fiskeri, som beskrevet i det oprindelige aftalegrundlag. Den foreslåede regel er uforståelig og uacceptabel og i strid med indgåede aftaler!		I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Nej
		9 Pleje og vedligeholdelse af bredder - Oplag af både..... Som hidtil bør det være muligt for lodsejere at lade båden ligge på bredden. Man kan overveje at beholde den nuværende mærkningsordning, således at lodsejere med ret til båd/ fiskeri og bådebro er forpligtet til at forsyne båden med et nummer refererende til tilladelsen. En sådan tilladelse vil kun kræve fornyelse ved ejerskifte (som hidtil) og dermed enkel at administreres.		I regulativerne er fastlagt, at oplag af enhver art på søbredden ikke er tilladt. Oplag kan omfatte en båd, brædder, sten, haveaffald m.m. Bestemmelsen åbner dog op for, at kommunen i konkret begrundede tilfælde kan tillade kortvarige og midlertidige oplag, f.eks. en båd i sommersæsonen.	Nej
5.	Haraldsted Sø	De såkaldte 'beskyttelseszoner' eller 'hensynszoner' som Friluftsrådet foreslår at kalde dem, bør være mindst mulige. Det har aldrig været noget problem at færdes på søen i forhold til fuglene, og ved en evt. afgrænsning bør den være mindst mulig synlig. Evt. kun skilte på land, det vil være mest hensigtsmæssig, også set i lyset af den stærkt varierende vandstand i især Gyrstinge Sø.	Søren Rath på vegne af Ringsted Sportfiskerforening	Regulativerne udmønter helhedsplanen for søerne i forhold til de udpegede beskyttede områder. Derfor fastholdes placering og udstrækning af de beskyttede områder i regulativet. Haraldsted Sø er til forskel fra tidligere blevet åbnet for offentligheden til sejlads med mindre både. Forholdene ved den tidligere lukkede sø, kan derfor ikke uden videre sammenlignes med de nuværende forhold.	Nej
		Der ønskes mulighed for forordning på dæmningen i Haraldsted Sø i forbindelse på juniorfiskeri, samt ved besøg af skoleklasser. Det er altid sjovest, når de unge fanger noget, det vækker stor jubel og forundring. Det kunne være et begrænset antal gange i løbet af sæsonen, f.eks. 15 eller 20, så er vi dækket ind. Også i forhold til f.eks. Naturens Dag.		Administrationen kan ikke anbefale forordning af nensyn til vandmiljøet. I lejeaftaler med fiskeforeningerne er det heller ikke tilladt af forfodre. Med kommunens naturvejleder kan eventuelt aftales el-befiskning ved f.eks. Naturens dag	Nej
		Ved ikke om følgende skal indføres i regulativerne, men det er relevant, og står også i vores kontrakt med kommunen: Fiskeri med åleline (krogline) er tilladt med op til 100 kroge i.h.t. kontrakt. Fiskeri fra land er tilladt på udpegede arealer ved begge søer i.h.t. kontrakt.		De nærmere vilkår for leje og brug af fiskeretten fastlægges i lejeaftalen mellem Ringsted Kommune og fiskeforeningerne. I regulativernes redegørelse er givet retningslinjer for fiskeriets omfang og udførelse.	Nej

6.	Gyrstinge Sø	I Redegørelsens afsnit 3 er udeladt to helt centrale tillægskendelser fra Landvæsenskommissionen I afsnit 3.1 Kronologi bør tilføjes kendelse afsagt 20. august 1969 og kendelse afsagt 2. juni 1970. Ved udeladelsen af de to tillægskendelser er kronologien mangelfuld og på ingen måde retvisende. Det er netop her tidligere bredejerers ret til båd og fiskeri m.v. på hidtidige vilkår er anført som et resultat af den forligsmæssige aftale af 13. maj 1967 og tydeligvis som en del af kompensationen for ekspropriationen af sø og nære bredarealer. I afsnit 3.1 er som sidste position anført: "November 2017. Ringsted Kommune beslutter Naturplan for Gyrstinge Sø". Ligesom det er beskrevet under punktet Helhedsplan i samme afsnit bør det også her understreges, at Naturplanen er besluttet "efter borgerinddragelse og høring".	Jens Chr. Frederiksen på vegne af en række lodsejere ved Gyrstinge Sø	I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Ja. Kronologien gøres fuldstændig for de pågældende kendelser.
		Redegørelsens afsnit 7.4 Beskyttede områder: Færdsel i de beskyttede områder er med visse undtagelser ikke tilladt. Det må være en forglemmelse, at dyreholdere med plejeaftaler ikke er nævnt med tilladelse til at færdes i de beskyttede områder. Der er til stadighed behov for og pligt til at tilse dyrene også på de beskyttede arealer. Derfor bør punktet suppleres med tilladelse til færdsel for dyreholdere. (Regulativforslag bør tilsvarende ændres i afsnit 5 Naturbeskyttelse)		Bemærkningen tages til efterretning og administrationen anbefaler at tilføje en undtagelse for dyreholdere til at kunne tilse dyrehold i beskyttelsesområderne.	Ja. I regulativ og redegørelse anbefales indføjet, at dyrehold kan tilses af dyrholder i beskyttelsesområderne.
		Redegørelsens afsnit 7.7 og Regulativets afsnit 7.3 Fiskeri og jagt: Her anføres, at tidligere bredejere gives tilladelse til at lystfiske fra båd med én stang på den del af Gyrstinge Sø, der ligger ud for den tidligere bredejerers ejendom og til søens midterlinie. Lystfiskeri alene med én stang er en væsentlig begrænsning i forhold til de "gældende og erhvervede rettigheder vedr. fiskeri", som kommunen har forpligtet sig til at respektere. I lighed med lystfiskeriforeningens medlemmer har tidligere bredejere i henhold til aftale med HOFOR drevet lystfiskeri generelt. Herunder bl.a. fiskeri med bundline. En tradition som tidligere bredejere har haft rettighed til og uantastet praktiseret i mange år. Både før ekspropriationen ca. 1970. Under HOFOR's ejerskab og frem til i dag. Der har på intet tidspunkt i de seneste 50 år været rejst tvivl om tidligere bredejerers ret til fiskeri som beskrevet i det oprindelige aftalegrundlag. Den foreslåede begrænsning er uforståelig og uacceptabel og desuden i strid med indgåede aftaler.		I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Nej
		Redegørelsens afsnit 7.10 Færdsel langs bredder og på is: Her anføres, at det er tilladt at færdes langs søens bredder bortset fra bredderne i de tre beskyttelsesområder. Intensionerne i dispensationen/tilladelsen til trampesti på sydsiden af søen er netop at undgå færdsel på den nære søbred også uden for de beskyttede områder for at minimere forstyrrelser af fuglelivet i "den stille sø for de store naturoplevelser" Derfor er trampestien placeret i skel mod naboer tilbagetrukket fra søbredderne bag den spredte bevoksning. Og derfor bør der hverken i redegørelse eller regulativ "opfordres" til trafik på bredderne tæt på søens vandflade.		Administrationen vurderer, at publikum i helt overvejende grad vil færdes ad de udlagte stier. Ud over beskyttelsesområderne og forbud mod sejlads i rørskov har det ikke været formålet at begrænse publikums færden yderligere. Det er naturligvis en balance i forhold til fuglelivet. De udlagte beskyttelsesområder har til hensigt at tage højde for, at der også forefindes områder, som kun er forbeholdt fuglelivet.	Nej
		Regulativets afsnit 8.1 Bredejere og vedligehold. Det er anført, at oplag af både på Ringsted Kommunes bredder og bredarealer ikke er tilladt. At både ikke må placeres ved vandet, hvor de anvendes er en meget kunstig bestemmelse. Det er et klart brud med gældende praksis igennem alle de år, hvor der har været sejlet og fisket på søen. I hele perioden med HOFOR som ejer har både naturligt oplagt på søbredden været gældende praksis uden nogen form for problemer. Vi opfordrer derfor til, at forbuddet udgår af regulativet.		Bestemmelsen i regulativets pkt. 8.1 præciserer, at det generelt ikke er tilladt at have oplag, herunder både liggende på Ringsted Kommunes bredarealer. Der er dog i regulativet givet mulighed for at opnå tilladelse til kortvarige, midlertidige oplag (f.eks. sommersæson). Til forskel fra tidligere, hvor der ikke var offentlig adgang til arealerne omkring Gyrstinge Sø, er der nu åbent for offentlig adgang til arealerne omkring søen.	Nej
7.	Gyrstinge Sø	Behov for ændringer, som f.eks. En let tilgængelig sti hele vejen rundt om søen fri for dyr, hegn, stendere og låger.	Jeanette Baag	Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".	Nej
		Der er alt for mange kvæg og får på området. Dyrene er af natur meget nysgerrige og kommer altid meget tæt på, når jeg går med hunden på stierne, hvilket gør det utrygt at færdes i kvæg- og fårfoldene. På hele den nordlige del af søen fra dæmningen af er stien fri for dyr på selve stien. Hvis kvæg og får skal færdes på den sydlige sti bør de hegnes inde, så stien er fri for dyr, så det er trygt at færdes der.		Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".	Nej
		Der blev nedtaget hegn mellem Hanebakkegårdens fold og søbred hvilket bør opsættes igen, så man kan færdes på denne sti uden "hønsestiger". Det er umuligt at komme over hønsestigerne med hunde, da trinene er alt for små til hundene selv kan gå over. Ligeledes umuligt få barnevogne og heste over stiger/hegn, hvorved man udelukker borgere, som gerne vil nyde søen.		Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".	Nej
		Pleje omkring søbredden. Der er fældet så mange træer og buske, at de lægger i bunker på sydsiden. Det er trist at se, at der er tyndet så meget ud, og det ødelægger mulighederne for de mange fuglearter. Jeg synes ikke, at det gør noget at søens område fremstår naturlig og vild. Borgernes færdsel på stier og området bør kunne holde græs nede som naturpleje.		Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".	Nej
		Hvorfor ikke lade søbredden vokse sig vild og naturlig, som der gøres resten af vejen rundt om søen med siv og græsarter?		Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".	Nej
		Hvorfor skal der være naturpleje med dyr, låger og stendere lige akkurat kun på den sydlige sti af søen?		Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".	Nej
		Der står i kap 5.2 at der er udpeget et areal i søens vestlige ende ved udløbet fra Vigersdal Å. Jeg mener der skal stå "østlige ende".... Der er vist byttet om på øst og vest. I øvrigt er de fremlagte arealer ikke nye, men har i mange år været gældende. Derfor mener jeg at det er ærgerligt og for uambitiøst at ikke nye arealer er udpeget. Især set i lyset af at der nu er inddraget store arealer hvor der er givet offentlig adgang til. De eksisterende arealer er meget små og reelt uden effekt, da nogle fugle og vildt har brug for større afstand til menneskelig færdsel. På intet sted vil de nuværende arealer give en fugl mere end 75 m til evt besøgende i naturen. Og intet sted vil en grævling eller en odder som vi ønsker tilbage omkring søen have et frirum, da det kun er vand arealer der er udpeget. Det er alt for lidt i min optik og vidner om manglende omtanke for naturen. Jeg vil derfor foreslå at udvide områderne med beskyttelse. Se vedhæftede kort over Haraldsted Sø.		Det er korrekt, at udløb af Vigersdal Å ligger mod øst. Rettes. Det er også korrekt, at offentlighedens adgang til Haraldsted Sø er ændret fra at være lukket til at være åbent - både til søbredderne og til vandfladen. Undtagelsen er de udpegede beskyttelsesområder og rørskoven. Set i dette lys kan noget natur blive mere påvirket af forstyrrelser. Publikumstrykket vil dog primært være afgrænset til stier og opholdsarealer. Regulativet udmønter helhedsplanen for Haraldsted Sø, som er blevet udpeget som den "aktive" sø. Det vil derfor kræve en ændret beslutning i forhold til helhedsplanen at ændre på beskyttelsesområdernes størrelse.	Ja. Faktuelle forhold rettes.

8.	Haraldsted Sø	<p>Der står i Kap 8.1 at færdsel og adgang er tilladt på kommunens arealer. Denne formulering mener jeg er meget uhensigtsmæssigt for det betyder at alle og enhver må komme sejlene ind fra søsiden og gå i land alle steder. Jeg ønsker ikke uvedkommende på min grund. Og da skel mellem kommunens grund og min grund ikke er markeret til sø-siden, vil besøgende ikke kunne vide hvornår de befinder sig på kommunens grund eller træder på privat grund. Nogle steder er kommunens bredareal bredt (+50m) andre steder løber skellet kun få meter fra søbredden. Derudover, jeg har det seneste år set både Ravn og Fiskeørn samt hørt Rørdrum. Alle disse fugle er sjældne i den danske natur og vil have stor gavn af at færdsel på/ved søen begrænses til de offentlige stier og til umiddelbar nærhed af stierne. Det giver ikke retfærdighedsmæssigt mere værdi for de besøgende at de kan færdes frit, set i forhold til den skade de forvolder ved nogen vil gå i de perifere områder og skræmme de vilde (og i flere tilfælde sjældne) fugle. Vi gerne vil ud til søen og håbe at være heldige at se dem også men vi skal værne om at naturen også har et frirum de kan være i. Så lad de besøgende have glæden af at kunne være heldige ved at se de sjældne fugle fra de offentlige stier eller umiddelbar nærhed heraf. Så kan vi håbe diversiteten forbliver stor (eller forhåbentligt forøges!).</p> <p>I kap 8.5 står at jagt og fiskeret tilhører kommunen. Dette vil jeg bestride for fiskerettens vedkommende i den formulering der er fremsat. Fiskeretten er givet ihvertfald lodsejerne på sydsiden, på den del der tilbage i tid lå under Kærup Gods. Men dette er en snak jeg vil tage i et andet forum, samt henviser til den manglende kronologi Lodsejerforeningen i deres indsigelse henviser til. Det er betænkeligt og mærkværdigt at dette er udeladt.</p> <p>Deciderede mangler - Jeg oplever jævnligt at overnattende i Shelter ved Voldstedet / Ridderbakkerne spiller høj musik. Dette mener jeg ikke hører hjemme i et område man netop har udpeget til at være naturbeskyttelses område. Jeg savner at kommunen indskrives noget herom. -Jeg savner det præciseret at der ikke må slås lejer/telt på kommunens arealer. Jeg ser ofte at der slås telt op og laves bål på arealet omkring Voldstedet / Ridderbakkerne ved søens østlige ende. Jeg mener at overnattende i naturen er meget velkommen, men det skal ske i de opstillede shelters, men IKKE frit på hele kommunens arealer i egne telte rundt om hele søen.</p>	Thomas Ebert, Benløse Møllevej 12	<p>Ud over de udpegede beskyttede områder og forbud mod at sejle i rørskov har det ikke været formålet at begrænse publikums færden yderligere på Ringsted Kommunes bredarealer langs med søerne. Giver dette anledning til et konkret problem, kan der f.eks. etableres en egnet mærkning eller hegning, der passer til omgivelserne. Hegning udføres jf. hegnslovens bestemmelser.</p> <p>I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.</p> <p>Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer.</p>	<p>Nej</p> <p>Ja. Kronologien gøres fuldstændig for de pågældende kendelser.</p> <p>Nej</p>
9.	Gyrstinge Sø	<p>8.2 Dyrehold og fodring - Husdyr som Kvæg bør fjernes fra regulativet, da de ødelægger faunaen for insekter og smådyr. Aller helst skal husdyrhold sløjfes og ændres til naturlig pleje. Husdyr i form af kvæg høre ikke til naturområde, som skal hvile i sig selv. Det er heller ikke ønskeligt at gå tur med familien og familiehunden iblandt kvæg. Langs søen i lav-området ud for Store Bøgeskov og Skovbørnehaven kunne etableres en sti til at fortsætte søen rundt og ellers lade naturen passe sig selv.</p> <p>Punkt 8.3 Hegning og vanding af dyrehold har ødelagt megen fauna og blomstervækst og bier, insekter mv. er ikke at finde mere på og ved dæmningen i den østlige ende, da græs ned bides til sidste strå af kvæg og der er ikke mere dække for udklækkede frøer der søger mod søen for fiskehejre og andre rovfugle. Ved den nordlige bred langs Allindemagle skoven fra dæmningen til bådepladsen har mindst 20 træer fået gnaget og slidt barken af, så det er dømt til at uddø pga. fårenes fejning af stammerne. Vi ønsker ikke indhegning af dæmningen med låger som ikke er til at åbne. Vi ønsker dæmningen tilbage i sin naturlige form med fauna og naturligt dyreliv. Der ønskes at understøtte naturgenopretninger, der vil skabe mere kvalitet i den eksisterende natur, så dyr og planter kan finde nye permanente levesteder, ligesom dyr og planter sikres frie vandringsveje.</p> <p>Vi som tidligere bredejere, som ejere af matr. 9a m.fl., Gyrstinge By, Gyrstinge, har i flere generationer haft både ret til robåd og kano og retten til at drive lystfiskeri fra båd i den søpart, der ligger vores ejendom nærmest ved dæmningens syd-østlige hjørne i delområde 2 og 3 for naturplan for Gyrstinge Sø. Tilladelsen for vores matrikel er givet i henhold til landvæsenskommissionskendelse af 4/8-1966.</p> <p>Vi ønsker retten til at kunne gå uhindret ned til Gyrstinge Sø uden forhindringer af låger eller stender. Ligesom at indhegningen på dæmningen med kvæg ikke er ønskelig, da vi derfor vil være forhindret i at benytte vores adgang til dæmningen og Søen som en almindelig familie.</p> <p>Hvis der efter høringen fortsat skal være indhegninger ønsker vi, at der på området på dæmningen i delområde 3 udelukkende udsættes får, men der skal ikke herske tvivl om, at vi er imod sådanne indhegninger og er ikke ønskeligt. I så fald indhegningen i delområde 3 og 2 skal fortsætte med at være der, ønskes vi inddraget og spurgt i beslutningsprocessen, der vedrører dette område i vores sydøstlige del, da det vedrører vores adgangsforhold, færden samt adgangen for rydningsmaskine langs Frøsmose Å. Endvidere, at vi har førsteprioritet til, at udnytte delområde 3 som tidligere bredejer.</p> <p>Vi vil gøre opmærksom på, at vores nabo til Gyrstingevej nr. 60 ikke har fået adgang til søen under hegningen, hvorfor han benytter vores matrikel som adgangsvej. Vi er ikke blevet hørt i forhold til adgangsforhold og hvorvidt naboen skulle forcere vores ejendom for at få adgang til søen og beder de ansvarlige for adgangsforhold til dæmningen og søen, at kikke på forholdet. Men dette vil løses, hvis disse hegninger fjernes.</p> <p>Vi ønsker ændring af område 1,2,3,4 og 5 ved at områderne bringes tilbage til den oprindelige form med en let tilgængelig og velholdt sti hele vejen rundt om søen uden at skulle forcere hegn, stendere og låger samt kvæg og får. I følge Kommuneplanen er det heller ikke ønsket, at husdyr skal indgå men at naturen skal genskabes i sine naturligheder. Dette understøttet af visionen under punkt: 4.3 Mål for økologiske forbindelser i kommuneplanen.</p> <p>6.3 Ændret afvanding ved vandløb - Vedrørende følgende tekst: "Frøsmose Å har også afløb til Gyrstinge Sø..... udløbet til Frøsmose Å blevet gendannet." Dette er ikke rigtigt. Den gang vores jord blev givet til dæmningen var åen ca. en 1 dybere end i dag og kunne indeholde det vand der kom uden at oversvømme. I den anledning blev vores mose fulddrænet, da beskeden var, at der aldrig ville blive oversvømmet og jorden har siden været anvendt til landbrugsjord. I dag hvor dæmningen er ophørt med at eksistere, er åen samtidigt ikke rensset ordentlig op, hvorfor vores jord i mosen samt jorden længere oppe bliver oversvømmet og ikke kan anvendes til afgrøder.</p>	Ann H. Sandford og Helge Terp, Gyrstingevej 56	<p>Dyrehold indgår i Ringsted Kommunes pleje af kommunens arealer, herunder bredarealer omkring Gyrstinge Sø. I regulativet er derfor indarbejdet få bestemmelser om dyrehold og fodring. Det vil i givet fald være områdets plejeplan og ikke regulativet, der skal ændre brugen af dyrehold til naturpleje.</p> <p>Besvares som ovenfor.</p> <p>I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerers tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.</p> <p>Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".</p> <p>Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".</p> <p>Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".</p> <p>Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".</p> <p>Administrationen vurderer, at høringsvaret ikke vedrører Frøsmose Å, men arealer øst for dæmningen ved Ringsted Å. Umiddelbart nedenfor dæmningens fod mod øst forefindes en mindre afvandingskanal for dæmningen. Afvandingskanalen er en del af dæmningen og vedligeholdes af Ringsted Kommune. Administrationen tjekker op på vedligeholdelsen af dæmningskanalen, herunder afløbet til Ringsted Å. Samtidig suppleres regulativet med, at bagvedliggende afvandingskanaler ved dæmninger er omfattet af regulativets bygværker.</p>	<p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Ja. Regulativet suppleres i afsnit 10 med, at bagvedliggende afvandingskanaler ved dæmninger ved Gyrstinge Sø er omfattet af regulativet.</p>

		<p>Punkt. 9 Pleje- og vedligeholdelse af søen (Skal ændres fra kan til skal og tilføjes å-løb). 9.1 Grødevækst - Skal ændres til: Ringsted Kommune skal efter behov beskære eller fjerne grønne vækst ved vandløbenes indløb til eller udløb fra søen samt å-løb for at sikre afløbsforholdene. 9.2 skal ændres til: Ringsted Kommune skal udføre regelmæssige oprensninger i Gyrstinge Sø efter behov. Ringsted kommune skal efter behov udføre oprensninger ved vandløbenes indløb til og udløb fra søen samt å-løb og tilhørende grøfter for at sikre afløbsforholdene. Hvis det ikke bliver gjort vil Ringsted Kommune kunne nægte at gøre det, hvis der blot står "kan".</p> <p>Grøften i delområde 3 i syd-østlige del ved dæmningen er svært tilgængelig ved oprensning, da dyrehegn til kvæg er opsat langs med samt skråt ind over op til stemmeværket og giver ikke tilstrækkelig oprensning mulighed ved udløb i åen. Tidligere havde vi en passage over grøftens udløb, som anvendtes af Københavns Kommune til at komme over med de tunge maskiner ifb. med grønnskæring og oprensning af Frøse Å langs vores mose. Den er blevet fjernet af ukendt årsag. Denne overgang mangler, da Kommunen ellers i fremtiden vil få svært ved at vedligeholde Frøse Å, da adgangsforholdene pt. ikke er til stede.</p> <p>Ændring af Bilag 1: Beskyttede områder, Gyrstinge Sø rundt om Gyrstinge sø. Gulmarkeret trampesti ændres til trampe- og ridesti. Så det bliver legalt for gående og ryttere at kunne komme hele vejen rundt.</p> <p>Naturplan for Gyrstinge Sø nov. 2017. Under afsnit 2 kan samgræsses med det sydlige del af område 3 skal sløjfes, således at delområde 3 forbliver uberørt natur. Der er her ikke muligt at kunne færdes for os fra vores indgang til søen og folk med børn som er utrygge ved kvæg. Kvæget ødelægger og laver dybe huller i jordbunden, som samtidigt er svært at færdes over uden at vride om på ankler. Samtidigt bliver alt vækst ødelagt som går ud over bier og insekter.</p>		<p>Administrationen kan ikke anbefale den foreslåede ændring, da der ikke er et regelmæssigt behov for grønnskæring eller oprensning i søen. Regulativet giver mulighed for, at kommunen ved behov kan udføre vedligehold som grønnskæring og oprensning, herunder ved ind- og udløb til vandløb. Det selvstændige å-løb er ikke omfattet af sø-regulativet, men en del af regulativet for de pågældende vandløb.</p> <p>Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".</p> <p>Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".</p> <p>Forholdet indgår ikke i regulativet, som jf. vandløbsloven er afgrænset til vandfladen og bredarealer. Forholdet er omfattet af "Naturplan for Gyrstinge Sø".</p>	<p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p>
10.	Haraldsted Sø	<p>Generelt: Det er i redegørelsen beskrevet, at overfladevandsværket var i drift fra 1974. Det korrekte årstal er at værket blev indkøbt i 1971 og første driftsår var 1972. Sidste gang værket leverede drikkevand til København var 2-3 uger i 2007 og beslutningen om anlæggets endelige nedlæggelse blev taget i 2009. HOFOR er en forkortelse af Hovedstadsområdet Forsyning – ikke Hovedstadens Forsyning. Det er ikke beskrevet i hvilket system koter er angivet. HOFOR antager, at de koter der er oplyst i forbindelse med Landvæsenskommissionens kendelse fra 1966 er i DNN, mens koter i HOFOR nuværende indvindingstilladelse og nærværende regulativ er i DVR90.</p> <p>Specifikt omkring kote- og vandføringskrav: I lighed med HOFORs indvindingstilladelse er det i regulativets punkt 6 anført, at der ved indvinding fra Haraldsted Sø skal sikres en minimumsafstrømning til Ringsted Å på 100 l/sek. Denne minimumsafstrømning sikres gennem styring af slusen, som påhviler Ringsted Kommune. HOFOR foreslår, at sikringen af denne afstrømning opnås ved at HOFOR orienterer Ringsted Kommune ved start og stop af indvindingen, således kommunen kan sikre den korrekte sluseindstilling.</p> <p>Vanstandskoterne som er foreslået til kommende regulativmæssige retningslinjer (punkt 6.2), er ligeledes i overensstemmelse med de koter der er angivet i HOFORs indvindingstilladelse. HOFOR har noteret sig, at koterne kan overvåges på www.hydrometri.dk "vandløbssiden", og opfatter herefter vilkåret om ugentlig at aflæse koten i søen, som opfyldt ved opslag på denne side. HOFOR gør opmærksom på, at HOFOR som udgangspunkt kun vil følge vandstanden i søen, når der indvindes vand.</p> <p>HOFOR har noteret sig at det i regulativets punkt 6.2 er anført, at når vejledende koter for laveste og højeste vandstand i Haraldsted Sø er nået, skal Ringsted Kommune tage kontakt til HOFOR for vurdering af eventuelle tiltag. Fritager denne bestemmelse HOFOR fra at følge indvindingstilladelsens vilkår 9 om at orientere Ringsted Kommune, når den vejledende minimumskote er nået?</p> <p>Spørgsmålet om hvordan slusestyringen tilrettelægges mest optimalt i forhold til at afveje hensynet til vandstandsvariationer i søen, afstrømning til Ringsted Å og HOFOR vandindvinding mv. (punkt 7.1) er "parkeret", i og med at det er anført, at Ringsted Kommune udarbejder en anvisning til slusestyring.</p> <p>HOFOR vil opfordre til at HOFOR tages med på råd i forbindelse med udarbejdelsen af denne anvisning, hvilket også er anført i redegørelsens punkt 6.10.</p> <p>Redegørelsens punkt 6.5 er der foreslået en prioriteringsorden for neddrøling eller ophør med overførsel af vand. HOFOR kan som udgangspunkt erklære sig enig i principperne i denne prioritering, og er indforstået med at indgå i en dialog omkring konkrete tiltag i en konkret tørkesituation.</p>	Jens Rasmussen på vegne af HOFOR	<p>Alle de anførte bemærkninger og præciseringer tages til efterretning, indarbejdes og rettes</p> <p>Administrationen indarbejder HOFORs forslag i selvstændig anvisning til slusestyring</p> <p>Administrationen er enig i HOFORs betragtning</p> <p>Vilkåret er indsat i indvindingstilladelse meddelt til HOFOR. Administrationen ønsker ikke, at vilkår 9 i HOFORs indvindingstilladelse ændres. Da slusestyringen er Ringsted Kommunes ansvar følges koter via kommunens slusemester.</p> <p>Administrationen er enig i at slusestyringen ved forskellige nedbørssituationer, koter m.m. skal beskrives i anvisning for slusestyring.</p> <p>Administrationen vil tilrettelægge et forløb, hvor den nuværende slusemester fremviser og interviewes med henblik på udarbejdelse af en "Anvisning til slusestyring". HOFOR vil blive hørt i forbindelse med anvisningens udarbejdelse.</p> <p>Taget til efterretning og HOFOR inddrages i dialogen.</p>	<p>Ja. Tekst præciseres og rettes.</p> <p>Ja. Indarbejdes som bemærkning i redegørelse og indarbejdes i selvstændig anvisning for slusestyring.</p> <p>Ja. Indarbejdes i selvstændig anvisning for slusestyring.</p> <p>Ja. Indarbejdes i selvstændig anvisning for slusestyring.</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p>
11.	Haraldsted Sø	<p>I høringen angående regulativet vedr. Haraldsted sø og Gyrstinge sø henvises der til helhedsplanen på Ringsted Kommunes hjemmeside. Jeg skal hermed gøre indsigelse mod den planlagte p-plads ved pumpestationen, beliggende for enden af Maltvedgårdsvej. Indsigelsen begrundes med, at adgangen til den påtænkte p-plads sker ad private fælles veje, hvorfra der er tillagt færdselsret til ejerne af de bebyggede områder ved søen. Det fremgår ikke af planerne, hvorledes vedligeholdelsen af den privat fællesvej finansieres og hvem der skal vedligeholde og rydde op ved p-pladsen. Endelig bemærkes det at det ifølge planen er anført, at ophold ikke må finde sted inden for en vis afstand (10 m) fra suge ledningen ved pumpestationen, hvilket gør det vanskeligt at lave en p-plads. Jeg ved ikke om p-pladsen og adgangsvejen er medtaget i helhedsplanen ved en fejl, da jeg mener at have set tegninger, hvor pladsen ikke er angivet, men for god ordens skyld indgiver jeg denne indsigelse.</p>	<p>Eskild Urhøj, Maltvedgårdsvej 2</p> <p>Thomas og Mette Thomsen, Maltvedgårdsvej 10</p> <p>Knud Svendsen, Maltvedgårdsvej 18</p>	<p>P-pladsen for enden af Maltvedgårdsvej er ikke en del af regulativet for Haraldsted Sø, idet regulativet er afgrænset til vandfladen og de nærmeste bredarealer. Vedrørende afstandskrav i forhold til HOFORs vandindtag for enden af Maltvedgårdsvej gælder kravet for sejlads.</p>	<p>Nej</p>
		<p>1. Aflysning af kendelse og tidligere regulativ. Bemærkning: Kendelser afsagt i forbindelse med Københavns Kommunes tilladelse til vandindvinding er grundlag for tidligere regulativ og alle øvrige beslutninger vedr. Haraldsted Sø og danner stadig retsgrundlag for beslutninger vedr. Haraldsted Sø. Dette retsgrundlag aflyses med et pennestrøg, da Ringsted Kommune har overtaget landvæsenskommissionens funktion, denne dobbeltrolle giver indtryk af inhabilitet og mangel på retsligt grundlag for aflysningen af tidligere bredejerens rettigheder i forhold til den nye ejer Ringsted Kommune.</p> <p>3. Plangrundlag. 3.4 Bemærkning: Her afventes en naturplan for Haraldsted Sø.</p>		<p>I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejerens adgang til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil. Heri henvises til, at det Taksationskommissionen, der har overtaget opgaven i forhold til fortolkning af kendelser m.m. Derfor er der ingen dobbeltrolle for Ringsted Kommune.</p> <p>Ingen bemærkninger.</p>	<p>Ja. Aflysning af kendelse fra den 25. juli 1968 i regulativernes afsnit 1 slettes.</p> <p>Nej</p>

14.	Haraldsted Sø	4. Miljømålsætning og -tilstand. 4.2. Karakterisering og typologi. Typologi for Haraldsted Sø: Kalkrig , ikke brunvandet, fersk, dyb. Bemærkning: Søen er gennem de sidste år blevet tiltagende brunvandet.	Kirsten Nissen, Maltvedgårdsvej 9	Taget til efterretning .	Nej
		5. Naturbeskyttelse. 5.2. Beskyttede områder. Bemærkning: Der er her byttet om på øst og vest.		Korrekt. Rettes.	Ja. Rettes
		6. Vandindvinding og vandstandskoter. Bemærkning: Generelt kan man frygte at bredderne vil blive ødelagt af den årligt tilbagevendende oppumpning af vand til kompensationsudpumpning. HOFOR har i mange år ikke pumpet i den udstrækning, der var givet tilladelse til, så bredderne er ikke påvirket i særlig høj grad. Jeg frygter, at det kan blive tilfældet - men er klar over at det må være sådan.		Eftersom Haraldsted Sø ikke længere anvendes til drikkevandsformål er behovet for opstuvning af vand i søen mindre. Kompensationsudpumpning sker kun under tørre forhold og slet ikke i samme forhold, som da søen blev anvendt til drikkevandsformål. Vandstandens tilladte udsving er ændret fra 2,5 m mellem laveste og højeste vandstand til 1,8 m mellem højeste og laveste vandstand.	Nej
		7. Slusestyring. Bemærkning: Afventer resultatet af indsatsen, men godt at man tager ny teknik i brug for styring.		Ingen bemærkninger.	Nej
		8. Benyttelse af søen. 8.1 Færdsel. Færdsel til fods er tilladt på Ringsted Kommunes arealer ved Haraldsted Sø. Bemærkning: Haver der går helt ned til vandet er ikke hegnet, men alene afmærket med skelsten således at bredejerne kan færdes uhindret på området. Da tilgængeligheden er begrænset har privatlivets fred i høj grad været respekteret. Det er ikke tilladt at færdes i rørskov.		Ud over de udpegede beskyttede områder og forbud mod at sejle i rørskov har det ikke været formålet at begrænse publikums færden yderligere på Ringsted Kommunes bredarealer langs med søerne. Giver dette anledning til et konkret problem, kan der f.eks. etableres en egnet mærkning eller hegning, der passer til omgivelserne. Hegning udføres jf. hegnlovens bestemmelser.	Nej
		8.2 Badning og svømning. Bemærkning: Ikke tilladt hvor der er rørskov eller anden bevoksning.		Rørskov tilføjes til afsnit 8.2	Ja. Tilføjelse af rørskov i afsnit 8.2
		8.3 Sejlads, landgang og bådebroer. "Landgang fra søsiden er tilladt på bredarealer ejet af Ringsted Kommune, bortset fra de tre beskyttede områder: 1,2 og 3" jf.pkt 5.2. Bemærkning: Haver der går helt ned til vandet er ikke hegnet, men alene afmærket med skelsten således at bredejerne kan færdes uhindret på området. Da tilgængeligheden er begrænset har privatlivets fred i høj grad været respekteret og vi forudsætter at det stadig er gældende. Ikke tilladt hvor der er rørskov eller anden bevoksning. "Landgang på og isætning af både fra private bådebroer, herunder vandindtaget på sydsiden, er ikke tilladt." Bemærkning: Tidligere bredejerne med tilladelse til bådebro og båd, må dog have ret til at sætte bådene i vandet fra egen bro. "Sejlads med sejl er ikke tilladt." Bemærkning: Bådejere med tilladelse til sejlbad, må vel have lov at sejle med båden! Det har til alle tider været tilladt at sejle med sejl, det støjer ikke og det generer ikke andre brugere. "Sejlads med alle typer motorer kræver tilladelse fra Ringsted Kommune." Bemærkning: Det har i 25 - 30 år været accepteret, at der sejles med el-motor under 3 knob.		Se ovenfor vedrørende landgang til Ringsted Kommunes bredarealer. Vedrørende landgang og isætning af både fra private bådebroer er bestemmelsen sigtet mod offentligheden og ikke ejer af bådebro. Teksten præciseres. I forbindelse med drøftelserne af helhedsplanen for Haraldsted Sø og søens åbning for sejlads for kano, kajak og robåde er brug af sejl fravalgt. Sejl bruges f.eks. også ved brætsejlads. Brug af motor kræver også efter det nugældende regulativ tilladelse og er generelt ikke tilladt.	Ja. Tekst præciseres for landgang og isætning fra private bådebroer.
		8.5 Fiskeri og jagt. "Fiske- og jagtretten tilhører Ringsted Kommune." Bemærkning: I den sydøstlige del af søen har fiskeretten siden 1914 været forbeholdt et interessentskab af lodsejere, som købte denne i december 1914, (tinglyst i jan 1915) dette har i alle årene været respekteret af fiskeklubber, kommuner mm. og ligger til grund for den forligsaftale af 13.5.1967, indgået mellem Københavns kommune og bredejerne mfl., som Ringsted kommune lover at overholde. "Ringsted kommune kan på vilkår udleje fiskeretten på søen til lystfiskeri." Bemærkning: Dog ikke foromtalt område i søens sydøstlige del. Det har ikke tidligere været udlejet. "Tidligere bredejerne med tilladelse kan fiske med 1 stang på den del af Haraldsted Sø, der ligger ud for den tidligere bredejers ejendom og til søens midterlinje." Bemærkning: Jævnfør tidligere bemærkning er fiskeretten ikke købt af Københavns Kommune, HOFOR eller Ringsted Kommune og bredejerne må til enhver tid fiske med det ønskede antal fiskestænger på interessentskabets område. Jævnfør aftalen af 13.5.1967.		I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejeres tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Nej
		9. Pleje og vedligeholdelse af bredder. 9.1. Oplag af enhver art, herunder både, på Ringsted Kommunes bredder og bredarealer er ikke tilladt. Ringsted Kommune kan indgå skriftlige aftaler om kortvarige, midlertidige oplag. Bemærkning: Beboere med tilladelse til båd, har lov at oplægge den/dem på bredden.		Administrationen er ikke bekendt med, at der er givet tilladelser til oplag af både på bredarealer.	Nej
		2. Nedbør og afstrømning. 2.4 Tilløb og afløb. Bemærkning: Vigersdal Å ligger i søens østlige ende.		Korrekt. Teksten rettes.	Ja. Teksten rettes.
		3. Historik. 3.1 Kronologi. Bemærkning: Tillægskendelser fra 1968, herunder aftalen af 13.5.67 og tillægsaftalen af 1969 skal medtages.		Kronologien suppleres med manglende kendelser.	Ja. Kronologien gøres fuldstændig for de pågældende kendelser.
		6. Reguleringer af Haraldsted Sø. Bemærkning: Jeg frygter at bevoksningerne på bredarealerne vil ødelægges af den svingende vandstand.		Jf. ovenstående besvarelse om vandstand: Eftersom Haraldsted Sø ikke længere anvendes til drikkevandsformål er behovet for opstuvning af vand i søen mindre. Kompensationsudpumpning sker kun under tørre forhold og slet ikke i samme forhold, som da søen blev anvendt til drikkevandsformål. Vandstandens tilladte udsving er ændret fra 2,5 m mellem laveste og højeste vandstand til 1,8 m mellem højeste og laveste vandstand.	Nej
		7. Benyttelse af søen. 7.3 Haraldsted Sø - den aktive sø. "På Vandfladen Fastlægger regulativ for Haraldsted Sø, hvorledes benyttelse og beskyttelse reguleres og plejes. Regulativet rækker fra vandfladen og 2-meter ind på sø-bredden. Regulativet er afpasset efter helhedsplan for Haraldsted Sø og gyrstinge Sø og respekterer eksisterende aftaler i forhold til sejlads, færdsel, fiskeri, bygværker m.m." Bemærkning: Jeg henviser til mit høringssvar for forslag til regulativ for Haraldsted Sø mht. eksisterende aftaler i forhold til sejlads, færdsel, fiskeri, bygværker m.m. 7.6 Sejlads med motor og sejl. Bemærkning: Jeg henviser til mit høringssvar for forslag til regulativ. 7.7 Fiskeri. Bemærkning: Jeg henviser til mit høringssvar for forslag til regulativ. 7.10 Badning. Bemærkning: øst/vest??? 7.11 Færdsel langs bredder og på is. Det er tilladt at færdes til fods langs søens bredder, bortset fra bredderne i de tre beskyttelsesområder. Bemærkning: Haver der går helt ned til vandet er ikke hegnet, men alene afmærket med skelsten således at bredejerne kan færdes uhindret på området. Da tilgængeligheden er begrænset har privatlivets fred i høj grad været respekteret og vi forudsætter at det stadig er gældende.		I særskilt notat har administrationen beskrevet og vurderet forholdet vedrørende tidligere bredejeres tilladelser til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil. For øvrige bemærkninger henvises til besvarelse ovenfor.	Nej

15.	Haraldsted Sø	Pkt. 5.2 Beskyttede områder. Generelt foreslår RRK at områderne defineres som Hensynszoner og ikke Forbudszoner. Formålet med zonerne er jf. kommunens egen beskrivelse at tage hensyn til ynglende og rastende fugle. Så vidt RRK er orienteret har kommunen selv under sin sagsbehandling kigget på "DOFT 111-3 Forstyrrelser af vandfugle ved friluftaktiviteter tilknyttet marine og ferske vande" - som vedhæftes dette høringssvar. På baggrund af DOFT 111-3 samt erfaringer fra de 80 år klubben har været aktiv på Haraldsted Sø, ses der ikke at være en negativ påvirkning af fuglelivet i forbindelse med roning. Det virker derfor som et unødigt tiltag at indføre forbudszoner, hvorfor RRK foreslår at overgå til Hensynszoner. RRK er klar over at zonerne er vedtaget som en del af "Helhedsplan for Gyrstinge og Haraldsted Sø, anno 2016", men på seneste Brugerrådsmøde for Haraldsted Sø gjorde kommunens sagsbehandler, Orla, det klart at den politiske vedtagelse først og fremmest følger regulativet. Der er altså intet som forhindrer at zonerne redefineres i vandregulativet. Det anbefales at Ringsted Kommune søger indsigt i fugleliv på Sorø Sø, hvor der ikke findes forbudszoner.	Martin Nielsen på vegne af Ringsted Ro og Kajakklub	Administrationen kan ikke anbefale en ændring af begrebet "beskyttede områder" til "hensynsområder". Det kan i forvejen være vanskeligt at håndhæve et beskyttelsesområde, men her er et færdselsforbud dog entydigt. For begrebet hensynsområde er budskabet ikke entydigt, og det overlades til publikum at definere hensynet. Et hensynsområde er ikke muligt at håndhæve. I forhold til Haraldsted Sø skal dertil bemærkes, at hvor sejladser tidligere kun var tilladt for en begrænset kreds, er sejladser ved Ringsted Kommunes overtagelse af søen nu generelt åbnet for offentligheden. Administrationen kan derfor ikke anbefale, at helehedsplanens udpegning af beskyttelseszoner ændres. Med regulativet udmøntes helhedsplanen til konkrete bestemmelser. Ændringer af de beskyttede områder vil derfor forudsætte en ændring af helhedsplanen, som det første.	Nej
		Pkt. 5.2, fortsat. Område 2 står angivet til at ligge i søens vestlige ende. Dette må nødvendigvis være i søens østlige ende, hvor Vigersdal Å også løber til. Endvidere angives område 3 til at ligge vest for Humlebjerg, dette må ligeledes være øst for Humlebjerg. Kortet i bilag 1 angiver områderne korrekt.		Korrekt. Teksten rettes.	Ja. Teksten rettes.
		Pkt 5.2, såfremt Hensynszoner ønskes opretholdt: Område 1: området ligger umiddelbart den offentlige bro som ligeledes er udlagt til badning. Dette virker ikke hensigtsmæssigt. Området bør i så fald angives som et af følgende 2 forslag, enten at følge kysten rundt eller gå i en linje fra broens start ved bredkant til bugtens nordlige ende. Område 2: ingen bemærkninger. Området dækker primært over et sivbevokset område, hvor sejllads alligevel ikke giver mening. Dog skal man være opmærksom på at der i områdets nordlige kant er et åbent stykke vand som almindelige borgere let kunne tænkes at ville besejle. Område 3: Området bør indskrænkes, da "bugten" ofte bliver brugt af både til at gå i læ for vinden. En indskrænkning vil stadig tilgodes de lavtliggende områder. 2 forslag, enten følge bredkant eller gå i en linje fra ca. 50 m syd for pynt i retning mod sommerhus som kan ses fra pynten.		Regulativet udmønter helhedsplanen for Haraldsted Sø, som er blevet udpeget som den "aktive" sø. Det vil derfor kræve en ændret beslutning i forhold til helhedsplanen at ændre på beskyttelsesområdernes placering og størrelse. Mindre justeringer ved den konkrete afmærkning af de beskyttede områder kan efter administrationens vurdering eventuelt imødekomme noget af høringssvarets forslag.	Nej, men ved den konkrete afmærkning, kan der eventuelt ske en mindre konkret justering.
		Yderligere input til zonerne: Susåen og Tystrup-Bavelse søerne har været nævnt fra kommunen som eksempler på hvordan regulering og afspærring kan finde sted. Input til dette er dog dels, at der er primært reguleret grundet en meget tung belastning fra kano-udlejning. Dette ses ikke relevant for Haraldsted Sø. Desuden kan det konstateres at kanoer alligevel ror på begge sider af udlagte flyde-afspærringer, med risiko for at kæntrere ved sammenstød. Som lejer får man besked omkring afspærringer, men dårlig visuel information, hvilket taler for brugen af informationskort ved isætningssteder ligesom det taler imod brugen af flydespærringer. Det anbefales generelt, at såfremt kommunen ønsker at opretholde hensynszoner bør disse kunne synliggøres ved markeringer fra bredden og ikke på vandet. Markeringer på vandet, eksempelvis flydebomme, kan udgøre en risiko for både i blæsevejr.		Ringsted Kommune er deltager i "Brugerråd for Suså". Næstved Kommune har justeret afmærkning på Tystrup-Bavelse Sø med henblik på at sikre en forståelig afmærkning på vandet. Dette er blevet dokumenteret via en konkret kontrol af kano-sejlernes faktiske sejlmønster, og forkert sejls er blevet minimeret. Det behøver ikke nødvendigvis være bomme på vandet, men en kombination af bøjler og landmærkning, der kan give en sigtelinje, kunne eventuelt også være en mulighed.	Nej
		Pkt 8.3: I forslaget står "Landgang på og isætning af både fra private bådebroer, herunder vandindtaget på søens sydside, er ikke tilladt." Da RRK ejer sin egen bro, vil vi være omfattet af dette forbud, hvilket ikke giver mening. Private bredejere med egen bro bliver ligeledes ramt. Der er allerede nævnt i samme punkt hvorfor isætning må foretages. Det foreslås derfor at sætningen helt udelades. Ydermere foreslås at man i regulativet kun angiver isætning fra offentlige broer og ikke specificerer hvor disse ligger, men evt. henviser til et bilag. Dermed kan blot bilaget opdateres såfremt der sker ændringer, frem for at hele regulativet skal opdateres		Tanken med bestemmelsen har været at anwise, at offentligheden ikke har adgang til private bådebroer. Teksten præciseres. Landgang på vandindtaget er ikke tilladt. Med hensyn til placering af offentlige landgangs- og isætningssteder fastholdes oplysning i regulativ, da isætningspladserne er de offentligt tilgængelige bådebroer.	Ja. Tekst præciseres.
		Pkt. 8.3: "Sejlads med sejl og er ikke tilladt." "og" skal fjernes.		Teksten rettes	Ja. "og" fjernes i teksten
		Pkt. 8.3: "Sejlads er ikke tilladt inden for en zone på 10 m fra vandindtaget på søens sydside." Dette punkt bør fjernes. Der har ikke tidligere været forbud mod sejlads tæt ved vandindtaget og der er ingen sikkerhedsmæssig risiko forbundet med det. Vandindtaget bruges ofte som pause sted eller opsamlingssted for roere (dvs. at man venter på hinanden). Der bør ikke indføres nye og unødvendige begrænsninger i brugen af søen		"Regler vedrørende færdsel mv. på de dele af Haraldsted Sø og Gyrstinge Sø samt arealer ved disse, der tilhører Københavns Vand" beskriver, at sejlads ikke må finde sted indenfor en zone på 50 m fra bl.a. vandindtag. Bestemmelsen er derfor ikke en ny bestemmelse og har også tidligere været gældende for sejlede med tilladelse fra Københavns Vand.	Nej
		Pkt. 8.4: Der skrives "Ønsker foreninger eller andre at afholde arrangementer, stævner og lignende..." . Foreslås ændret til "af afholde større arrangementer" . Dette for at foreninger ikke skal ansøge om afholdelse af almindelige arrangementer så som klubmesterskab, åbent hus m.m. Ydermere bør der indføres i regulativet, at der efter behov kan indføres færdselsregler og/eller zoner, hvor f.eks. konkurrencebåde frit kan færdes uden risiko for kollision med andre, f.eks. når der afholdes træningslejr og regattaer. Alternativt skal der foreligge en særskilt aftale for dette mellem søsportsklubberne og kommunen.		Administration kan ikke anbefale at ændre bestemmelsen. Med Ringsted Kommune kan der dog i en tilladelse ske en præcisering af, hvilke arrangementer, der ikke kræver særskilt tilladelse og hvilke arrangementer, der forudsætter en særskilt tilladelse. F. eks. kan en udmøntning ske ved en årlig tilladelse på baggrund af planlagte og forventede arrangementer. Dermed er der åbnet for en løbende afstemning mellem parterne. I bestemmelsen tilføjes, at Ringsted Kommune kan tillade, at der i forbindelse med arrangementer kan ske afspærringer eller zoneopdelinger af vandfladen af hensyn til et arrangements afvikling.	Ja. Tilføjelse om, at dele af vandfladen kan afspærres eller zoneopdeles i forbindelse med afvikling af arrangementer.
		Pkt. 7.4: samme input som til punkt 5.2 ovenfor.		Se besvarelse ovenfor af pkt. 5.2.	Nej
		Pkt. 7.6: RRK ønsker at særlige aftaler, eksempelvis RRK ret til benyttelse af motorbåd, holdes som skriftlige aftaler mellem kommunen og bruger uden for regulativet. Da punktet er anført i redegørelsen ønsker RRK altså at aftalen nedfældes i dokument inden det nye regulativ træder i kraft. I redegørelsen står der at tilladelse kun gives til el-motor, dog ønsker RRK naturligvis at gældende aftale om tilladelse til hurtiggående motorbåde fastholdes. I helhedsplanen står der "Sejlads med motorbåde vil ikke være tilladt. Undtaget er Ringsted Ro- og Kajakklub, der fortsat har tilladelse til en motorbåd." På samme vis bør der laves særskilt aftale med Ringsted Sportsfisker Forening (RSF) omkring deres fortsatte ret til at sejle med el-motor.		Sejlads med motor er jf. gældende regulativ ikke tilladt. Brug af motor kræver også i forslag til revideret regulativ tilladelse. Ringsted Kommune kan efter forslag til regulativ give tilladelse til sejlads med motor med redegørelsens anførte retningslinjer. Administrationen er enig i, at den konkrete udmøntning bør ske i de konkrete tilladelser. Dette er allerede sket i forhold til fiskeforeningernes leje af fiskeret i Haraldsted Sø.	Ja. Redegørelsens tekst vedrørende brug af motor for Ringsted Ro- og Kajakklub præciseres.

		Pkt. 7.8: Det anbeføres at bredejere kun må fiske med 1 stang. Dette giver ingen mening og bør fjernes. Såfremt der menes at fiskeri kun må udføres med stang og ikke med eks. ruser, så bør dette skrives eksplicit.		Det skal bemærkes, at Ringsted Kommune ved såvel Haraldsted Sø som Gyrstinge Sø er bredejere. Ringsted Kommune kan som ejer af søerne give tilladelse til fiskeri og fastlægge, hvorledes fiskeriet udøves. Fiskeforeningerne betaler leje for udøvelse af fiskeri i søerne. Dette fiskeri udføres på grundlag af en række vilkår, herunder at der også sker udsætning af fiskeyngel. Administrationen henviser til notat for besvarelse og vurdering af individuelle tilladelser til fiskeri for tidligere bredejere.	Nej
16.	Gyrstinge Sø	Udleje af fiskeretten: Vi undres over, at det fremgår af de retningsgivende vilkår for udleje af fiskeretten, at man potentielt vil tillade fiskeri med bundliner med op til 100 kroge. Dette vilkår bør udgå. Man kunne overveje at indskrive begrænsning i antal stænger per båd/person. Har man overvejet forbud mod at fiske med levende agn? Der burde laves et vilkår om, at Ringsted Kommune, som ejer, til enhver tid kan indføre restriktioner i fiskeriet (på arter, mindstemål, antal fangne fisk), hvis det viser sig, at udviklingen af søens fiskebestand er u hensigtsmæssig i forhold til opfyldelse af miljømål fastsat i Vandområdeplan.	Michael Tranekjær Jensen, Holbæk Kommune	I redegørelsen til forslag til nyt regulativ for Gyrstinge Sø har Ringsted Kommune oplyst vilkårene for leje af fiskeretten mellem Ringsted Sportsfiskeforening og Ringsted Kommune. Aftalen er tidsbegrænset til 10 år og udløber i 2027. Det skal bemærkes, at fiskeretten kun er udlejet for den del af Gyrstinge Sø, som er beliggende i Ringsted Kommune. Ringsted Kommune følger gældende lovgivning for lystfiskeri. I det omfang fiskerilovgivningen medfører indskrænkninger i brugen af bundliner, brug af levende agn eller fiskeriets omfang i øvrigt på arter, mindstemål og mængde vil denne lovgivning også gælde for Gyrstinge Sø. Ringsted Kommune er opmærksom på, at fiskebestandens udvikling i forhold til bl.a. vandområdeplanlægningen kan give anledning til, at fiskeriet i Gyrstinge Sø eventuelt bør ændres. Dette vil i så fald blive vurderet konkret i forhold til miljømålene. Senest ved indgåelse af eventuel ny lejeaftale i 2027 vil Ringsted Kommune vurdere, om de nuværende vilkår er tilfredsstillende i forhold til fiskeriets påvirkning af fiskebestand, miljømål m.m., og om der skal ske justeringer, f.eks. i forhold til fiskeri med bundliner. Ringsted Kommune vil foreslå, at disse overvejelser bliver indskrevet i redegørelsesdelen til regulativet.	Ja. I redegørelsesdelen tilkendegives, at fiskeriet skal indgå i vurderingen af miljøtilstanden jf. vandområdeplanlægningen.
		Sejlads og fiskeret/tidligere bredejere: Der henvises flere steder til søens midterlinje. Denne bør fremgå af et kortbilag til regulativ. Hvordan forestiller man sig sejlads-/fiskeret for tidligere bredejere administreret. Er disse tilladelser personlige eller følger de ejendommen og hvad sker der ved ejerskifte?		Midterlinjen indføres på kortdelen. I særskilt dagsordenspunkt har administrationen beskrevet forholdet vedrørende tidligere bredejerers adgang til fiskeri, sejlads og bådebroer. Der henvises hertil.	Ja. På kortdelen indtegnes midterlinje for Gyrstinge Sø.
		Generelt bør regulativ og redegørelse konsekvensrettes, så det fremgår, at både Ringsted og Holbæk Kommuner er vandløbsmyndighed. Herudover er Ringsted Kommunes kommuneplan beskrevet på 3 sider i redegørelsen. Det er noget langt og kunne passende beskrives kortere eller med en henvisning kommuneplanen for udtømmende beskrivelse af forhold med relevans for søen. Generelt bærer redegørelsen præg af, at Ringsted Kommune både er lodsejer og myndighed. Dette står lidt i misforhold til at Holbæk Kommune stort set ikke er nævnt. Endelig bør regulativet have revisionsdato – typisk 10 år.		Ringsted Kommune vil gennemgå forslag til regulativ og redegørelse med henblik på at konsekvensrette teksten, hvor Holbæk Kommune varetager en myndighedsopgave. Ringsted Kommunes mål og retningslinjer i kommuneplanen for Gyrstinge Sø er beskrevet grundigt i det samlede regulativ. Det er sket for at tydeliggøre, hvilken rekreativ og natur- og miljømæssig sammenhæng søen nu indgår i. Plangrundlaget forklarer baggrunden for søens udpegning til den "stille" sø og en række af regulativets bestemmelser om f.eks. beskyttede områder, sejladsbegrænsninger m.m. Endelig giver plangrundlaget retningen for Ringsted Kommunes planlægning med og drift af Gyrstinge Sø. Ringsted Kommunes overtagelse af Gyrstinge Sø og søens ændring fra et drikkevandsanlæg til en mere naturlig sø har på én gang åbnet adgangen til søen for offentligheden (også fra Holbæk Kommune) og givet mulighed for at pleje og "arbejde" med søen og søens omgivelser til fordel for natur og publikum.	Nej
17.	Gyrstinge Sø	1. I pkt. 5.2. står der, at "Ringsted kommune kan på egnet vis" Vi vil foreslå, at teksten ændres til "Ringsted kommune skal på egnet vis"	Steen Kissehegn på vegne af Søudvalget	Punktet vedrører afmærkning af de beskyttede områder med f.eks. træpæle med piktogrammer, flydbomme og informationskiltning. En visuel afmærkning af de beskyttede områder vil i de fleste tilfælde være helt nødvendigt, såfremt publikum skal kunne orientere sig og respektere, at nogle områder er lukkede for færdsel. Bestemmelsen i regulativet giver mulighed for en sådan markering. Om markering i alle tilfælde skal udføres og hvordan, vil være en konkret vurdering for hvert beskyttet område.	Nej
		2. Derudover bør det af regulativer klart fremgå, at det i beskyttede områder er tilladt at tilse de dyr, der gennemfører naturplejen. Ifølge dyreværnsloven §3 stk. 3 skal dyrene tilses dagligt - også selv om de er gået på udkig efter fugle i beskyttede områder.		Bemærkningen tages til efterretning og administrationen anbefaler at tilføje en undtagelse for dyreholdere til at kunne tilse dyrehold i beskyttelsesområderne.	Ja. I regulativ og redegørelse anbefales indføjet, at dyrehold kan tilses af dyrholder i beskyttelsesområderne.
18.	Haraldsted Sø	Sejlads med sejl. Jeg synes sejlads med sejl - windsurfere og mindre både - skal være tilladt. Det vil være i tråd med formålet med søens rekreative funktion. Wind-surfere og småbåde som optimistjoller og både, der er lidt større, kan ikke genere nogen; tvært imod vil det være en kvalitetforøgelse/godt supplement til roklubbens megafonråbende trænerne i motorbåde, Roklubber og sejlklubber kan i øvrigt fint fungere sammen. Mindre sejlbåde vil være et fint tilbud til de unge – og et underholdende element for os andre der nyder området rekreative værdi fra dæmning og oplevelsessti.	Carsten Torrild, Østre Søvej 22	Sejlads med sejl er ikke indgået i planlægningen for søen. Det vil være op til en politisk overvejelse og beslutning at udvide sejladsen til også at omfatte sejlbåde, brætsejls m.m.	Nej

	<p>Der blev sidste sommer opsat skilte med fiskeri forbudt. Som daglig bruger af området har jeg aldrig oplevet negative ting i forbindelse med at forskellige privatpersoner stod på dæmning eller betonmole med en stang. Der er mange fisk i søen, så jeg synes man skal give fiskeri fra land frit, så så mange som muligt kan få den fornøjelse. Jeg synes tilmed det er et plus på oplevelseskontoen, at nogle af dem der fiskede fra dæmningen, kom fra andre lande – ofte folk som på denne måde kunne foretage sig noget fornuftigt i fritiden langt fra familien.</p>		<p>Fiskeretten er aktuelt udlejet til sportsfiskerforeninger. For børn og unge er der i helhedsplanen udlagt en zone langs med dæmningen ved søens vestende til fiskeri. Det vil være op til en politisk overvejelse og beslutning at ændre på mulighederne for øvrigt fiskeri.</p>	<p>Ja. Zone for børn og unges fiskeri ved dæmning indføres.</p>