



Ringsted  
Kommune

# UPV 2020

## i Ringsted Kommune



### Ungdommens Uddannelsesvejledning Ringsted

Data udtrukket pr. 28. april 2019

Ringsted Kommune

01-05-2020

## Indholdsfortegnelse

<b>Uddannelsesparathedsvurdering (UPV).....</b>	<b>2</b>
Uddannelsesparathedsvurdering Ringsted Kommune 2019.....	3
Udvikling af antal ikke uddannelsesparate (IUP) på folkeskolerne i Ringsted Kommune.....	3
Ikke uddannelsesparate (IUP) vurderet ud fra faglige kriterier i Ringsted Kommunes folkeskoler.....	4
<b>Parathedsvurdering fordelt på folkeskolerne</b>	<b>6</b>
8. kl.....	7
9. kl. ....	8
10. kl. ....	9
<b>Parathedsvurdering fordelt på private og frie skoler.....</b>	<b>10</b>
8. kl.....	10
9. kl.....	11
<b>Parathedsvurdering fordelt på specialskoler og opholdssteder med skoletilbud... ..</b>	<b>12</b>
8. kl. ....	12
9. kl. ....	13
10. kl. ....	14
<b>Status på folkeskoleafgangselever 2018.....</b>	<b>15</b>

## Uddannelsesparathedsvurdering (UPV)

UPV er en vurdering af elevernes parathed i forhold til at vælge og gennemføre en ungdomsuddannelse. Det er en proces, som starter i 8. klasse. Vurderingen skal sikre, at de ikke-uddannelsesparate elever støttes med en skole- og vejledningsindsats frem mod afslutningen af 9. klasse eller eventuelt 10. klasse. Selve processen blev i oktober 2019 lavet om, således at alle elever skulle vurderes til alle 3 uddannelsesretninger (EUD, HF og GYM). Efterfølgende skulle eleverne så vælge uddannelsesretning(er). Tidligere skulle lærerne kun vurdere eleverne i forhold til den/de uddannelsesretning(er) eleven pegede på. Dette er en væsentlig ændring, hvilket havde og har haft en indvirkning på dette års parathedsvurdering af flere grunde:

- Der vil, som udgangspunkt, være flere elever der bliver vurderet ikke-parat til én eller flere uddannelsesretninger, og dermed fremkommer en ny kategori: "**Delvis parat**"
- Flere af skolerne har ikke forholdt sig til elevens eget ønske om uddannelsesretning, derfor er disse ønsker først blevet hentet ind ret sent i processen.

### Kriterier, der indgår i vurderingen

Skolen skal vurdere elevens faglige, personlige og sociale forudsætninger for at påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse. Alle tre kriterier skal være opfyldt, for at eleven kan vurderes uddannelsesparat. Dertil kommer en vurdering af de praksisfaglige forudsætninger, som kun i særlige tilfælde kan have betydning for den samlede vurdering.

- **Faglige forudsætninger**

**I 8. klasse** vurderes elever til at være uddannelsesparate, når de har et gennemsnit på mindst 4 (EUD og HF) af standpunktskarakterer, der gives i folkeskolen. Karakterkravet er dog 5,0 i gennemsnit af alle standpunktskarakterer for elever, der søger en 3-årig gymnasial uddannelse (STX, HHX, HTX).

**I 9. og 10. klasse** vurderes eleven i forhold til alle 3 uddannelsesretninger.

For elever, der ønsker en erhvervsuddannelse (EUD), skal det samlede gennemsnit af alle karakterer være mindst 02, og standpunktskarakterer for hvert af fagene dansk og matematik skal også være mindst 02.

For elever, der ønsker en gymnasial uddannelse, indgår elevens standpunktskarakterer i grundlaget for de faglige forudsætninger. Eleverne skal have 5 i gennemsnit i standpunkt for 3 årige gymnasiale uddannelser (STX, HHX, HTX) og 4 i gennemsnit for den 2 årige gymnasiale uddannelse (HF).

For skoler, der ikke giver standpunktskarakterer, vurderer skolens lærere sammen med skolelederen, om elevens faglige niveau svarer til kriterierne ovenfor.

- **Personlige forudsætninger** vurderes inden for fem fokusområder: Selvstændighed, motivation, ansvarlighed, mødestabilitet og valgparathed.
- **Sociale forudsætninger** er delt ind i tre fokusområder: Samarbejdsevne, respekt og tolerance.
- **Praksisfaglige forudsætninger** vurderes inden for fem fokusområder:
  - praktiske færdigheder og kreativitet
  - arbejdskendskab, arbejdspladsfærdigheder og virkestrang
  - værkstedsfærdigheder

- færdigheder i at kunne skifte perspektiv mellem del og helhed
- færdigheder i at kunne anvende teorierne

De praksisfaglige forudsætninger har i praksis ingen betydning, dog kan de i få tilfælde trække op. De kan ikke trække ned.

## Uddannelsesparathedsvurdering i Ringsted Kommune 2020

Tabel 1-4 viser alle unge der har adresse i Ringsted Kommune. Det vil sige også unge, der går på efterskole eller andre skoler uden for kommunegrænsen. De unge fordeler sig således på årgangene i Ringsted Kommune:

Årgang	Antal
8. klasse	455
9. klasse	431
10. klasse	216
<b>I alt</b>	<b>1102</b>

Tabel 1

Det er vigtigt at nævne, at tallene også dækker over specialskoler, efterskoler osv.

Parathedsvurderingen af 8. klasse fordeler sig således:

Vurdering	Antal	Procent
Parate	226	49,7%
Ikke-parate	168	36,9%
Delvis parate	12	2,6%
Ukendt/ikke vurderet	48	10,6%
Andet	1	0,2
<b>I alt</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>

Tabel 2.

Antallet af ukendt/ikke vurderet er relativt højt, men dækker over specialskole- og klasse elever, der af flere grunde ikke kan vurderes på de forskellige forudsætninger. Disse må betragtes som ikke-uddannelsesparate ift. ordinær ungdomsuddannelse. Derfor bliver det samlede antal ikke-parate: 217=47,7%

På 9. årgang fordeler tallene sig således:

Vurdering	Antal	Procent
Parate	254	58,9%
Ikke-parate	113	26,2%
Delvis parate	24	5,6%
Ukendt/ikke vurderet	24	5,6%
Andet	16	3,7%
<b>I alt</b>	<b>431</b>	<b>100%</b>

Tabel 3.

Antallet af ukendt/ikke vurderet dækker over speciale- og klasse elever, der af flere grunde ikke kan vurderes på de forskellige forudsætninger. Disse må betragtes som ikke-uddannelsesparate ift. ordinær ungdomsuddannelse. Derfor bliver det samlede antal ikke-parate: 153=35,5%

På 10. årgang ser tallene således ud:

Vurdering	Antal	Procent
Parate	128	59,2%
Ikke-parate	36	16,7%
Delvis parate	5	2,3%
Ukendt/ikke vurderet	30	13,9%
Andet	17	7,9%
<b>I alt</b>	<b>216</b>	<b>100%</b>

Tabel 4.

Antallet af ukendt/ikke vurderet er relativt højt, men dækker over speciale- og klasse elever, der af flere grunde ikke kan vurderes på de forskellige forudsætninger. Disse må i stor udstrækning betragtes som ikke-uddannelsesparate ift. ordinær ungdomsuddannelse. Derfor bliver det samlede antal ikke-parate: 83=38,4%

I disse tabeller er der, som tidligere skrevet, elever der går i skole i andre kommuner, og det har ikke været muligt at undersøge hvorfor disse unge ikke er vurderet eller hvorfor de ikke har afgivet uddannelsesønske.

Det er vigtigt at notere sig, at gruppen af delvis parate elever på alle årgange indeholder unge, der er parate til ungdomsuddannelse. Disse unge har angivet flere uddannelsesønsker/retninger, og kan således godt være parate til en eller flere, men ikke alle 3.

Ser vi isoleret på skoletyperne i Ringsted Kommune ser det således ud:

8. klasse	UP	IUP	Delvis UP	Andet	Ukendt	I alt
Folkeskole	45,5	51,5	2,0	0	1	100
Privatskole	83,6	9,6	5,8	1	0	100
Specialskole	0	0	0	0	100	100
Efterskole				33,3	66,6	100
<b>I alt</b>	<b>49,7</b>	<b>36,9</b>	<b>2,6</b>	<b>0,2</b>	<b>10,6</b>	<b>100</b>

Folkeskoletallene indeholder elever der går i specialklasse eller får hjemmeundervisning

9. klasse	UP	IUP	Delvis UP	Andet	Ukendt	I alt
Folkeskole	59,7	29,3	7	2,9	1,1	100
Privatskole	74,5	20,6	4,9	0	0	100
Specialskole	0	3,6	0	10,7	85,7	100
Efterskole	53,6	39,3	0	0	7,1	100
<b>I alt</b>	<b>58,9</b>	<b>26,2</b>	<b>5,6</b>	<b>3,7</b>	<b>5,6</b>	<b>100</b>

Folkeskoletallene indeholder elever der går i specialklasse eller får hjemmeundervisning

10. klasse	UP	IUP	Delvis UP	Andet	Ukendt	I alt
Folkeskole	70,6	26,1	2,2	0	1,1	100
Privatskole	0	0	0	0	0	0

Efterskole	68,5	13,0	3,3	1,1	14,1	100
Specialskole	0	0	0	50	50	100
<b>I alt</b>	<b>59,2</b>	<b>16,7</b>	<b>2,3</b>	<b>7,9</b>	<b>13,9</b>	<b>100</b>

Folkeskoletallene indeholder elever der går i specialklasse eller får hjemmeundervisning

Til sammenligning var tallene i 2019:

8. klasse	UP	IUP
Folkeskole	57,1	42,9
Privatskole	78,2	21,8
Specialklasse og skole	0,0	100,0
<b>I alt 8. kl.</b>	<b>59,2</b>	<b>40,8</b>

9. klasse	UP	IUP
Folkeskole	70,2	29,8
Privatskole	96,0	4,0
Specialklasse og skole	5,1	94,9
<b>I alt 9. kl.</b>	<b>71,8</b>	<b>28,2</b>

10. klasse	UP	IUP
Folkeskole	65,5	34,5
Privatskole		
Specialklasse og -skole	0,0	100,0
<b>I alt 10. kl.</b>	<b>54,3</b>	<b>45,7</b>

Tabel 1: Uddannelsesparathedsvurdering (UPV) 8.-10. kl. 2019

(Andelen af IUP fremkommer af summen af antal ikke uddannelsesparate + de ikke vurderet + andet+ukendt)

I forhold til disse tabeller at notere sig, at specialklasser/-skoler giver en højere andel **ikke uddannelsesparate elever**. Ringsted Kommune har flere specialiserede tilbud end sammenlignelige kommuner.

## Udvikling af antal ikke uddannelsesparate (IUP) på folkeskolerne i Ringsted Kommune

### 8. kl. folkeskole

År	2015	2016	2017	2018	2019	2020
IUP i %	45,8	33,1	31,2	58,5	42,9	49,7

Tabel 2: Udvikling af antal ikke uddannelsesparate (IUP) i 8. kl. i % fra 2015-2019

(Andelen af IUP fremkommer af summen af antal ikke uddannelsesparate + de ikke vurderet + andet)

Af tabel 2 fremgår det, at der har været store udsving i antallet af "ikke uddannelsesparate elever" i de 5 år, man har foretaget vurderingen. Et vist udsving må forventes, da vurderingen er foretaget på baggrund af skøn ud fra kriterierne angivet indledningsvis. Der vil selvfølgelig altid være udsving fra årgang til årgang. Dog må det konstateres, at der er sket en meget stor stigning af IUP-elever det sidste år. Det er derfor værd at analysere på dette, for at finde årsager til det. Skulle man se med positive briller på stigningen, så kunne en af årsagerne være, at man har taget UPV'en til sig ude i skolerne og griber tidligere ind, men det er kun gisninger.

**9. kl.  
folkeskole**

År	2016	2017	2018	2019	2020
IUP i %	26,4	30,3	23,9	29,8	33,3

Tabel 3: Udvikling af antal ikke uddannelsesparate (IUP) i 9. kl. i % fra 2015-2019

(Andelen af IUP fremkommer af summen af antal ikke uddannelsesparate + de ikke vurderet + andet + ukendt)

Af tabel 3 fremgår det, at der er en lille stigning i antal ikke uddannelsesparate elever fra 2018 – 2019. Denne fortsætter i indeværende skoleår. Det er dog væsentlig at bemærke faldet af IUP elever fra 8. til 9. klasse på 9,6 procentpoint. Dette kan skyldes flere kriterier herunder vejledningsindsats, støttetiltag i undervisningen, lavere krav til EUD, mere realistisk uddannelsesønske, modenhed osv.

**10. kl.  
folkeskole**

År	2017	2018	2019	2020
IUP i %	28,4	27,4	34,5	27,2

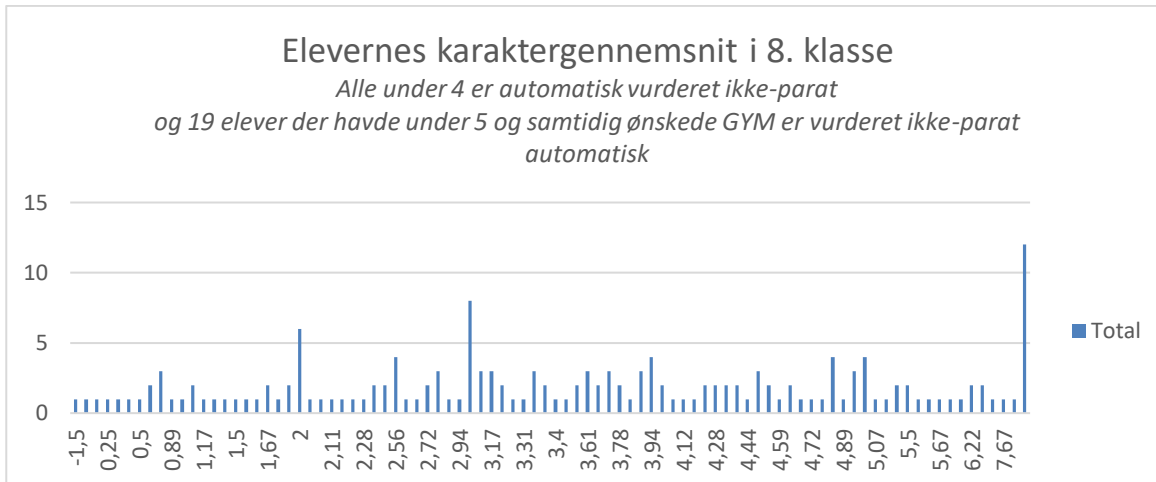
Tabel 4: Udvikling af antal ikke uddannelsesparate (IUP) i 10. kl. i % fra 2015-2019

(Andelen af IUP fremkommer af summen af antal ikke uddannelsesparate + de ikke vurderet + andet)

Som det ses af tabel 4 har der været en stigning i antallet af ikke uddannelsesparate i 10. kl. Det skyldes primært de skærpede krav til EUD og gymnasiale uddannelser, herunder HF, samt det faktum, at det i høj grad er de ikke uddannelsesparate, som vælger et 10. skoleår i kommunalt regi. Faldet i 2020 indikerer dog et almindeligt forventet udsving på baggrund af den subjektive UPV.

## **Ikke uddannelsesparate (IUP) vurderet ud fra faglige kriterier i Ringsted Kommunes folkeskoler**

I grafen herunder ses karaktergennemsnittet for IUP eleverne. Det fremgår her, at 120 elever er vurderet automatisk ikke-parat på baggrund af deres karakter. Ved nærmere optælling er 19 af dem vurderet ikke parat automatisk fordi de har ønsket gymnasiet og ikke har opnået 5 i snit.



I tabel 5, 6 og 7, kan man se de ikke uddannelsesparate (IUP), der er vurderet "automatisk" ikke uddannelsesparate i forhold til faglige kriterier fordelt på de enkelte folkeskoler og klassetrin. Man skal dog være opmærksom på, at alle elever også vurderes på øvrige forudsætninger. Der er her tale om elever, der har Ringsted Kommune som opholdskommune, i modsætning til øvrige tabeller, der viser UPV i forhold til elever, der går i skole i Ringsted Kommune.

Denne tabel er derfor især interessant, når man vurderer på den indsats kommunen skal yde via KUI, hvor det kun er unge med bopæl i kommunen, der er i målgruppen, mens vejledningsindsatsen via UU gives til alle elever i grundskolen.

### 8. kl.:

Andelen af Ikke uddannelsesparate (IUP) i 8. klasse, som automatisk, er vurderet IUP ud fra faglige kriterier udgør 87,6 % i 2019.

8. kl. folkeskole	IUP antal i alt	IUP antal på karakter	IUP på karakter i % af samlet antal	IUP% sidste år
Byskovskolen, afd. Benløse	35	25	71,4	86,4
Campuskolen	95	61	64,2	88,0
Vigersted skole	26	9	34,6	87,5
<b>8. kl. folkeskoler i Ringsted Kommune i alt</b>	<b>156</b>	<b>95</b>	<b>60,9</b>	<b>87,6</b>

Tabel 5: IUP i 8. kl. folkeskole vurderet ud fra faglige kriterier 2019/20

Vi ser altså en klar stigning på det samlede antal ikke-parate på alle 3 skoler, men til gengæld er der færre procentvis, der bliver automatisk vurderet ikke-parat på baggrund af de faglige forudsætninger end sidste år.

Tabel 5 viser at det stadig er de faglige krav, de fleste elever bliver vurderet ikke-parat ud fra. Man skal dog være opmærksom på, at det tyder på, at flere af eleverne bliver vurderet ikke uddannelsesparate med baggrund i de personlige og sociale kriterier.

### 9. kl.:

Andelen af Ikke uddannelsesparate (IUP) i 9. klasse, som automatisk er vurderet IUP ud fra faglige kriterier udgør 46,8 % i 2019.

9. kl. folkeskole	IUP antal i alt	IUP antal på karakter	IUP på karakter i % af samlet antal	IUP sidste år
Byskovskolen, afd. Benløse	12	8	66,6	21,1
Campusskolen	56	32	57,1	53,3
Vigersted skole	12	7	58,3	47,1
<b>9. kl. folkeskoler i Ringsted Kommune i alt</b>	<b>80</b>	<b>47</b>	<b>58,6</b>	<b>46,8</b>

Tabel 6: IUP i 9. kl. folkeskole vurderet ud fra faglige kriterier 2019/20

Som det fremgår af tabel 6, så er andelen af, automatisk vurderet, ikke uddannelsesparate elever ud fra faglige kriterier væsentligt lavere i 9. klasse. Det er således i langt mindre grad de faglige kriterier, som ligger til grund for vurderingerne. Her spiller de personlige og sociale kriterier en langt større rolle end i 8. klasse. Der er flere ting, der spiller ind her. Det lavere karakterkrav for EUD, elevernes mere realistiske valg etc. Det er værd at bemærke, at mængden af elever der bliver automatisk vurderet ikke-parat på baggrund af den faglige vurdering er større end sidste år. Der så det således ud:

### 10. kl.:

Andelen af Ikke uddannelsesparate (IUP) i 10. klasse, som automatisk, er vurderet IUP ud fra faglige kriterier udgør 42,1 % i 2019.

10. kl. folkeskole	IUP antal i alt	IUP antal på karakter	IUP på karakter i % af samlet antal	IUP sidste år
Campusskolen	23	8	34,8	42,1
<b>10. kl. folkeskoler i Ringsted Kommune i alt</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>34,8</b>	<b>42,1</b>

Tabel 7: IUP i 10. kl. folkeskole vurderet ud fra faglige kriterier 2019/20

Tabel 7 viser, at de faglige kriterier stadig spiller en væsentlig rolle i vurderingerne, men de personlige og sociale kriterier spiller her en større rolle for flere elevers vedkommende.

## Parathedsvurdering fordelt på folkeskolerne

I de efterfølgende figurer og tabeller, kan man se parathedsvurderingerne fordelt på de enkelte skoler og klassetrin. Det er vigtigt, at understrege, at der i tabellerne findes elever, der går i specialklasse. Dette gælder for alle 3 folkeskoler på alle 3 klassetrin.

Udover at eleverne kan vurderes parate til ungdomsuddannelserne, kan de også vurderes i forhold til "Andet". Det betyder, at eleverne ikke forventes at kunne påbegynde ungdomsuddannelse efter 9. eller 10. klasse, men for eksempel skal på FGU eller visiteres til specialtilbud.

"Ikke vurderet" rummer de elever, der er fritaget for parathedsvurdering – jævnfør bekendtgørelsen for parathedsvurdering, hvor der gives dispensation fra vurdering. Dispensationen gives, når det er åbenlyst, at eleven aldrig bliver uddannelsesparat, og hvor en særlig vejledningsindsats ingen indflydelse vil have på dette.

### 8. kl.:

Eleverne er i dette skoleår blevet vurderet på alle 3 uddannelsesretninger (GYM, HF og EUD), derefter har eleverne skullet angive uddannelsesønske. De har kunnet vælge fra 1-3. Diagrammerne 1-4 herunder viser hvorledes deres uddannelsesønske påvirker deres parathed. Eleverne kan inddeles i 3 grupper: Parate, Delvist parate og ikke-parate. F. eks. ses det tydeligt, at de elever på Byskovskolen, der udviser størst tvivl om uddannelsesretning (dem der har valgt alle 3), også er den største gruppe, der bliver vurderet ikke-parat til ét eller flere ønsker. Hvorimod det forholder sig anderledes på både Campus og Vigersted. 2 sidstnævnte skoler er det gruppen af elever der kun ønsker EUD, der bliver vurderet ikke-parat til alle uddannelsesretninger. Søjlen "(tom)" indeholder elever, der ikke er blevet vurderet af skolen.

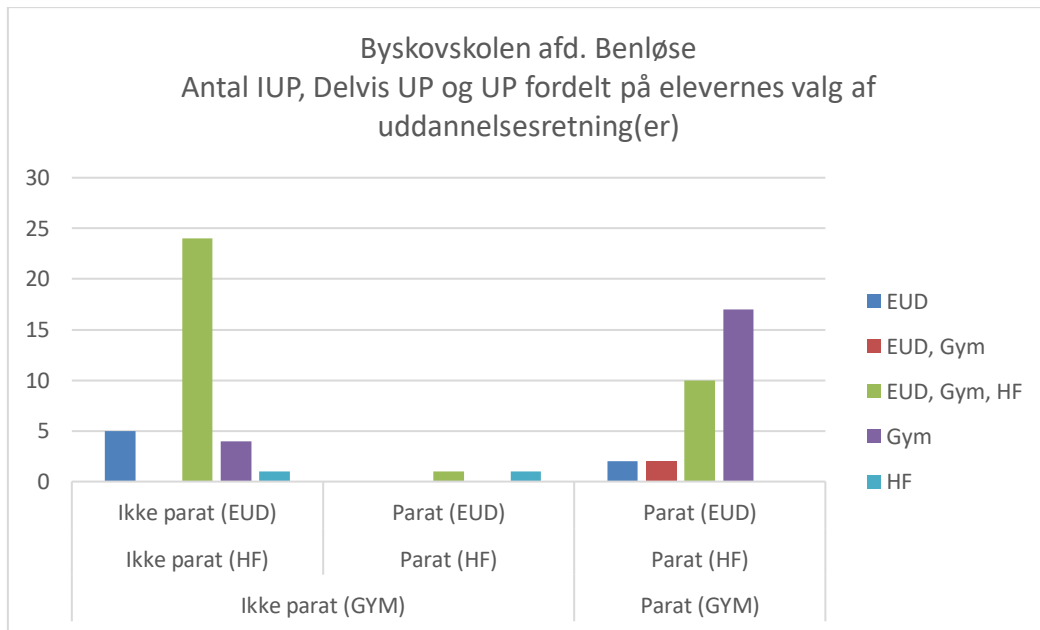


Diagram 1

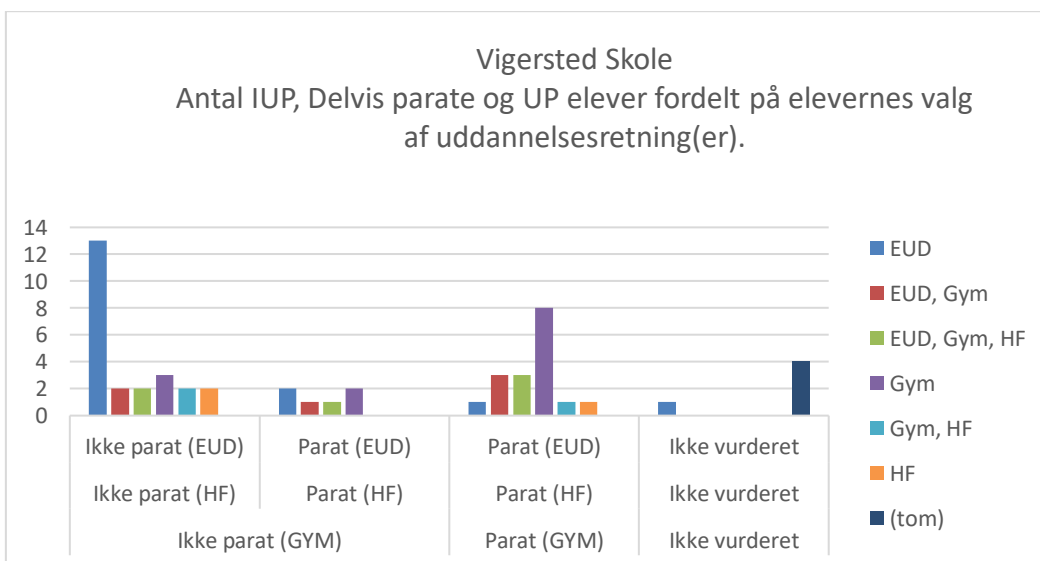


Diagram 2

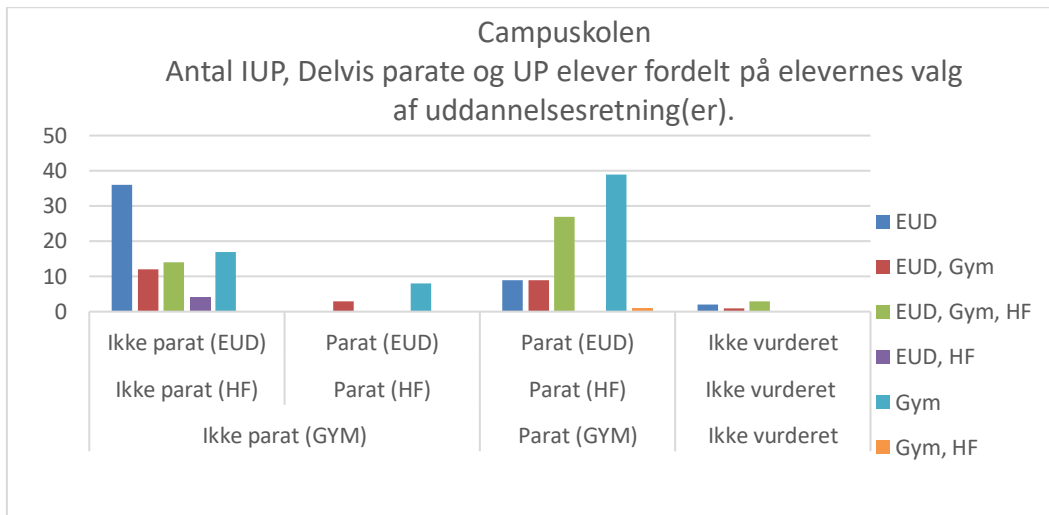


Diagram 3

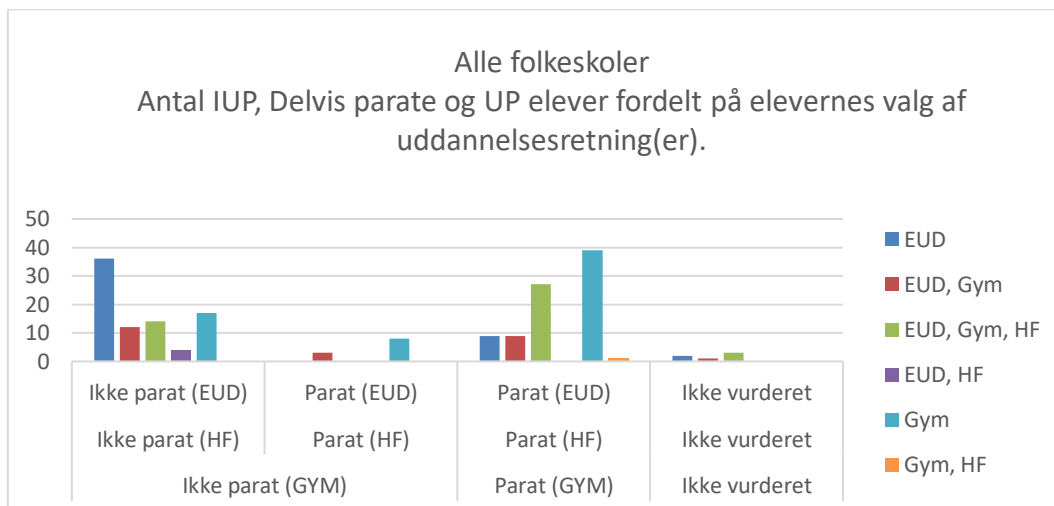


Diagram 4

### UPV fordelt på folkeskolerne

De næste diagrammer (5-7) viser parathedsvurderingen fordelt på de 3 folkeskoler på de 3 klassetrin. Visningen er i procent, da der er stor forskel på størrelsen af skolerne. Det skal igen understreges, at man må formode, at de elever der ikke er vurderet (ukendt/ikke vurderet og andet) må regnes for ikke-parate til ordinær ungdomsuddannelse. Det skal også tages i betragtning, at der er elever fra andre kommuner i tallene. Der vil til hver tabel blive angivet hvor mange der kommer fra andre kommuner.

8.kl:

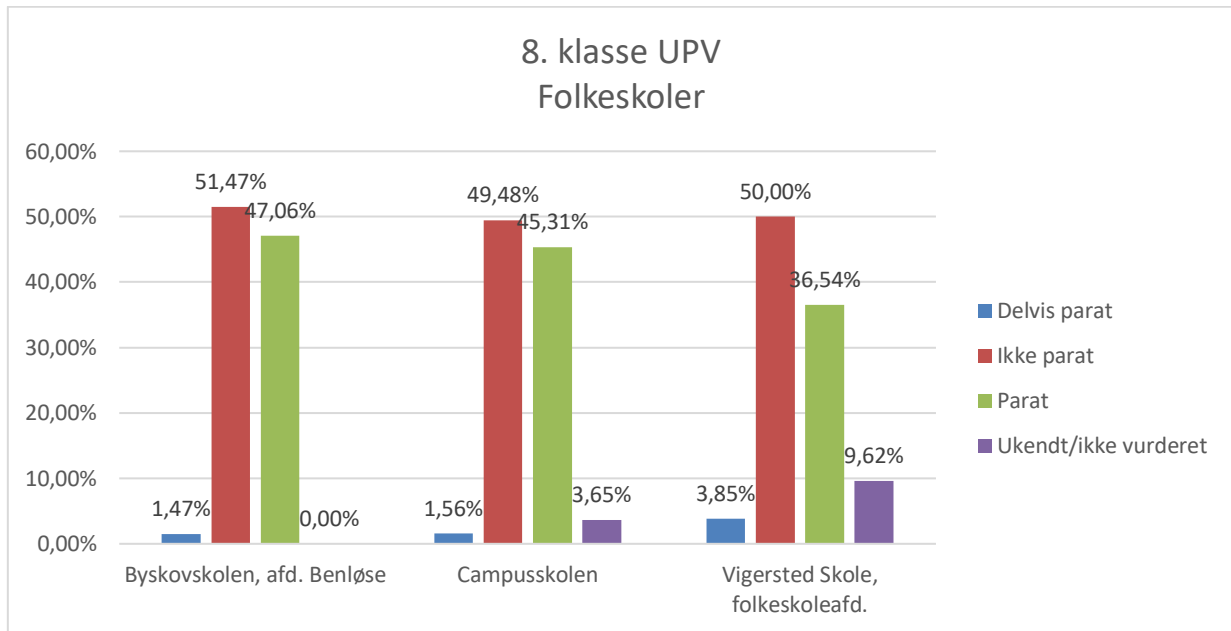


Fig. 1: Procentfordeling, UPV 8. kl. folkeskoler. Heraf er der 7 på Campus og 2 på Byskov fra andre kommuner.

9. kl.:

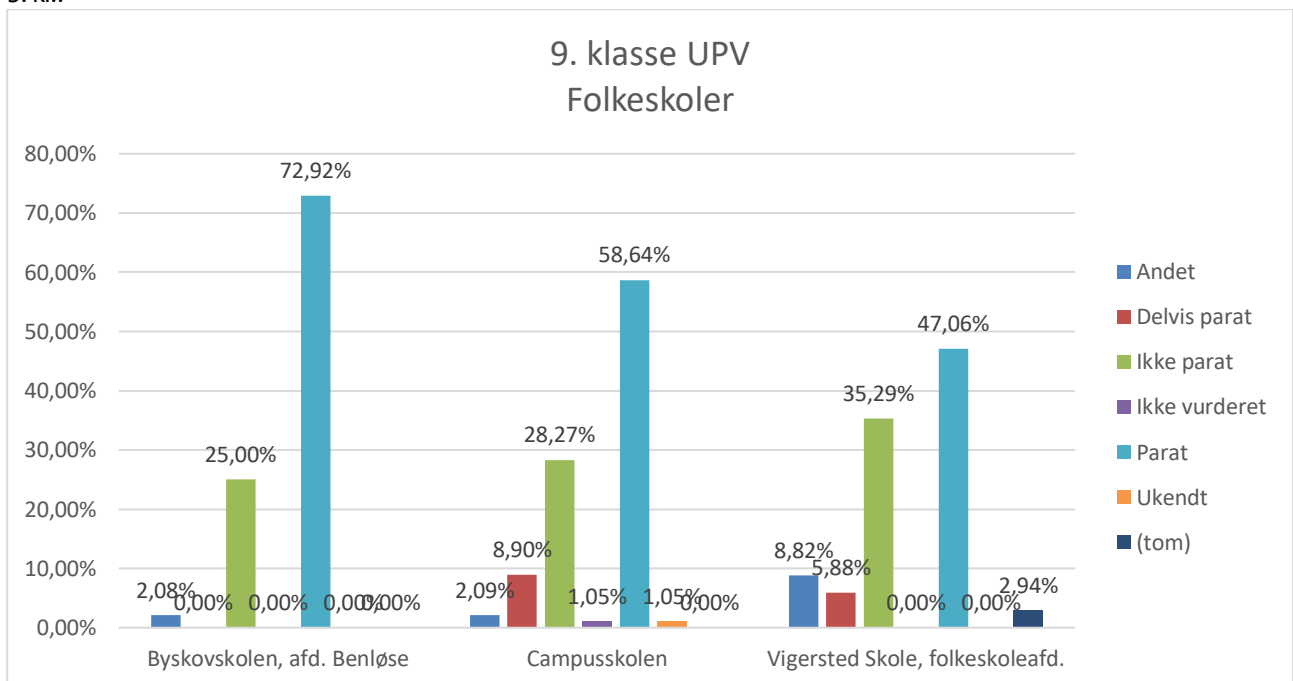


Fig. 2: Procentfordeling, UPV 9. kl. folkeskoler. Der er 9 på Campus, 4 på Vigersted og 3 på Byskov fra andre kommuner.

10. kl.:

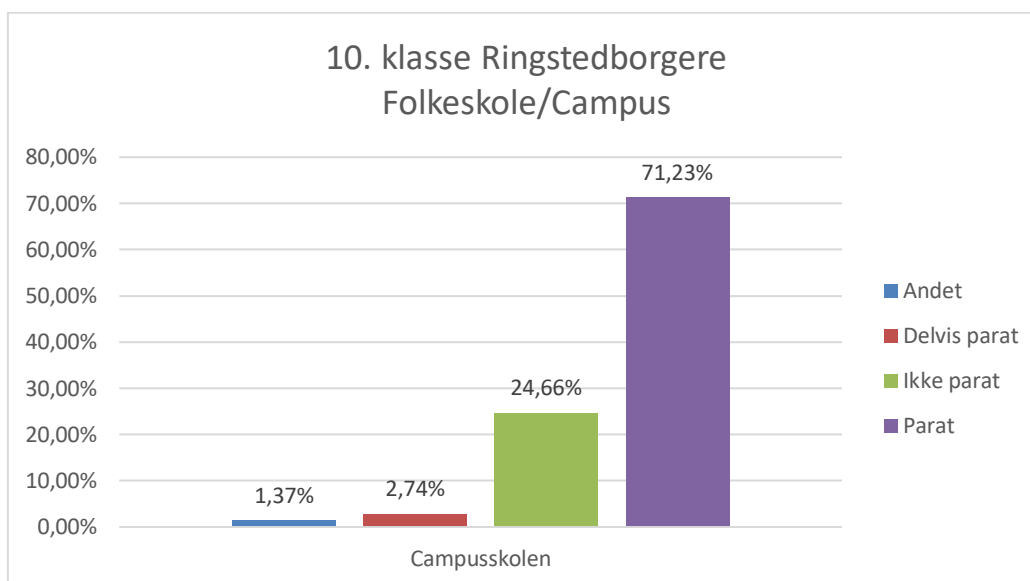
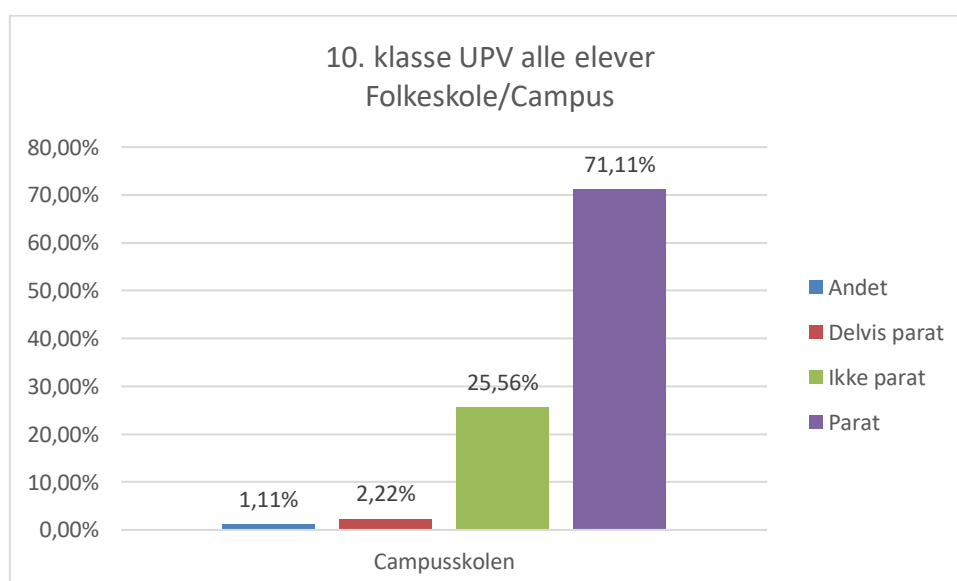


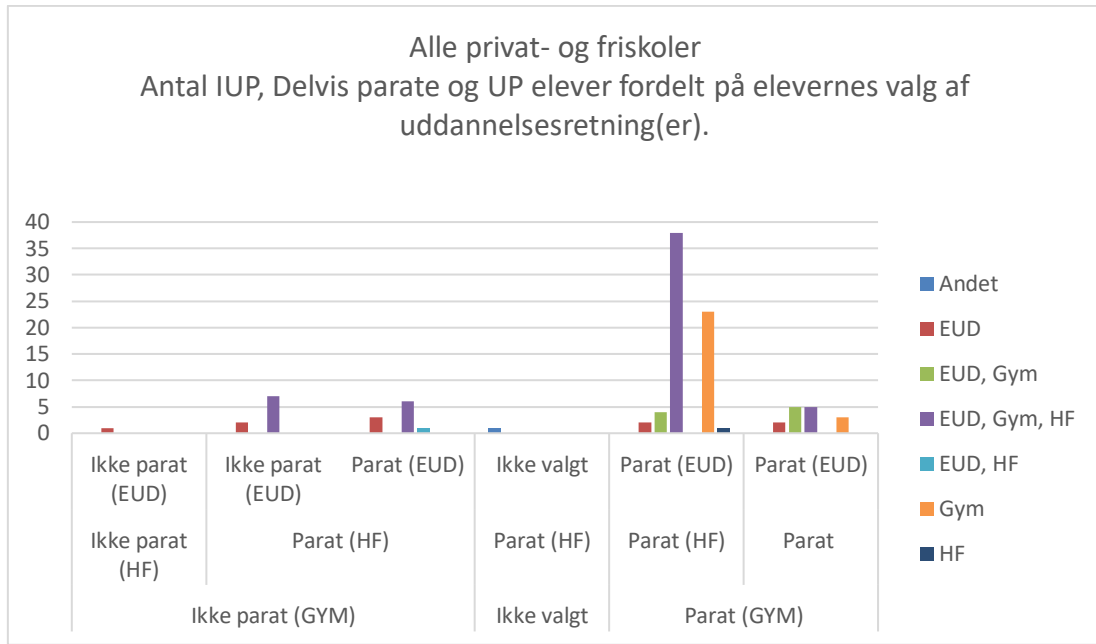
Fig. 3: Procentfordeling, UPV 10. kl. Campusskolen

Der 17 elever fra andre kommuner ud af de 90 elever i 10. klasse på Campus, men det har næsten ingen eller slet ingen betydning for procentfordelingen.



## Parathedsvurdering fordelt på private og frie skoler

8. kl.:



8. kl.:

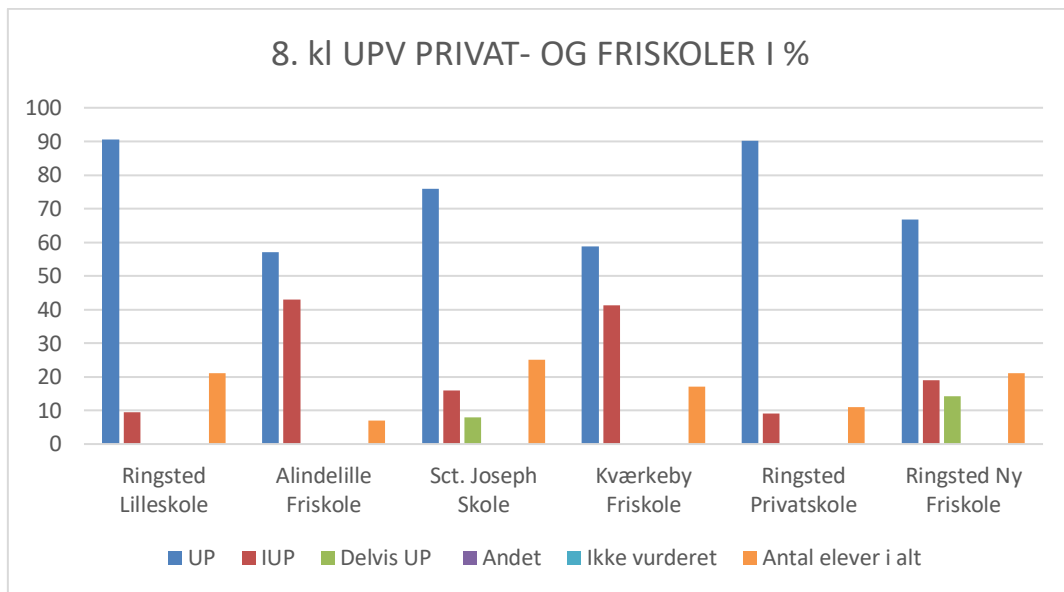
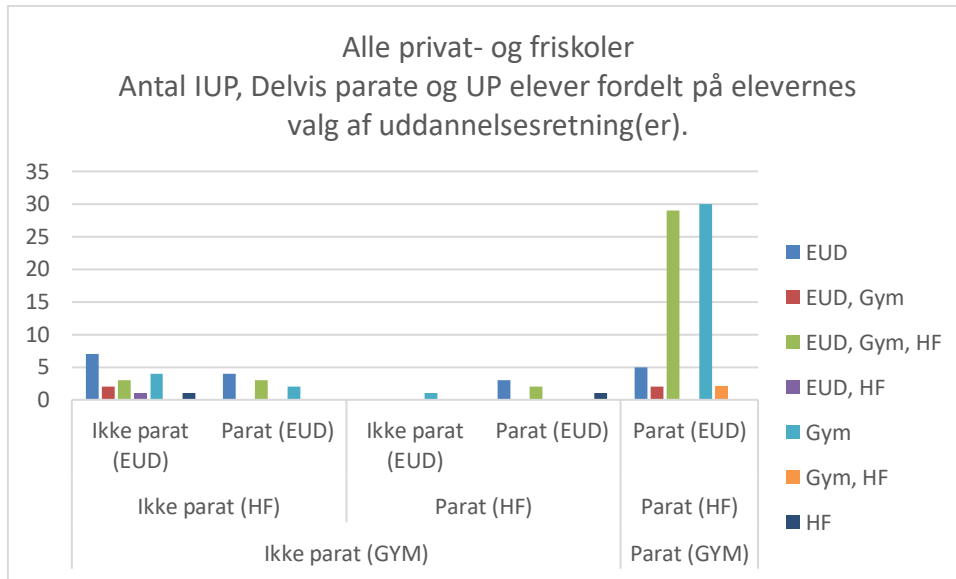


Fig. 4: Procentfordeling, UPV 8. kl. frie og private skoler

9. kl



9. kl

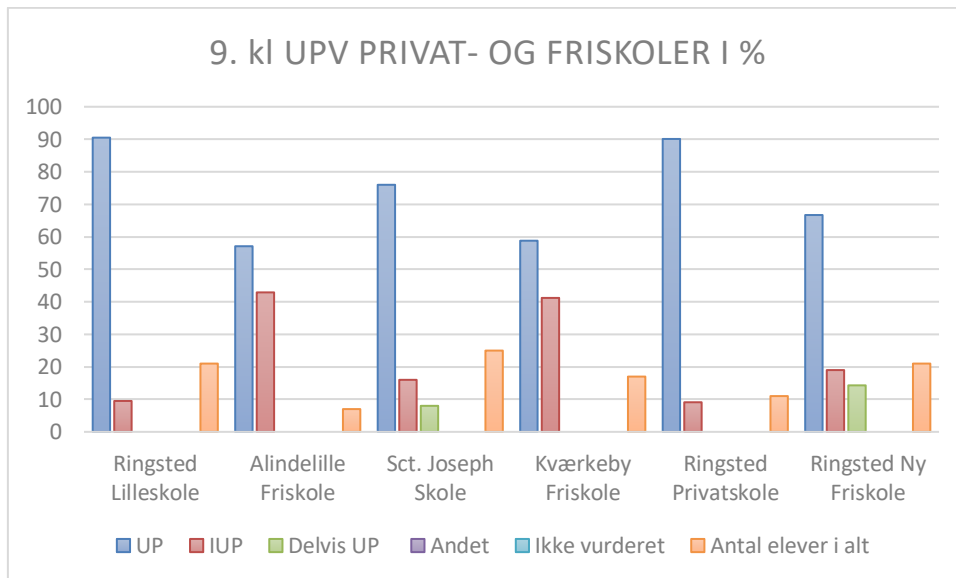


Fig. 5: Procentfordeling, UPV 9. kl. frie og private skoler

## Parathedsvurdering fordelt på specialskoler og opholdssteder med skoletilbud

Som det vil fremgå af nedenstående tabeller omhandlende specialskoler og opholdssteder, er alle, på nær 1 ikke blevet vurderet i forhold til uddannelsesparathed. Dette skyldes, at disse elever kan fritages, hvis det er åbenlyst, at eleverne ikke kan gøres parate til ordinær uddannelse efter 10. skoleår. Det er her vigtigt at pointere, at dette ikke er ensbetydende med, at der ingen vejledning gives til disse elever. Vejledningen har blot en anden karakter. Vejledningsarbejdet vil typisk bestå af deltagelse i konferencer, oplysning og anbefaling til unge og forældre, udarbejdelse af UU-vurderinger i forhold til ordinær uddannelse, som sendes til STU vejleder i elevens hjemkommune. Værdierne "ukendt" og "tom" dækker for så vidt over den samme manglende vurdering. At den altså ikke er foretaget. Forskellen er blot, at for de "ukendte", så foreligger der en tidligere vurdering fra andre skoler i andre kommuner. Værdien "andet" angiver, at der er angivet "andet" som uddannelsesretning (dvs. f.eks. STU, FGU osv.).

8. kl.:

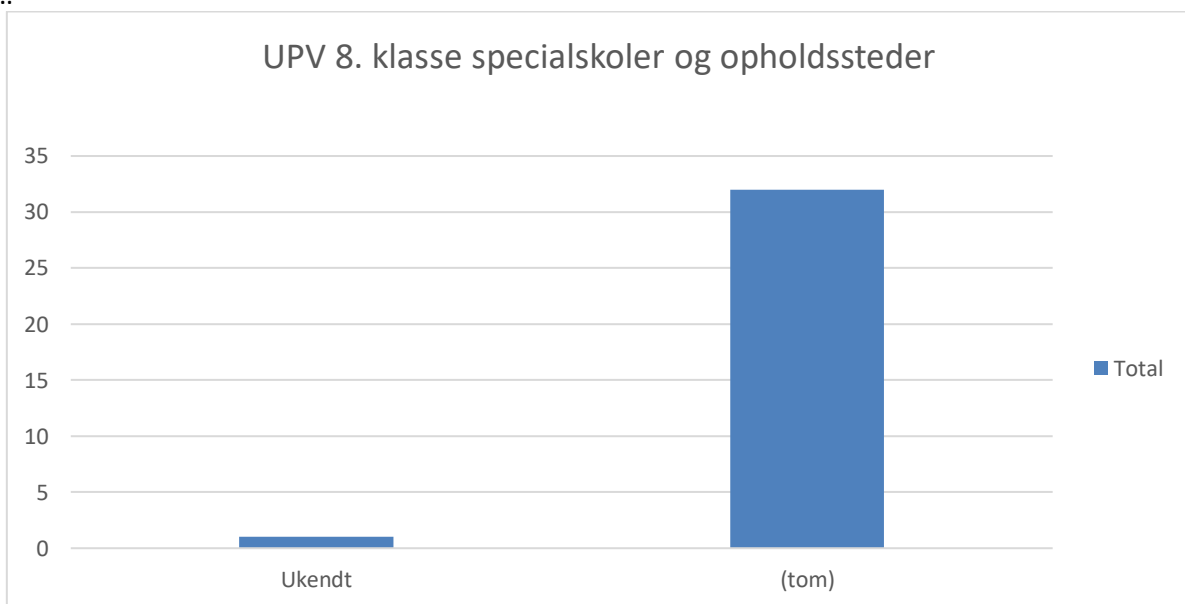


Fig. 6: Procentfordeling, UPV 8. kl. specialskoler og opholdssteder

9. kl.:

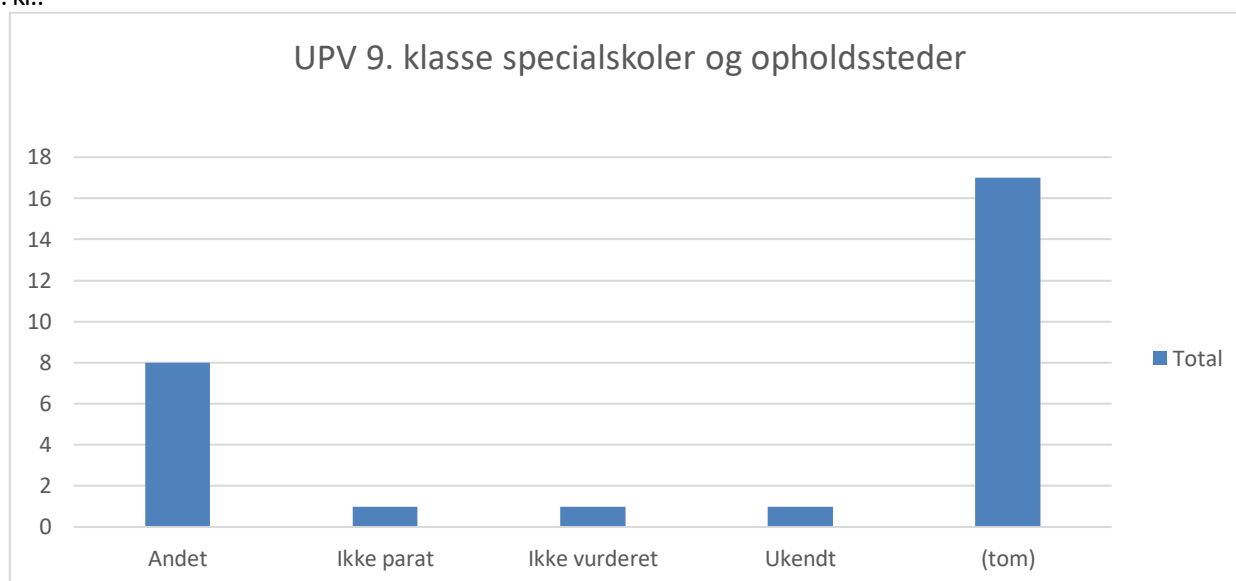


Fig. 7: UPV 9. kl. specialskoler og opholdssteder

10. kl.:

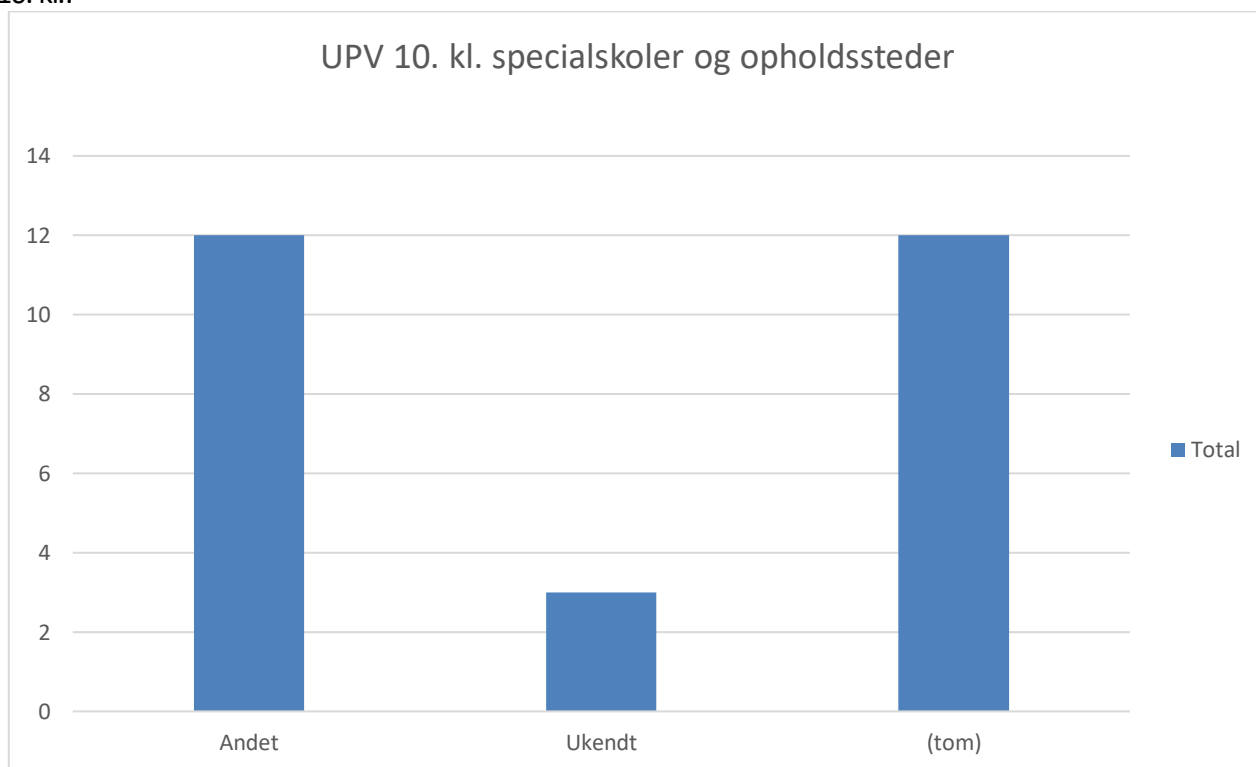


Fig. 8: UPV 10. kl. specialskoler og opholdssteder

