

## **Cykelstiprojekt fremsendt til Landsbyforeningen for Jystrup for umiddelbare kommentarer.**

Landsbyforeningen har modtaget en orientering og frist til kommentering vedrørende cykelstiforløb i Jystrup.

Den cykelsti, der er prioriteret udført i Jystrup, er på Egemosevej. Der er fra administrationen fremsendt flere ideforslag til cykelstiens forløb. Vi ser med stor glæde på, at der etableres sikker cykelsti mellem Egemose og Jystrup!

Vi undrer os over, at forslagene ikke er sendt til de parter, det kan berøre. Derfor lagde vi også forslaget ud på vores hjemmeside og Facebook, med en meget kort svarfrist. De bemærkninger vi har hørt, er fra beboere, som også har kontaktet administrationen direkte.

Vi undrer os også over, at krydset Egemosevej/Slettebjergvej og tankerne om stiføring ved dette problematiske kryds ikke er skitseret eller nævnt overhovedet i forslaget. Der er fremkommet en række kommentarer og eksempler vedrørende farerne for særligt cyklister i dette kryds, i de høringssvar, som er fremsendt vedrørende lokalplanen for Vårmarken, og som vi er orienteret om, er videresendt til vejmyndighederne.

I den ende anden af Egemosevej mod Roskildevej undrer det os, at det er skitseret, at cykelstien skal føres under Roskildevej ad en meget smal og trafikeret Borupvej på sydsiden. Denne vej er karakteriseret ved at have dårlige oversigtsforhold, og synes ikke at være det rigtige bud på en sikker skolevej fra Jystrup til Vigersted. Vi har tidligere foreslået administrationen en anden stiføring længere sydpå. Vi mener der mangler sammenhæng med det kommende stiforløb til Vigersted.

Vi synes forslaget er mangelfuldt beskrevet, og det er uklart for os, hvor i processen planerne om cykelsti er nået til. Derfor er det også vanskeligt – særligt med det korte varsel – at komme med kvalificerede bemærkninger. Vi går ud fra, at det endelige forslag sendes i høring blandt de berørte beboere inden vedtagelse i Byrådet.

Vi vil foreslå et møde mellem administrationen og en stiggruppe fra Jystrup, som kan komme med input til planlæggerne. Vi opfordrer samtidig administrationen til at indkalde til et borgermøde snarest, så uklarheder kan kommenteres.

Med venlig hilsen

Landsbyforeningen for Jystrup og omegn

## Dlair Younus

---

**Fra:** Vita Faber <vita-faber@mail.dk>  
**Sendt:** 22. april 2020 14:13  
**Til:** Dlair Younus  
**Emne:** Indsigelse

**Kategorier:** Journaliseret på 20/506 - 362 - Projektering af Cykelstier 2020

Til Ringsted kommune  
Teknik- og miljøcenter  
Rønnedevej 9  
4100 Ringsted

Indsigelse mod linieføring ved cykelsti projekt Jystrup - Egemosevej

Vi har erfaret, at Ringsted kommune har opstillet 3 forslag til cykelsti forbindelse fra Jystrup gennem Egemosen og videre til Vigersted.

Vi vil hermed gøre indsigelse mod orange plan 2 og grøn plan 3.

Der ligger lyslederkabler på vores jord ( Matr. 18a - 16b mfl. Snekkerup by Vigersted), hvor man påtænker at lave tunnel under Roskildevej. Kablerne er nedlagt i 2001 og der er tinglys deklaration på, at kablerne skal stedse ligge uforstyrret.

Orange plan 2

Vil forringe vores ejendom voldsomt og nærmest gøre den usælgelig som landbrugsejendom. Jorden bliver skilt fra bygningerne og vi mister status som landbrug, hvis vi skal afgive jord til projektet. Ejendomsskatterne vil stige. Vi har i forvejen trafikstøj på 2 siden. En cykelsti/ tunnel vil ødelægge ejendommens mest attraktive side med støj fra knallerter med videre.

Grøn plan 3

En tunnel vil blive en omvej for cykelister, mange vil sandsynligvis fortsætte med at krydse Roskildevej som hidtil. Vil man arbejde videre med grøn plan kan man evt lave tunnel længe mod syd/ Ringsted.

Blå plan 1

Vi har talt med ejeren af Roskildevej 581 ( matr. 21a Snekkerup by Vigersted) Asger Jensen. Han har ikke noget imod at afgive jord til en cykelsti. Han ejer jorden fra Roskildevej og op til skoven. Det er ca. Halvdelen af blå sti uden om Egemosen.

Ideer/ forslag

Vi vil ønske at hastigheden på Roskildevej blev sat ned i krydset Egemosevej - Borupvej. Man kunne tillige opsætte stærekasser på strækningen.

Konklusion

Vi anbefaler Blå plan 1 som vil genere færrest mulige Hastigheds dæmpning på Roskildevej 60/70 km Opsætning af Stærekasser på Roskildevej før krydset Egemosevej/ Borupvej

NB : Vi vil bede om en hurtig behandling af projektet. Det at der ligger disse forlag, forringer vores ejendom når vi skal sælge.

Mvh.  
Vita Faber/ Klaus Petersen

Roskildevej 569  
4174 Jystrup

Ringsted Kommune  
Teknik- og Miljøcentret  
Rønnedevej 9  
4100 Ringsted

Egemose, den 22. april 2020

### Indsigelse mod linieføring ved cykelstiprojektet Jystrup – Egemosevej

Indledningsvis skal vi udtrykke vores tilfredshed med, at der etableres en cykelsti langs Egemosevej fra Rute 14 (Roskildevej) til Jystrup så cyklister bliver adskilt fra den øvrige trafik. Dels er der en del øget trafik på vejen i takt med de øgede udstykninger i og omkring Jystrup, dels bliver vejen ofte anvendt af cyklister (motionister, amatører og mere professionelle), da området omkring Jystrup og Skjoldenæsholm er yndede mål for cykelture.

### *Konklusion*

Som det fremgår nedenfor, vil vi meget gerne understøtte anlæggelse af en cykelsti langs Egemosevej, men vi er generelt bekymrede for cykelstiens tilslutning med Rute 14. Af de opstillede forslag vil vi derfor primært anbefale, at der arbejdes videre med forslag 1 (Nordøst om Egemose), sekundært at der arbejdes videre med forslag 3 i en modificeret form, hvorimod vi gør indsigelser mod forslag 2.

Samtidig vil vi kraftigt anbefale, at der indledes dialog om at begrænse hastigheden på Rute 14 forbi Egemosevej og Borupvej til 60 eller 70 km/h på samme måde, som er gældende på andre dele af Rute 14.

### *Sagsfremstilling*

Vi har konstateret, at Ringsted Kommune har opstillet 3 løsningsforslag til at få afsluttet cykelstiens forbindelse med/krydsning af Rute 14 ved Egemose:

Forslag 1: Blå linieføring: Cykelstien løber på nordøstsiden af Egemose, hvor den generer færre naboer.

Forslag 2: Orange linieføring: Cykelstien løber på sydvestsiden af Egemose, hvor der er kortere cykelafstand for cyklister mod Ringsted.

Forslag 3: Grøn linieføring: Vejen igennem Egemose By benyttes og der etableres en dobbeltrettet cykelsti i Roskildevejs vestside mod syd til en stitunnel.

Vores begrundelser for at gøre indsigelse mod forslag 2, der efter vores vurdering giver mest gene for bysamfundet i Egemose, og samtidig delvist understøtte forslag 3 og fuldt ud understøtte forslag 1 er følgende:

Ved forslag 2 vil der i væsentligt omfang ske forringelse af de nuværende landskabelige værdier og nuværende støjbelastning for stort set samtlige ejendomme beliggende på sydsiden af Egemosevej gennem Egemose. I den forbindelse har vi en forventning til, at cykelstien skal forsynes med belysning, der vil skæmme det eksisterende landskab bestående af landbrugsjord i et let bakket terræn. Samtidig burde det være kendt, at cykelstier i et vist omfang vil blive benyttet af knallert- og scooterførere, hvilket vil komme til at foregå tæt forbi have- og terrasseanlæg.

Vi må også henlede opmærksomheden på, at linieføringen i forslag 2 vil kunne påvirke eksisterende landbrugsbedrifter i en sådan grad, at de må ophøre som bedrifter (adskillelse af bygningsset fra produktionsjord). Det er vores vurdering, at anlæggelse af en cykelsti ikke må ske på bekostning af aktive erhverv i landområderne.

Endvidere indeholder forslag 2 en yderst uhensigtsmæssig linieføring med skarpe sving. Hertil kommer, at det foreslåede anlæg for cykelstiens tilslutning til Rute 14 vil gøre et væsentligt indgreb i den landbrugsjord, hvor cykelstien tænkes anlagt. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at den samme jord dels formodentlig er vanskelig at anlægge en cykelsti på (lavtliggende fugtigt område), dels er behæftet med servitutter om lyslederkabel, samt om, at jorden kun kan anvendes til landbrugsformål, dvs. at der fx ikke må bebygges eller ske høj tilplantning af jorden.

I forslag 2 er der angivet, at denne linieføring vil give den korteste vej til fx Ringsted. Men hvorfra? Hvis man skal fra Jystrup til Ringsted ad den korteste vej vil man naturligt vælge at køre via Jungsøvej og Nebsmøllevej i stedet for at køre en omvej via Egemosevej. Forslag 2 vil også medføre, at der skal ske en krydsning af Egemosevej i den situation, at den vestlige forlængelse af cykelstien anlægges på nordsiden af Egemosevej.

Endelig kan vi have bekymring om, hvorvidt den påtænkte tilslutning til Rute 14 vil have den ønskede effekt, eller om brugere på sigt vil kunne omgå tilkørselsramper mv. for at få en hurtigere forbindelse til den nye cykelsti, når man kommer ad Rute 14 eller fra Borupvej. Det kan uden tvivl medføre meget uhensigtsmæssige trafikale situationer/uheld. Hertil kommer, at det formentlig vil være forbundet med store vanskeligheder og omkostninger, at anlægge den påtænkte tunnel under Rute 14 på det skitserede sted for både forslag 2 og forslag 3. På vestsiden af Rute 14 er der på dette sted et nedgravet lyslederkabel (tinglyst) og på østsiden af Rute 14 er der en gasledning.

Ved forslag 3 vil der ske inddragelse af eksisterende vej gennem Egemose. Vejen gennem Egemose i forvejen gjort til en type stillevej (2-1 vej) med vejchikaner. Vi kan principielt se det fornuftige i fortsat at anvende den nuværende vej/cykelsti, da det vil være den billigste løsning. Det vil dog forudsætte, at de markerede cykelstier i begge sider af vejen bliver gjort brugbare,

dvs. at der bliver foretaget beskæring af de enkelte ejendommers hække eller hegn mod cykelstien. Desuden kunne der med fordel ske en officiel hastighedsbegrænsning på 40 km/h gennem Egemose. Bilisterne kører generelt ikke hurtigere på grund af chikanerne, men det vil kunne højne trafikikkerheden en smule, hvis der blev sat hastighedsbegrænsning.

Derimod ser vi med stor bekymring på forslagens forbindelse af cykelstien med Rute 14. Vi er således også her i tvivl om, hvorvidt den påtænkte tilslutning til Rute 14 vil have den ønskede effekt, eller om brugere på sigt vil kunne omgå tilkørselsramper mv. for at få en hurtigere forbindelse til Egemosevej/den nye cykelsti, når man kommer ad Rute 14 eller fra Borupvej. Det kan uden tvivl medføre meget u hensigtsmæssige trafikale situationer/uheld. Hertil kommer, at det foreslåede anlæg for cykelstiens tilslutning til Rute 14 vil gøre et væsentligt indgreb i den landbrugsjord og -ejendom, hvor cykelstien/tunnellen tænkes anlagt. Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger til placeringen af tunnelen under Rute 14 ved forslag 2.

Ved forslag 1 finder vi den mest hensigtsmæssige linieføring for en decideret cykelsti omkring Egemose, Som Ringsted Kommune selv anfører i forslaget, vil denne linieføring genere færrest naboer. Samtidig vil den i stor udstrækning kun berøre industriområder i Egemose og den giver det mest naturlige flow mellem Egemosevej vest for Egemose til Rute 14. I den forbindelse kan vi oplyse, at vi har talt med den lodsejer ved Rute 14, der vil blive mest berørt af en cykelsti efter forslag 1, og lodsejeren har tilkendegivet stor velvilje til cykelstien på hans matrikel, forudsat den bliver anlagt i skellet mod Egemose. Forslag 1 vil samtidig medføre, at der ikke skal ske krydsning af Egemosevej, såfremt den vestlige forlængelse af cykelstien fra Egemose anlægges på nordsiden af Egemosevej.

Desuden vil en tilslutning til Rute 14 på det angivne sted formentlig være så langt væk fra bakketoppen på Rute 14 ud for Egemosevej, at oversigtsforholdene vil være af en sådan grad, at en egentlig stitunnel og tilkørselsramper måske kunne undgås. Det ville formentlig kunne sammenholdes med forbindelsen af cykelstien fra Nordrup med Haslevvejen i Mulstrup, hvor der jo slet ikke er nogle særlige trafikale foranstaltninger i forhold til cyklisterne. I øvrigt må vi udtrykke vores tvivl til, at en tunnel og cykelstiens forlængelse øst for Rute 14 mod Borupvej reelt vil blive brugt, idet der vil være en væsentlig stigning fra bunden af tunnelen ved Rute 14 op over bakken til Borupvej. De fleste vil alligevel vælge at dreje ad Rute 14 og derefter dreje til venstre ad Borupvej.

#### Hastighedsbegrænsning på Rute 14

I flere årtier er der heldigvis ikke konstaterede færdselsuheld med cyklister involveret på Rute 14 ved Egemosevej/Borupvej. Anlæggelse af en cykelsti ved Egemosevej vil i sig selv ikke betyde øgede risici for cyklister uanset hvilket forslag, der måtte vælges. Derimod kan vi se u hensigtsmæssigheder ved de forskellige typer af anlæg for sammenkobling af cykelstien med Rute 14, idet de hver især kan give anledning til forøgede risici grundet deres indbydelse til at blive omgået.

For at imødegå dette forhold vil vi foreslå, at der ikke bliver brugt ressourcer på de nævnte anlæg, og at der i stedet for indledes dialog med ejeren af Rute 14 for at få sat hastighedsbegrænsning på Rute 14 på en passende strækning forbi Egemose. Andre steder på Rute 14 er der opsat hastighedsbegrænsning på 60 eller 70 km/h for at øge trafiksikkerheden, og det mener vi også er relevant her.

Skulle der være behov for at vi uddyber vores skrivelse vil vi gerne stille op til en drøftelse heraf.

Med venlig hilsen

Vejforeningen Egemosevej 42-58 samt Roskildevej 569

Poul Hansen  
Formand

## Dlair Younus

---

**Fra:** Rikke Karup <rikke.karup@hotmail.com>  
**Sendt:** 22. april 2020 17:20  
**Til:** Dlair Younus  
**Emne:** Sv: SV: Vedr. Cykelstiprojekter i Ringsted kommune

**Prioritet:** Høj

**Kategorier:** Journaliseret på 20/506 - 362 - Projektering af Cykelstier 2020

Kære Dlair,

Jeg skriver vedrørende projektet omhandlende cykelsti i og/eller omkring Egemosevej 4174 Jystrup.

Jeg har forsøgt at ringe, da jeg gerne vil i kontakt omhandlende ovenstående.

Jeg har med interesse læst projektplanen og ser denne yderst interessant.

Jeg er beboer, lodsejer og erhversdrivende på Egemosevej, og er derfor meget nysgerrig på planen, hvorfor jeg har en del spørgsmål som jeg ønsker afklaret.

Jeg håber du har mulighed for at hjælpe med at bringe klarhed over spørgsmålene 😊

Først vil jeg gerne fortælle lidt om, hvor jeg bor og hvilket erhverv jeg driver, således er der større chance for, at mine spørgsmål forstås korrekt?

Jeg bor på Egemosevej 1, 4174 Jystrup. Jeg bor her sammen med min mand Niels Karup, og vores 2 børn. Vi kører bil, offentlig transport og cykle på Egemosevej, og vi kører også mellem de små lokale samfund, hvorfor vi støtter op om et sådant projekt.

På Matriklen på Egemosevej driver jeg min virksomhed Karuplund.

Karuplund er et dagtilbud for børn og unge med særlige behov i dagtimerne, og en mindre rideskole under Dansk Rideforbund i eftermiddags og aften timerne. Jeg samarbejder med flere kommuner og skoler, og vi har en del trafik af eksempelvis; flextrafik, offentlige busser 240 / 467 / 468 samt forældre der kører til og fra dagtilbud eller rideskole, ligesom vi har rigtig mange børn der cykler hertil og fra ml. kl. 08:00 og kl.20:00. Vi har ca. 170 børn og voksne igennem fra mandag til søndag.

Vi har 25 heste, og vi rider på Egemosevej når vi blandt andet rider til Jystrup brugs for at købe is om sommeren.

Vores matrikel er desværre på begge sider af Egemosevej, hvorfor vi ofte færdes på og ved vejen i denne forbindelse.

Min mand Niels Karup, er politibetjent og har tidligere været i dialog med Ringsted kommune om at få sat hastigheden ned på Egemosevej, netop pga af ovenstående, se også vedhæftede mail korrespondance herom.

Vedr. cykelsti-projektet her i Egemosen.

1. Hvornår blev der udsendt et spørgeskema til borgere og brugere i om omkring Egemosevej mhhp afklaring om behov for cykelsti / sti-system og lign.? Hvad var udfaldet af spørgeskemaet?
2. Hvad er årsagen til at hastigheden på Egemosevej ikke kommer på tale i den fremlagte projektplan?
3. Såfremt der laves en cykelsti som en af foreslagene i projektet, hvad er tankerne så for fodgængere, knallerter og ridende der benytter sig af Egemosevej?

4. Hvordan får man indsigt i de forskellige analyser / spørgeskemaer der er foretaget i forbindelse med valg af netop de 3 foreslag som er forelagt i projektet?
5. Hvornår er lodsejerne blevet spurgt omkring sti-projektet på lodsejernes grund?
6. Er lodsejerne blevet spurgt om evt. stier som i forevejen benyttes af gående mv. eller er blevet spurgt om gamle stier der evt. kunne genoptages?
7. Hvad er tanken omkring at få Egemosens beboere til at benytte sig af cykelstien?
8. Er der indsamlet oplysninger om hvor mange som kunne tænkes at bruge et af de påtænkte stisystemer?
9. Er der gjort tanker og/eller indsamlet oplysninger om hvor mange andre og hvilke andre, trafikanter som kunne tænkes at benytte en evt. 'multi'sti fremfor en cykelsti?
10. Hvordan kan det være at cykelstien **skal** være dobbeltrettet? Eller hvem har besluttet at det er nødvendigt?
11. Hvordan kan det være at vores lille lokal samfund bliver sammenlignet med andre områder, hvori der er langt flere beboere og behovet formodetligt af denne årsag er langt større?
12. Hvem er med ved bordet når der skal tages beslutninger på vores lokalsamfunds vegne, som repræcentere lokalsamfundet og har sat sig ind i beboernes behov samt de fremtidige behov?
13. Er det ny kotume at kommunes tekniske afdeling sender mail til én bestemt person i et lokal samfund for at få svar på et SÅ relevant spørgsmål som et sådant projekt anses at være fremfor at benytte E-boks til de berørte borgere?

Jeg ønsker at min henvendelse modtages med åbenhed mhhp yderligere dialog og oplysning.

med venlig hilsen  
Rikke Karup

---

**Fra:** Lasse Bremer <lasse.bremer@icloud.com>  
**Sendt:** 22. april 2020 13:04  
**Til:** rikke.karup@hotmail.com <rikke.karup@hotmail.com>  
**Emne:** Fwd: SV: Vedr. Cykelstiprojekter i Ringsted kommune

Start på videresendt besked:

**Fra:** Dlair Younus <dlyo@ringsted.dk>  
**Dato:** 17.4.2020  
**Til:** "post@jystrup.dk" <post@jystrup.dk>  
**Cc:** Klaus Møller Bjerregaard <KLBJ@RINGSTED.DK>  
**Emne: SV: Vedr. Cykelstiprojekter i Ringsted kommune**

Kære Landsbyforeningen for Jystrup og omegn.

Som i nok ved, er Ringsted Kommune i gang med at projektere otte cykelstiprojekter og i jeres forening er der Egemosevej.

Den indledende fase er nu godt i gang og kommunen vil gerne bede om jeres input til forslagene, som tages med i dagsordenen, når sagen fremlægges for politikerne og de deraf kan vælge hvilket forslag kommunen skal arbejde videre med.

Hvis jeres input kan sendes retur inden **d. 21 april kl. 12:00** til [dlyo@ringsted.dk](mailto:dlyo@ringsted.dk), vil det være perfekt, ellers senest d. 23 april kl. 10:00.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Dlair Younus  
Projektleder

**Ringsted Kommune**  
Vej- og Ejendomscenter

Rønnedevej 9 · 4100 Ringsted  
Tel.: 57626320 · Dir.: 57626958

[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)  
EAN: 5798007642501

### [Oplysninger om Ringsted Kommunes behandling af dine data](#)

Hvis du ønsker at sende følsomme eller fortrolige oplysninger til Ringsted Kommune, eksempelvis dit cpr.nr., oplysninger om dine helbredsforhold eller økonomiske situation, anbefales du at gøre det via e-boks. Hvis du ønsker en uddybning af, hvad følsomme og fortrolige oplysninger er, kan du [klikke her](#).

[Læs om beskyttelse af persondata i Ringsted Kommune](#)

---

**Fra:** Torben M. O. Justesen <tmoj@outlook.dk>  
**Sendt:** 6. april 2020 09:39  
**Til:** Dlair Younus <dlyo@ringsted.dk>  
**Cc:** [post@jystrup.dk](mailto:post@jystrup.dk)  
**Emne:** SV: Vedr. Cykelstiprojekter i Ringsted kommune

Kære Dlair Younus

Jeg er ikke længere medlem af bestyrelsen i Landsbyforeningen for Jystrup og omegn.

Send fremover alt post til bestyrelsen på: [post@jystrup.dk](mailto:post@jystrup.dk) - så får alle bestyrelsesmedlemmer posten. Du må gerne opdatere i Jeres database.

De enkelte bestyrelsesmedlemmer ses her: <https://jystrup.dk/landsbyforeningen/https-jystrup-dk-category-landsbyforening-lbf-info-vedtaegter-bestyrelsen/>

Venlig hilsen

Torben Justesen

---

**Fra:** Dlair Younus [<mailto:dlyo@ringsted.dk>]  
**Sendt:** 6. april 2020 09:29  
**Til:** [fa.vang@mail.dk](mailto:fa.vang@mail.dk); [lokalraadet@gyrstinge.dk](mailto:lokalraadet@gyrstinge.dk); [tmoj@outlook.dk](mailto:tmoj@outlook.dk)  
**Cc:** Klaus Møller Bjerregaard  
**Emne:** Vedr. Cykelstiprojekter i Ringsted kommune

Kære alle

Jeg skriver denne orienterende mail omkring, at kommunen er i fuld gang med at kigge på forslag til cykelstiprojekterne i kommunen.

I vil kort tid efter påske modtage forslag til cykelstiprojekter for jeres lokalområde til kommentering. Vi satser på at sende det til politisk behandling d. 28 april, så vi er under lidt tidspres, så kommenteringsperioden vil ikke blive så lang.

Vi havde inden denne Coronakrise planlagt at afholde fysiske møder med jer og med rådgiveren, men omstændighederne har desværre ændret sig. Derfor må det blive denne løsning.

I hører fra mig og skulle i have spørgsmål, er i velkommen til at vende tilbage.

God påske.

Med venlig hilsen

Dlair Younus  
Projektleder



Ringsted  
Kommune

**Ringsted Kommune**  
*Vej- og Ejendomscenter*

Rønnedevej 9 · 4100 Ringsted  
Tel.: 57626320 · Dir.: 57626958

[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)  
EAN: 5798007642501

#### [Oplysninger om Ringsted Kommunes behandling af dine data](#)

Hvis du ønsker at sende følsomme eller fortrolige oplysninger til Ringsted Kommune, eksempelvis dit cpr.nr., oplysninger om dine helbredsforhold eller økonomiske situation, anbefales du at gøre det via e-boks. Hvis du ønsker en uddybning af, hvad følsomme og fortrolige oplysninger er, kan du [klikke her](#).

[Læs om beskyttelse af persondata i Ringsted Kommune](#)

**Ringsted Kommune**  
**Teknik- og Miljøcenteret**  
**Rønnedevej 9**  
**4100 Ringsted**

Egemosen, 22. april 2020

### **Høringsvar - Cykelsti Jystrup-Egemosevej vedr. ejendom Egemosevej 32, matrikel nr. 15A**

Vi vil gerne benytte lejligheden til at kommentere og komme med forslag til de fremlagte cykelstiprojekter Jystrup – Egemosevej. Det er dejligt, at kommunen har fokus på trafiksikkerhed og lokalområderne i Ringsted kommune for at skabe en sammenhæng mellem tilbud, aktiviteter og mulighed for at transportere sig rundt på alle måder. Det er ligeledes vores opfattelse, at dette sker bedst i balance med den øvrige udvikling i samfundet, så derfor er vi glade for muligheden for at kommentere og komme med forslag ved høringssvar.

Vores situation er den, at vi bor på Egemosevej 32 med hus, have, marker og kvæghold mod syd, og vi er derfor nogle af dem, som vil blive allermest berørt, hvis det fx bliver Forslag 2 syd "gul", der gennemføres. Vi har boet her siden 2001 og købte ejendommen for at få stort hus, have og marker, hvor vi kunne opføre staldbygninger til kvæg mv. Den drøm udlever vi nu og vil derfor være meget kede af forslag 2, da vores have, mark og opførte bygninger med kvæg bliver gennemskåret uden naturlig privat adgang for os selv og vores dyr. Vi oplever klart, at vores kvæg-/hesteejendom ødelægges uden direkte adgang til mark, og dertil kommer de økonomiske forhold omkring vores investeringer i bygninger og mark.

### **Forhold som taler for en udbedring af nuværende vejsystemer - "grønt" forslag**

Overordnet vil vi gerne appellere til at finde en balance mellem initiativer, virkeligheden i lokalområdet og økonomi. Dvs. at man vurderer forslagene ift. behov og fx vælger de enkle løsninger, før man ser på dyre projekter med vidtrækkende konsekvenser for en stor gruppe borgere. Fx er det en begrænset del af de allerede udstykkede grunde i Jystrup, som er solgt, og det samme har gjort sig gældende for de udstykkede områder i Vigersted. Spørgsmålet er derfor også, om det er realistisk at realisere nye planer for udbygning i Jystrup i en årrække fremover.

### **Regulering via øget fokus på hastighedsbegrænsning og lysregulering**

Mht. Egemosevej, så er der i dag problemer med for høj hastighed for nogle biler og lastbiler, især ude i det åbne terræn mellem byskiltene. Det daglige billede i selve Egemosen er trods alt, at den bymæssige bebyggelse og stiplede kantlinje får bilisterne til at sænke farten. Fortsat bør hastigheden dog også her sænkes, så trafikken bliver mere rolig.

Derfor vil vi foreslå at indføre hastighedsbegrænsning på Egemosevej max 50-60 km/t, Egemose inden for byskilte max 40 km/t. og samtidig indføre max 70 km/t. på Roskildevej ved Egemosevej og Borupvej, så risikoen for store ulykker reduceres og bilister på Roskildevej bliver mere bevidste om at være særligt

opmærksomme på dårlige oversigtsforhold og udkørende biler. Dette fulgt op af intensiv hastighedskontrol i introduktionsperioden og løbende kontroller for at stabilisere og vænne bilister til ny hastighedsbegrænsninger i området.

Her kunne man også undersøge muligheden for at forbedre trafiksikkerheden med lysregulering i krydset Roskildevej, Borupvej og Egemosevej, hvilket vil mindske risikoen for alvorlige udkørselsuheld på et sted, hvor der gennem årene er sket alvorlige ulykker, også med dødelig udgang. Dette vil også sikre de bløde trafikanters passage over Roskildevej via cykel- og fodgængerovergange. En lyskrydsløsning vil samtidig fjerne behovet for en undergangstunnel og afhjælpe udkørselsgener ved eventuel øget trafikmængde fra Jystrup.

Disse tiltag bør samtidig følges op med sikring af bredest mulig vej og oversigtsforhold på Egemosevej inden for byskiltene ved nedskæring af buske, hække mv. til lovpligtig afstand fra midten af vejen, så der er plads til cyklister og fri rabat i vejsiderne.

### **Skolevej - brugere og behov**

Som skolevej er det strækningen fra byskiltet i Egemosen til Søholmskolen igennem Jystrup, som ud fra det daglige og erfaringsmæssige trafikale billede bør have størst fokus mht. sikker skolevej for børn fra indskoling og mellemtrin. Det har vi i Egemosen arbejdet for i mange år og bl.a. indgivet forslag til rute inkl. indsamlede borgerunderskrifter for flere år siden. Det har været og er på det åbne stykke mellem byerne og igennem selve Jystrup, at de trafikale problemer mht. skolevej er størst.

Vedr. udskolingsbørn til Vigersted skole, så er det i dag ikke alle ca. 20 børn på hver årgang fra Søholmskolen, som fortsætter på overbygningsskolen i Vigersted. En del vælger i stedet Campusskolen eller private friskoler i området. Udskolingsbørnene på 7-9. klassetrin transporterer sig via forældres bil, skolebus eller på cykel fra primært Jystrup og Egemosen til/fra Vigersted. Det er et fåtal som reelt cykler, hvilket vi kan sige ud fra egne erfaring med vores tre drenge, og hvad deres kammerater valgte at gøre. Langt de fleste tager bussen pga. sammenholdet, hyggen og komforten, der betyder meget i den tidlige teenageralder. Man kan håbe at ny cykelsti vil ændre en smule på dette billede, men reelt set vil det være begrænset - særligt uden for sommerperioden.

For at få det fulde udbytte af et projekt som dette, bør det være en del af en samlet større plan med projektering og godkendelse for hele skolevejen til Vigersted, inkl. planlagt og finansieret cykelsti fra Roskildevej til Vigersted og evt. til stationsbyen Borup.

### **Egemosens egne borgere og øvrige cyklisters adfærd**

For Egemosen egne borgere vil den reelle brug af nye cykelstianlæg enten nord eller syd for Egemose efter vores bedste overbevisning også være begrænset, da det for de fleste vil være nemmest og hurtigst at bruge Egemosevej direkte gennem byen enten ud til det åbne landskab mod Jystrup eller til cykelstien langs Roskildevej. Vores vurdering er, at de voksne motionscyklister og de fleste af de øvrige cyklister også vil tage den direkte og hurtige vej og fx krydse Roskildevej direkte i stedet for at skulle sænke farten og køre ind på omvej af anlagt cykelsti med skarpe sving eller evt. bomme til/fra cykelsti.

Ud fra dette er der meget som taler for, at fokus bør være på opgradering med mere sikkerhed og hastighedsregulering på de bestående veje ift. de foreslåede vidtrækkende projektløsninger. Dette er også en meget mere skånsom løsning for alle direkte eller indirekte implicerede i selve Egemosen og formentlig også økonomisk langt billigere.

## Vedr. trafikmønster mod syd og Ringsted via Jungsovej og Nebsmøllevej

I projektforslagsmaterialet er beskrevet, at det evt. kan være en fordel at placere cykelsti på sydsiden af Egemose for at orientere trafikken mod syd og Ringsted. Det mener vi ikke er tilfældet, da der er kortere afstand fra Jystrup til Roskildevej via Nebsmøllevej 3-1 end via Egemosevej til samme punkt. Derfor er trafikmønsteret i dag, og med stor sandsynlighed også fremover, at bil- og cykeltrafik mod syd og Ringsted fortsat vil benytte Jungsovej/Nebsmøllevej, hvis man kører fra Jystrup midte samt vest/syd herfor. Nedenfor er km. angivelser fra google maps.

- Jystrup Bygade 3-1, kryds midtby, til Nebsmøllevej 3-1 direkte km. 2,9 km.
- Jystrup Bygade 3-1, kryds midtby, til Nebsmøllevej 3-1 via nuværende Egemosevej 4,0 km

## Baggrund for indsigelser mod Forslag 2, syd "gul" linjeføring

Som vi indledte med, så vil vi være meget kede af udsigterne til, at det liv, vi har opbygget og nyder her på ejendommen, vil blive markant ændret, hvis Forslag 2 syd "gul" linjeføring skulle blive en realitet. Nedenfor er opsummeret de vigtigste forhold:

- I 2001 købte vi vores ejendom Egemosevej 32 med stor have og mark på godt 4,4 hektar jord. Dette var for at have luft, egen stor grund og mark med muligheden for på et tidspunkt at kunne etablere dyrehold
- Efter de første år med alm. mark i omdrift og andre prioriteter, besluttede vi os i 2013 for at realisere drømmen om økologisk kvæghold
- I 2014-2015 godkender Ringsted kommunes tekniske forvaltning vores ansøgning om erhvervs-mæssigt bedrift med 8-12 dyr på mark samt opførelse af tilhørende godkendte bygninger. Dvs. stald/foderbygning op mod parkeringsplads og virksomheden på Skellet 1, samt 8-kantet pavillon på marken til vinterlæ/solafskærmning for kvæget. Gul linjeføring går på tværs mellem bygningerne og vil komme til at afskære dyrene fra automatisk frostfrit vand og stald-/foderbygning ved laden.
- I kommunens afgørelse og tilladelse på Egemosevej 32 står bl.a.: *"Matriklen hvor dyreholdet skal gå ligger i landzone. Og området er ikke fremtidig byzone i kommuneplanens rammedel, og det er heller ikke i lokalplan udlagt til boligformål, blandet bolig og erhverv eller til offentlig formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende".* Vi mener derfor ikke den gule linjeføring er i overensstemmelse med tilladelsen og de angivne lokalplaner for området.
- Samtidig blev vi godkendt som autoriseret økologisk kvægbesætning. Aut.nr. 1104501 og Seges kvæg besætningsnr. 122653. Jorden ligger i landzone og er tildelt EU betalingsrettigheder, pt. 3,5 hektar
- Den daværende investering i bygninger, materialer, arbejds løn, el, vand, hegn mv. var på ca. kr. 225.000 ex. køb af opstartsbesætning.
- Jordvarme: Vi ansøgte i april 2019 og fik af Ringsted kommune godkendt nedlægning af jordvarmeslanger til vores hus varmepumpeanlæg, som blev nedlagt på marken i foråret 2019. Gul linjeføring går tværs henover jordvarmeslanger, som ligger syd/nord på vinterfold.
- Derudover gav vi i 2018 velvilligt tilladelse til nedskydning og etablering af vandledning under vores mark for at sikre forsyningsikkerheden mellem Jystrup Vandværk og Snekkerup

vandværk. Denne linjeføring går fra parkeringsplads v. Skellet 8 tværs under vores mark ned til ca. 100 nord for vores sydøstlige skel. Gul linjeføring går tværs over vandledning.

Vedhæftet dette hørings svar er godkendelse fra Ringsted kommune til erhvervsmæssigt dyrehold og byggetilladelse til stald- og læbygninger.

- Egemosevej 32 Byggetilladelse samt færdigmelding\_16122014
- Egemosevej 32 Afgørelse Ringsted Teknisk forvaltning\_godkendelse til erhvervsmæssigt dyrehold\_07112014
- Egemosevej 32 Ringsted kommune\_ibrugtagningstilladelse 06012017

### **Konsekvenserne for os ved projektering af Forslag 2 syd, "gul"**

Det er store ord, men denne løsning vil intet mindre end ødelægge drømmen og vores arbejde med fritidslandbrug på ejendommen, som reelt bliver delt i to uden mulighed for privat overgang:

- Nord for cykelsti - vores hus, have, stald/foderbygning og mindre end 0,5 hektar mark, som tillige er skåret helt uhensigtsmæssigt ift. reel anvendelse, hvor vores æblelund og store indhegnede hønsegård ligeledes skæres midt over
- Syd for cykelsti – en mark uden direkte adgang, ca. 3 hektar, med anlagt læ- og skyggepavillon

Da der ikke kan etableres en sikker 24/7 overgang for kvæg over offentligt cykelsti, så kan vi ikke fortsætte med at have dyrene i naturlig og daglig tilknytning til vores øvrige ejendom med staldbygningen til fodring, opbevaring af foder/strøelse, automatisk vandpost og el mv.

Formålet med ejendommen og årsagen til, at vi netop valgte at bo her har netop været hus med plads, mulighed for projekter, stor privat have og mark med let adgang vores dyr og de anlagte bygninger. Drømmen og ideen om et fritidslandbrug til kvæg eller evt. hestehold vil være ødelagt både for os som nuværende ejere og med henblik på et senere salg af ejendommen.

### **Forslag 1 og 3 vil, alt andet lige, have mindre negativ indvirkning for de fleste lodsejere**

Vi vil til enhver tid støtte de forslag og løsninger, som ikke deler huse og bygninger fra jorden på ejendomme med godkendt erhvervsmæssigt dyrehold. Ved forslag 2 vil det være tilfældet for både os og vores nabo Klaus Petersen, Solhøj, Roskildevej 569, der har hus, stald-/ladebygninger og mark øst for vores mark. Samtidig har alle de sydvendte ejendomme i Egemosen stor herlighedsværdig mht. solvendte haver med udsigt til natur, vidder, ro og mørke om natten.

Derfor foreslå vi også at mulighederne undersøges nærmere for de linjeføringer, som alt andet lige berører de fleste lodsejere mindst muligt, fordi de tager udgangspunkt i bestående vejnet eller berører færre bygninger og ejendomme, og hvor cykelsti kan etableres langs skel i yderkant af lodsejeres marker, skove og grunde. Desuden er dele af linjeføringen ikke anvendt i dag, men ligger hen som skov og ubenyttet område. Det vil selvfølgelig betyde ekspropriation af 2,5-3,0 meter jord for de implicerede grundejere, hvilket aldrig bliver optimalt, men det vil alt andet lige ikke ødelægge hele ejendomme.

Bliver udfaldet af høringen samt kommunens og udvalget/byrådets behandling, at forslag 2, den sydlige "gule" rute vælges, så kan vi på baggrund af ovenstående argumenter ikke acceptere den beskrevne linjeføring. Helt overordnet vil vi derfor henstille til at udvalget undersøger alternative linjeføringer fra Jystrup til Vigersted.

Samtidig vil vi også som en af de mest påvirkede ejendomme ved denne beslutning åbne op for, at en ekspropriation af jord til cykelsti i vores matrikels vestlige markskel også kunne være en mulighed. Dvs. en videreførelse af den gule linjeføring langs Egemosevej 24's østlige skel og direkte syd, så cykelstien føres passende ud på Roskildevej til overgang/tunnel og cykelvej til Vigersted via Ortvedlund. Her er oversigtsforholdene ved vejpassage bedre, og det vil måske ikke være nødvendigt at anlægge endnu en tunnel under Roskildevej. Dette vil selvfølgelig ikke være optimalt for os, men dog en tålelig løsning, der ikke ødelægger vores ejendom og det liv, som vi har brugt mange år på at opbygge her.

Vi håber meget, at I vil se velvilligt og forstående på vores kommentarer og forslag. Nedenfor har vi lagt et billede ind, som viser nederste del af vores have, mark og en af bygningerne som supplement til satellitkortet med de farvede ruter. Dette så I får en fornemmelse af området og konsekvenser for os og mulighederne på vores ejendom.

Vi indgår selvfølgelig meget gerne i en konstruktiv dialog om mulighederne for cykelsti og linjeføring i Jystrup-/Egemoseområdet.

Har I evt. kommentarer eller spørgsmål, er I meget velkomne til at skrive til [karsten.havndrup@gmail.com](mailto:karsten.havndrup@gmail.com) eller ringe direkte på tlf. nr. 4214 2931.

Venlig hilsen

Mikala Holt Havndrup og Karsten Aare Havndrup

Egemosevej 32  
4174 Jystrup Midtjylland  
Mobil 4214 2931



Have og mark mod syd med 8-kantet pavillon, folde og en del af kvægholdet. Cykelsti med gul linjeføring vil gå på tværs mellem pavillon og have.



Ringsted  
Kommune

Karten Are Havndrup  
Egemosevej 32  
4174 Jystrup

Dato: 6. januar 2017

## Ibrugtagningstilladelse

Ringsted Kommune meddeler ibrugtagningstilladelse til at tage byggeri på nedenstående ejendom i brug, i forbindelse med byggetilladelse af den 16. dec. 2014.

### Ejendomsoplysninger

Adresse: Egemosevej 32, 4174 Jystrup  
Matrikel nr. 15 a, Jystrup By, Jystrup  
Ejendoms nr. 18296  
Bygningsnr. 4 og 5  
Ejer: Karten Are Havndrup

### Byggeriets art og omfang

Opførelse af lade/skur på 36 m<sup>2</sup> (bygn. 4) og læskur på 28 m<sup>2</sup> (bygn. 5)

Byggearbejdet er afsluttet uden tilsyn.

Der vil senere blive fremsendt en ny BBR ejermeddelelse.

Med venlig hilsen

Randi Hjorth

Byggesagsbehandler

**Ringsted Kommune**  
*Teknik- og Miljøcenter*

**Team Byg og Administration**  
Rønnedevej 9  
4100 Ringsted

Tel.: +45 57 62 63 00  
Mail: rahj@ringsted.dk

Sag: 14/20083

teknikogmiljo@ringsted.dk  
www.ringsted.dk  
EAN: 5798007643690  
CVR-nr.: 18957981

Åbningstid:  
Man.-Torsdag 11-15  
Fredag 11-13  
Telefontid:  
Man.-Torsdag 10-15  
Fredag 10-13

Dato: 07. november 2014

**Ringsted Kommune**  
*Teknik- og Miljøcenter*

Rønnedevej 9  
4100 Ringsted

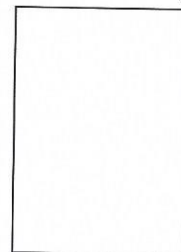
Dir.: +45 57 62 63 78  
Mail: MEMY@RINGSTED.DK

Sag: 14/21311

teknikogmiljo@ringsted.dk  
www.ringsted.dk  
CVR-nr.: 18957981

Åbningstid  
Man.-Torsdag 11-15  
Fredag 11-13

Telefontid:  
Man.-Tirsdag 10-15  
Onsdag-Lukket  
Torsdag 10-15  
Fredag 10-13



Karsten Aare Havndrup  
Egemosevej 32  
4174 Jystrup Midstjælland

**Etablering af læskur, lade/skur og foderplads**

Du har søgt om at etablere et læskur, lade/skur og foderplads på Egemosevej 32,  
4174 Jystrup Midstjælland, matrikel 15a, Jystrup By, Jystrup.

**Afgørelse**

Læskur og lade/skur kan etableres som ansøgt. Det er Ringsteds Kommunes vurdering, at kravene i husdyrgødningsbekendtgørelsen er overholdt.

Vær dog opmærksom på, at etableringen også skal behandles efter byggeloven. Sagen er i behandling og du vil høre særskilt fra kommunens byggesagsbehandler.

### **Baggrund**

Du ønsker, at etablerer et kvæghold med Galloway kvæg på 8-12 udegående dyr. Og har derfor søgt om etablering af læskur på 28 m<sup>2</sup> og en lade/skur på 36 m<sup>2</sup>. I forbindelse med lade/skur skal der etableres et fanggitter. Der vil blive benyttet flytbare foderpladser, men det vil periodevis foregå ved lade/skur, specielt i vinterperioden. Placeringen af læskur og lade/skur fremgår af kort indsendt d. 4. november 2014.

Da dyreholdet er på mere end 4 stk, betegnes det som erhvervsmæssigt dyrehold og er omfattet af husdyrgødningsbekendtgørelsens regler.

Matriklen hvor dyreholde skal gå ligger i landzone. Og området er ikke fremtidig byzone i kommuneplanens rammedel og det er heller ikke i lokalplan udlagt til boligformål, blandet bolig og erhverv eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende.

Læskure, fodertrug og drikkebrug skal ifølge bekendtgørelsens § 7 stk. 2 overholde følgende afstandskrav:

- 50 meter til nabobeboelse

Det er dog muligt at overskride de 50 meter til nabobeboelse såfremt naboerne giver tilladelse til dette.

Lade/skur hvor foderpladsen vil stå en del af året er placeret ca. 35 meter fra beboelsen på Skellet 8. Og ca. 10 meter fra Skellet 1, som er erhverv. Erhverv er ikke omfattet af afstandskravet på 50 meter.

Du har den 4. november 2014 sendt en skriftlig erklæring fra beboerne på Skellet 8, om at de accepterer placeringen af foderpladsen.

### **Vurdering**

Det er Ringsteds Kommunes vurdering, at da foderpladsen en del af året er placeret ved lade/skur skal dette areal betragtes som foderplads. Foderpladsen overholder ikke afstandskravene på 50 meter til nabobeboelse på Skellet 8. Men da beboerne har skrevet en erklæring, hvori de accepterer, at afstanden er ca. 35 meter kan foderpladsen lovligt placeres ved lade/skur.

Matriklen ligger i landzone og overholder bekendtgørelsens krav om afstand til byzone ect. Det er derfor Kommunens samlede vurdering at læskur, lade/skur og foderplads lovligt kan placeres som ansøgt.

Hvis du har nogen spørgsmål er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen"

Merete Mygind  
Miljøsagsbehandler



Ringsted  
Kommune

Søndersø Energi A/S  
Engvej 62, 6200 Aabenraa  
Sendt til mail: [poul@sonderso-energi.dk](mailto:poul@sonderso-energi.dk)

### **Tilladelse til etablering af jordvarmeanlæg på ejendommen Egemosevej 32, 4174 Jystrup Midtsj**

Dato: 3. april 2019

Ringsted Kommune giver hermed tilladelse til at etablere et horisontalt jordvarmeanlæg med brine på Egemosevej 32, 4174 Jystrup Midtsj, beliggende på matr. nr. 15a Jystrup by, Jystrup

**Ringsted Kommune**  
*Teknik- og Miljøcenter*

Anlægget ønsket placeret i område med særlig drikkevandsinteresse og der skal derfor meddeles en tilladelse efter § 19 i miljøbeskyttelsesloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1121 af 3. september 2018.

**Administration**  
Rønnedevej 9  
4100 Ringsted

Sagsnr. 19/5855

### **Tilladelsen gives på følgende vilkår:** **Generelle vilkår**

Tel.: +45 57 62 63 00  
[teknikogmiljo@ringsted.dk](mailto:teknikogmiljo@ringsted.dk)  
[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)  
EAN: 5798007643690  
CVR-nr.: 18957981

1. Anlægget udføres i henhold til ansøgningen med indarbejdelse af nedenstående vilkår.
2. Hvis denne tilladelse ikke er sendt som kopi til den installatør som skal gennemføre arbejdet, skal tilladelsen udleveres til installatøren.
3. Er jordvarmeanlægget ikke etableret inden 2 år efter tilladelsen er meddelt, bortfalder tilladelsen.
4. Det skal meddeles kommunen, når det færdigetalerede jordvarmeanlæg tages i brug. Sammen med færdigmeldingen skal der sendes tegning over slangernes placering og dokumentation for tæthedsprøvningen. Dokumentation for tæthedsprøvningen skal sendes til kommunen senest 14 dage efter, at tæthedsprøvningen er foretaget.

Åbningstid:  
Man.-Torsdag 11-15  
Fredag 11-13  
Telefontid:  
Man.-Torsdag 10-15  
Fredag 10-13

### **Indretning og drift**

5. Som frostsikringsmiddel skal anvendes IPA-sprit (ethanol denatureret med 10% isopropanol). Brinen i et anlæg må højst indeholde 35 % frostsikringsmiddel.
6. Varmeslanger, der er placeret mindre end 1,5 m fra bygninger og mindre end 1 m fra vand- og kloakrør, skal være isoleret mod kondens.
7. Varmeslanger skal ligge mindst 0,6 m fra skel medmindre der foreligger en skriftlig tilladelse fra naboejendommens ejer.
8. Varmeslanger skal nedgraves, således at de har mindst 0,6 m jorddækning.
9. Slangekredsløbet skal være udformet som et lukket system med et hviletryk på mindst 150 kPa (absolut tryk)

10. Varmeslanger skal være af typen PE40, SDR11 eller PE80, SDR17. Slangerne skal være DS-godkendt og mærket "SBC" eller polygodkendt og mærket med "EN 13244" eller "EN 12201".
11. Der må kun etableres underjordiske samlinger ved opstået defekt på slange, og hvor flere varmeslanger samles i en samlebrønd. Ved underjordiske samlinger skal der etableres blivende inspektionsadgang til samlingen.
12. Varmeslanger med brine må kun føres igennem fundamenter i bøsningrør.
13. Til samlinger af varmeslanger skal anvendes elektrosvøjsefittings, der er kompatible med de anvendte PE-slanger i anlægget, eller trækfaste fittings til mekaniske samlinger, der opfylder kravene i EN 12201-3. Samlingsstedet skal være tilgængeligt for inspektion.
14. Jordvarmeanlægget skal være tæt og forsynet med et trykovervågningssystem (pressostat eller niveauvagt), en alarm og en sikkerhedsanordning, der i tilfælde af lækage i varmesystemet stopper anlægget. Anlægget må ikke kunne genstarte automatisk.
15. Anlægget må ikke overdækkes på en måde, som vanskeliggør eller hindrer inspektion og reparation af nedgravede dele af anlægget.
16. Inden ibrugtagning, og ved genstart af et bestående anlæg efter reparation eller ved vedligeholdelse af den nedgravede del af anlægget, skal anlægget tæthedsprøves med rent vand af en autoriseret VVS installatør. Tæthedsprøven skal udføres efter jordvarmebekendtgørelsens bilag 3.

### **Egenkontrol**

17. Anlægget skal en gang årligt efterses af en autoriseret VVS installatør. Det årlige eftersyn skal udføres efter bekendtgørelsens bilag 3. Resultatet af kontrollen skal gemmes i mindst 10 år og efter anmodning forevises kommunen.

### **Sløjfning af anlæg**

18. Ved varigt ophør skal anlægget sløjfes i henhold til gældende bekendtgørelse om jordvarmeanlæg. Den aftappede væske (brine) skal behandles som farligt affald.

Vær opmærksom på, at tilladelse i følge Miljøbeskyttelseslovens § 20, kan tilbagekaldes uden erstatning, hvis det senere viser sig at være nødvendigt af hensyn til vandforsyningsanlæg eller miljøbeskyttelsen i øvrigt.

### **Bekendtgørelsens afstandskrav**

Bekendtgørelsen angiver, at afstanden fra vandrette jordvarmeanlæg til almene og private vandforsyningsanlæg (vandværksboringer) skal være mindst 50 meter. Fra jordvarmeanlæg til vandindvindingsanlæg - private brønde eller boringer som bruges til andet end drikkevand (f. eks markvanding) - skal afstanden være mindst 5 meter.

### **Baggrund for tilladelsen**

Der er den 18/03 2019 **Fejl! Bogmærke er ikke defineret.** søgt Ringsted Kommune om tilladelse til at etablere jordvarmeanlæg på ejendommen adresse. Anlægget installeres af Søndersø Energi A/S fra Engvej 32, 6200 Aabenraa **Fejl! Bogmærke er ikke defineret..**

Der ønskes nedlagt i alt 400 meter jordslange med en diameter på 40 mm indeholdende i alt 120 liter IPA-sprit.

Nærmeste vandindvindingsboring til drikkevand er beliggende mere end 50 meter fra ejendommen.

Kommunen har ingen oplysning om, at der findes private vandindvindinger inden for en afstand af 5 meter fra ejendommen, som anvendes til andet end drikkevand.

### **Kommunens vurdering**

Slangerne og frostsikringsmiddel overholder bekendtgørelsens bestemmelser.

I henhold til bekendtgørelsen om afstandskrav fra jordvarmeanlæg til almene vandforsyningsboringer og afstanden til andet vandindvindingsanlæg kan afstandskravene overholdes i nærværende sag.

Kommunen har ved GIS-konfliktsøgning ikke kunnet konstatere nogen konflikt med anden lovgivning - herunder bl.a. habitatområde, områder beskyttet i henhold til § 3 i Naturbeskyttelsesloven samt diverse beskyttelseslinjer.

Jordvarmeanlægget må ikke give anledning til forurening af overfladevand, herunder vandløb og søer. Derfor skal det sikres, at der ved ledningsbrud eller andre uheld på anlægget, ikke kan føres forurenende stoffer via drænledninger, grøfter og lignende til vandområder.

### **Servitutter**

Det er ejers forpligtigelse at overholde og tage hensyn til tinglyste servitutter på ejendommen og kontakte berørte parter.

### **Tæthedsprøve og færdigmelding**

Anlægget må først tages i brug, når anlægget er færdigmeldt til kommunen. Rapport for udført tæthedsprøve skal være kommunalbestyrelsen i hænde senest 14 dage efter tæthedsprøvningen.

Sagen er først afsluttet, når kommunen har modtaget ovennævnte.

Når sagen er afsluttet, vil du modtage en rettet BBR- meddelelse.

### **Lovhjemmel**

Tilladelsen gives i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 19, jf. lovbekendtgørelse nr. 966 af 23. juni 2017, samt i henhold til bekendtgørelse nr. 240 af 27. februar 2017 om jordvarmeanlæg.

### **Klagevejledning**

Du kan klage over denne afgørelse. Du skal sende klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger efter afgørelsen er modtaget. Det vil sige, at klagefristen udløber den **01.05 2019 kl. 23.59**. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på <http://nmkn.dk/klage/>

Klageberettiget er ansøger og enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal privatpersoner betale et gebyr på kr. 900 og virksomheder og organisationer kr. 1.800. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Ringsted Kommune. Kommunen sender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som afgør om din anmodning kan imødekommes.

Hvis der klages over afgørelsen, informerer vi om det.

Afgørelsen kan også indbringes for domstolene. Det skal ske inden 6 måneder efter, afgørelsen er modtaget.

### **Påbegyndes anlægsarbejdet inden klagefristens udløb sker dette på eget ansvar.**

Jf. Miljøbeskyttelseslovens § 96 har en klage ikke opsættende virkning, medmindre Miljøklagenævnet bestemmer andet. Denne bestemmelse indebærer dog ingen begrænsninger i Miljøklagenævnets adgang til at ændre eller ophæve en påklaget tilladelse.

Venlig hilsen

Maja Eilsø  
Administrativ Sagsbehandler

**Kopi til:**

Styrelsen for patientsikkerhed, [steps@steps.dk](mailto:steps@steps.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Ringsted Forsyning A/S, Tarek Elawad [tel@ringstedforsyning.dk](mailto:tel@ringstedforsyning.dk)

Sydvestsjælland Museum, [plan@vestmuseum.dk](mailto:plan@vestmuseum.dk)

Karsten Aare Havndrup, [karsten.havndrup@gmail.com](mailto:karsten.havndrup@gmail.com)

[Søndersø Energi A/S, poul@sonderso-energi.dk](mailto:poul@sonderso-energi.dk)

[Søndersø Energi A/S, frank@sonderso-energi.dk](mailto:frank@sonderso-energi.dk)

**Bilag 1 – Anlæggets placering**



## Bekendtgørelse om jordvarmeanlæg

nr. 240 af 27. februar 2017

### Kapitel 6 Egenkontrol

§ 21. Jordvarmeanlæggets ejer skal efter 1. driftsår lade anlægget efterse af en sagkyndig i jordvarmeanlæg. Eftersynet skal omfatte de i bilag 4 nævnte forhold. Kommunalbestyrelsen kan i sin afgørelse efter lovens § 19 fastsætte yderligere vilkår for eftersynet.

Stk. 2. Ejeren af anlægget skal i mindst 10 år opbevare resultatet af kontrollen og efter anmodning stille denne til rådighed for kommunalbestyrelsen.

§ 22. Ejeren og brugeren af jordvarmeanlægget skal sikre, at anlægget er i en sådan vedligeholdelsesstand, at der ikke er en åbenbar, nærliggende risiko for, at der kan ske forurening af grundvand, jord og undergrund, herunder må der ikke være væsentlige synlige tæringers af rørsystemet.

Stk. 2. Hvis ejeren eller brugeren konstaterer eller får mistanke om, at anlægget er utæt, skal vedkommende straks træffe egnede foranstaltninger til at bringe en eventuel udstrømning til ophør. Kommunalbestyrelsen skal herefter underrettes straks med en redegørelse for, hvad der er blevet gjort for at bringe den eventuelle udstrømning til ophør.

## Bekendtgørelse om jordvarmeanlæg

nr. 240 af 27. februar 2017

### Bilag 3

#### Tæthedsprøvning af anlæg med brine, jf. [§ 19](#)

1. Tæthedsprøvningen skal gennemføres med rent vand. Prøvetrykket skal være 1,5 gange driftstrykket. Under hele prøven må ingen dele af slangerne være udsat for direkte sol.
2. Slangerne pumpes op til prøvetrykket, som herefter holdes. Slangerne luftes ud om nødvendigt.
3. Når trykket falder, pumpes rørene op til prøvetrykket igen. Dette gentages, indtil prøvetrykket er konstant.
4. Efter 15 minutter kontrolleres, om trykket er faldet.
5. Er trykket faldet, skal lækagen findes og repareres, hvorefter der igen pumpes op til prøvetrykket.
6. Nr. 1-5 gentages, indtil trykket er konstant på 1,5 gange driftstrykket 15 minutter fra sidste oppumpning.

## **Bekendtgørelse om jordvarmeanlæg**

nr. 240 af 27. februar 2017

### **Bilag 3**

#### **Forhold, som skal undersøges ved det årlige eftersyn, jf. § 21**

1. Udførelsen af eventuelle reparationer.
2. Rør og samlinger.
3. Driftstryk.
4. Trykovervågningssystemet.
5. Frostsikringsvæske, type og mængde i anlægget, for anlæg med direkte fordampning det anvendte kølemiddel.
6. Efterfyldning af brine, antal liter, for anlæg med direkte fordampning dog kølemiddel.
7. Andre forhold, som kommunalbestyrelsen har fastsat i tilladelsen efter lovens [§ 19](#).



Ansøgerens navn og adresse  Karsten Are Havndrup  Mail: karsten.havndrup@gmail.dk	Oplyses ved henvendelse					
	Ejendomsnummer 18296	Bygn.nr.	Vejkode	Husnr.	B	Etage
	Side/dørnr.	Ejerlejlighedsnummer	Byggesagsnummer 14-250 14/20083			
<b>Byggetilladelse</b>						

I anledning af din ansøgning om byggetilladelse vedrørende ejendommen Se vejledningen

Vejnavn og husnummer (stedbetegnelse) Egemosevej 32
Matrikelbetegnelse 15 a Jystrup by, Jystrup

meddeles tilladelse efter BR10.

Byggearbejdets art og omfang

Opførelse af lade/skur 36 m<sup>2</sup>  
Opførelse af læskur på 28 m<sup>2</sup>

Byggetilladelsen er baseret på ansøgning og tegningsmateriale dateret den	Dato
---	------

Tilladelsen er givet på betingelse af, at arbejdet udføres i overensstemmelse med de oplysninger, der er givet i ansøgningen. Kommunalbestyrelsen har på grundlag af dine oplysninger konstateret, at det ansøgte ikke strider mod den anden lovgivning, der er nævnt i vejledningen.  
Der er ikke taget stilling til, om projektet overholder eventuelle private servitutter, der påhviler ejendommen.

Gebyr	Kr.
Gebyr efter bygningsreglementet	8.700,00

Tilladelsen gives på betingelse af

**Vilkår**  
Det kan bemærkes, at kommunen jf. byggeloven (LBK nr. 1185 af 14. oktober 2010) ikke har foretaget teknisk byggesagsbehandling vedr. kap 3-4 og 6-8 i BR 10, i det byggeriet ifølge loven er af begrænset kompleksitet.

at der ved afslutning af byggeriet fremsendes vedlagte erklæring angående byggearbejdets lovlighed bilagt nødvendig teknisk dokumentation

Venlig hilsen

Kommunens navn og adresse Ringsted Kommune Teknisk Forvaltning Rønnedevej 9 4100 Ringsted  57 62 62 62	Telefonnummer 57626339
	E-mail jol@ringsted.dk
	Dato og underskrift 16.12.2014 Jørgen Lang
	Byggesagsbeh. 



Sendes til kommunen Ringsted Kommune Teknisk Forvaltning Rønnedevej 9 4100 Ringsted	Oplyses ved henvendelse					
	Ejendomsnummer 18296	Bygn.nr.	Vejkode	Husnr.	B	Etage
	Side/dørnr.	Ejerlighedsnummer	Byggesagsnummer 14-250 14/20083			
<b>Påbegyndelse af byggearbejde</b> Sendes til bygningsmyndigheden inden arbejdet påbegyndes						

I anledning af byggetilladelsen af nedennævnte dato vedrørende ejendommen

Vejnavn og husnummer Egemosevej 32	Byggetilladelsens dato 16.12.2014
Postnummer og by 4174 Jystrup	
Matrikelbelegelse 15 a Jystrup by, Jystrup	

meddeles det, at det tilladte arbejde

Byggearbejdets art og omfang  
Opførelse af lade/skur 36 m<sup>2</sup>  
Opførelse af læskur på 28 m<sup>2</sup>

vil blive påbegyndt

Påbegyndelsesdato

Eventuelle bemærkninger

Den ansvarlige for arbejdets udførelse

Navn, adresse, telefonnummer og evt. CVR-nummer

E-mail

Dato og underskrift

## Dlair Younus

---

**Fra:** Lars Kristian Rasmussen <larskras2@gmail.com>  
**Sendt:** 23. april 2020 10:00  
**Til:** Dlair Younus  
**Emne:** Re: Vedr. Cykelstiprojekter i Ringsted kommune  
**Vedhæftede filer:** Cykelstiprojekt - svarbrev.docx

**Kategorier:** Journaliseret på 20/506 - 362 - Projektering af Cykelstier 2020

Hej Dlair Younus

Det er begrænset hvad vi har kunnet nå at forhøre os i området, men jeg har vedhæftet vores synspunkter.

Jeg sender vores breve fra 2 beboere videre.

Ring endelig hvis der er uklarheder.

Venlig hilsen

Lars Rasmussen

Fm. Landsbyforeningen for Jystrup og Omegn

Den fre. 17. apr. 2020 kl. 09.42 skrev Dlair Younus <[dlyo@ringsted.dk](mailto:dlyo@ringsted.dk)>:

Kære Landsbyforeningen for Jystrup og omegn.

-

Som i nok ved, er Ringsted Kommune i gang med at projekttere otte cykelstiprojekter og i jeres forening er der Egemosevej.

-

Den indledende fase er nu godt i gang og kommunen vil gerne bede om jeres input til forslagene, som tages med i dagsordenen, når sagen fremlægges for politikerne og de deraf kan vælge hvilket forslag kommunen skal arbejde videre med.

-

Hvis jeres input kan sendes retur inden d. 21 april kl. 12:00 til [dlyo@ringsted.dk](mailto:dlyo@ringsted.dk), vil det være perfekt, ellers senest d. 23 april kl. 10:00.

-

På forhånd tak.

-

Med venlig hilsen

Dlair Younus  
Projektleder

**Ringsted Kommune**  
Vej- og Ejendomscenter

Rønnedevej 9 · 4100 Ringsted  
Tel.: 57626320 · Dir.: 57626958

[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)  
EAN: 5798007642501

### [Oplysninger om Ringsted Kommunes behandling af dine data](#)

Hvis du ønsker at sende følsomme eller fortrolige oplysninger til Ringsted Kommune, eksempelvis dit [cpr.nr.](#), oplysninger om dine helbredsforhold eller økonomiske situation, anbefales du at gøre det via e-boks. Hvis du ønsker en uddybning af, hvad følsomme og fortrolige oplysninger er, kan du [klikke her](#).

[Læs om beskyttelse af persondata i Ringsted Kommune](#)

---

**Fra:** Torben M. O. Justesen <[tmoj@outlook.dk](mailto:tmoj@outlook.dk)>  
**Sendt:** 6. april 2020 09:39  
**Til:** Dlair Younus <[dlyo@ringsted.dk](mailto:dlyo@ringsted.dk)>  
**Cc:** [post@jystrup.dk](mailto:post@jystrup.dk)  
**Emne:** SV: Vedr. Cykelstiprojekter i Ringsted kommune

-  
[Kære Dlair Younus](#)

-  
[Jeg er ikke længere medlem af bestyrelsen i Landsbyforeningen for Jystrup og omegn.](#)

-  
[Send fremover alt post til bestyrelsen på: \[post@jystrup.dk\]\(mailto:post@jystrup.dk\) - så får alle bestyrelsesmedlemmer posten. Du må gerne opdatere i Jeres database.](#)

-  
[De enkelte bestyrelsesmedlemmer ses her: <https://jystrup.dk/landsbyforeningen/https-jystrup-dk-category-landsbyforening-lbf-info-vedtaegter-bestyrelsen/>](https://jystrup.dk/landsbyforeningen/https-jystrup-dk-category-landsbyforening-lbf-info-vedtaegter-bestyrelsen/)

-  
[Venlig hilsen](#)

-  
[Torben Justesen](#)

---

**Fra:** Dlair Younus [<mailto:dlyo@ringsted.dk>]  
**Sendt:** 6. april 2020 09:29  
**Til:** [fa.vang@mail.dk](mailto:fa.vang@mail.dk); [lokalraadet@gyrstinge.dk](mailto:lokalraadet@gyrstinge.dk); [tmoj@outlook.dk](mailto:tmoj@outlook.dk)  
**Cc:** Klaus Møller Bjerregaard  
**Emne:** Vedr. Cykelstiprojekter i Ringsted kommune

-  
[Kære alle](#)

-  
Jeg skriver denne orienterende mail omkring, at kommunen er i fuld gang med at kigge på forslag til cykelstiprojekterne i kommunen.

-  
I vil kort tid efter påske modtage forslag til cykelstiprojekter for jeres lokalområde til kommentering. Vi satser på at sende det til politisk behandling d. 28 april, så vi er under lidt tidspres, så kommenteringsperioden vil ikke blive så lang.

-  
Vi havde inden denne Coronakrise planlagt at afholde fysiske møder med jer og med rådgiveren, men omstændighederne har desværre ændret sig. Derfor må det blive denne løsning.

-  
I hører fra mig og skulle i have spørgsmål, er i velkommen til at vende tilbage.

-  
God påske.

-  
Med venlig hilsen

Dlair Younus  
Projektleder



**Ringsted**  
Kommune

**Ringsted Kommune**  
*Vej- og Ejendomscenter*

Rønnedevej 9 · 4100 Ringsted  
Tel.: 57626320 · Dir.: 57626958

[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)  
EAN: 5798007642501

[Oplysninger om Ringsted Kommunes behandling af dine data](#)

Hvis du ønsker at sende følsomme eller fortrolige oplysninger til Ringsted Kommune, eksempelvis dit [cpr.nr.](#), oplysninger om dine helbredsforhold eller økonomiske situation, anbefales du at gøre det via e-boks. Hvis du ønsker en uddybning af, hvad følsomme og fortrolige oplysninger er, kan du [klikke her](#).

[Læs om beskyttelse af persondata i Ringsted Kommune](#)

## Dlair Younus

---

**Fra:** Lars Kristian Rasmussen <larskras2@gmail.com>  
**Sendt:** 23. april 2020 10:02  
**Til:** Dlair Younus  
**Emne:** Fwd: vedr. cykelstien egemosevej.

**Kategorier:** Journaliseret på 20/506 - 362 - Projektering af Cykelstier 2020

Hermed videresendt brev fra Egemosevej 41, Jystrup

----- Forwarded message -----

**Fra:** <[anitayb2@gmail.com](mailto:anitayb2@gmail.com)>  
**Date:** tir. 21. apr. 2020 kl. 14.54  
**Subject:** vedr. cykelstien egemosevej.  
**To:** <[post@jystrup.dk](mailto:post@jystrup.dk)>  
**Cc:** <[anitayb2@gmail.com](mailto:anitayb2@gmail.com)>

Hej Landsbyforening.

Skønt hvis kommunen endelig vil prioritere en cykelsti ud af egemosevej.

Ja har snakket med Lars, da jeg troede I manglede at vedhæfte nogle skitser/tegninger, så i dag har jeg snakket med Dlair, fra bygge og Anlæg, så jeg var sikkert på jeg havde forstået oplægget rigtig.

Oplægget er en cykelsti ved egemosevej, men i egemose er oplægget at den føres af den blå eller gul sti, (da der gennem egemose ikke kan blive en 2,5 meter bred cykelsti) med en tunnel eller gangsti over Roskildevej, så dette oplæg slutter på Borupvej.

Så skønt: Jeg tror det er mest realistisk med den blå route, og derfor tager jeg udgangspunkt i en nordlig cykelsti hele vejen.

Nogle steder på egemosevej (altså ikke den del i egemose) vil afstand mellem cykelstien (2,5 meter) og skillerabat være 0, men det syntes at være ok, og da voldsomt bedre end i dag.

Som jeg ser det, hvis Vårmarken godkendes, så vil det kun være stykket fra Karup Rideskole starter og til hvor man skal ind på den blå linie i egemose, at der vil være =0 meter i skillerabat.

Man kunne tænke, at man kan lave cykelsti med lovlig skillerabat, langs hele marken der skal blive til vårmarken. Eller det kan kommunen jo kræve af projektet Vårmarken, det er vist her 27/4 det skal godkendes, at der i kanten hele vejen af Vårmarken, må tages 2,5 meter + skillerabat til en cykelsti.

På den blå linie, som er indtegnet på et luftfoto er der godt nok tegnet 2 gange blå stikvej ind, som om det skulle forbinde oprindelig vej, fra cykelsti blå ind til egemosevej (egemose).

Der er ikke nogle tværvej, men der er indkørsel fra grøn vej til grunden, vist man kigger nærmere på foto. På grunden Stubberup Byggekeramik vil vi ikke give sådan en tilladelse, da det vil være gennem vores parkeringsplads, hvor kunder og lastbiler kommer. Syntes heller ikke det giver oplagt fordel. Om det er en offentlig vej, så man kan gøre det længere henne ved jeg ikke, men tænker også at dem der cykler nede fra byen og skal ind til egemose, de cykler resten hjem af den grønne linie. Kommer man fra Vigersted og gennem tunnel eller over vejen af Roskildevej og skal ind midt i egemose. Så cykler man vel til venstre af Roskildevej, når man har forladt tunnel/gangsti og cykler resten af grøn linie ind i egemose.

Som jeg ser det, så er gul urealistisk, da vist man zoomer ud på luftfoto, så kræver det vej gennem folks martrikler. F.eks nr. 32 egemosevej, der går der nogle tyre.

Man er det mere realistisk at de prioritere vores forslag, vist vi kan lave det lidt billigere? Det jo dette store spørgsmål.

For oplagt, at cykelsti fra egemose til Jystrup er der brug for. Der er nogle grimme sving på egemosevej (minus delen i egemose) med dårligt udsyn, samt ofte meget skarpe kanter huller i kanten af vejen, hvor cyklister er. Samt det at kunne komme gennem tunnel eller via bro over Roskildevej kunne være så godt. Så kunne vi blive ved med at køre af den grønne linie i egemose. Dog er der ikke plads ude på Roskildevej til dobbeltsiddet cykelsti, som der skal være hen til tunnel eller bro, som der skal være. Så midt forslag er at man fører den grønne vej over i det gule forslag via knækvejen Egemosevej 44, og videre den gule over til Borupvej. Hvis hjørnegrunden så giver lov, da den gule vil være på tværs af hans marker (solhøj).

PS. Jeg er sikkert på, at det blå område, vedr. noget forurening. Det er den grund hvor der har ligget noget is-depot. Der var en stor lagerhal/isdepot, da vi flyttede til egemose for 20 år siden, den blev revet ned for ca. 18 år siden. Tror nok det var noget værksted før.

Håber I har forstået mine beskrivelser, og jeg uddyber gerne via tlf. eller kommer og hjælper. Kunne være så godt med en cykelsti, men derfor kan der jo stadig være langt vej.

Tak for jeres arbejde,

Vh Anita Bertelsen

Egemosevej 41, 4174 Jystrup

## Dlair Younus

---

**Fra:** Lars Kristian Rasmussen <larskras2@gmail.com>  
**Sendt:** 23. april 2020 10:03  
**Til:** Dlair Younus  
**Emne:** Fwd: Kommentar til forslag Cykelsti Jystrup - Egemosevej. Opfølgning på telefonsamtale med Lasse & Lauritz mandag  
**Vedhæftede filer:** Cykelsti Jystrup-Egemose\_Billeder konsekvenser Syd Gul linjeføring\_Egemosevej 32 \_matrikel nr. 15A Jystrup by\_MikalaogKarstenHavndrup\_210420.docx  
**Kategorier:** Journaliseret på 20/506 - 362 - Projektering af Cykelstier 2020

Hermed videresendt brev fra Egemosevej 32, Egemose

----- Forwarded message -----

**Fra:** Karsten Aare Havndrup <[karsten.havndrup@gmail.com](mailto:karsten.havndrup@gmail.com)>  
**Date:** tir. 21. apr. 2020 kl. 13.45  
**Subject:** Kommentar til forslag Cykelsti Jystrup - Egemosevej. Opfølgning på telefonsamtale med Lasse & Lauritz mandag  
**To:** <[post@jystrup.dk](mailto:post@jystrup.dk)>

Kære landsbyforenings bestyrelse =:-)

Som ejer af Egemosevej 32, [mat.nr. 15A](#) skriver vi til jer ifm. offentliggørelsen af forslag til planlægning og projektering af cykelsti fra Jystrup gennem Egemoseområdet til tunnel eller letbro ved Roskildevej.

Helt tilfældigt søgte jeg på facebook i går eftermiddag kl. 16.00, hvor jeg faldt over et opslag fra Lasse vedr. cykelstiprojekt og forslag til linjeføring i Egemoseområdet. Som direkte impliceret ejer, så har vi en af de meget påvirkede ejendomme, og vi har desværre intet hørt eller modtaget henvendelse/forespørgsel fra Ringsted kommune om forslaget.

Som jeg talte med både Lasse og Lauritz om mandag eftermiddag/aften, så fik vi reelt set et stort chok og mavepuster, da vi så hvordan planerne og den gule linjeføring skærer direkte over vores ejendoms mark og have. Det vil intet mindre end totalt ødelægge vores ejendom og nuværende anvendelse af hus, have, bygninger og mark, som et lille velfungerende landbrug.

I vores snak mandag aften aftalte jeg med Lauritz, at vi selv skriver høringsvar til kommunen, men jeg vil her skitsere vores families situation og har vedhæftet en fil med billeder til illustration af virkeligheden "med jord under neglene" =:-) Den ser som bekendt meget anderledes ud end på et satellitkort, hvor en administrativ medarbejder nemt og omkostningsfrit både menneskeligt og økonomisk kan sætte en gul streg mellem to punkter uden med egne øjne at se området, og dermed forstå/sætte sig ind i konsekvenserne for os, der bor her.

Vi har boet i Egemosen siden 2001 og nyder Jystrup og vores aktive område med skole, foreninger, idrætsfaciliteter, brugsen og de sociale arrangementer, som er en del af Jystrups dna. Vi har tre teenager drenge og var i en årrække aktive i bestyrelserne i børnehaven, Søholmskolen og som børnefodbolddræner i vores lokale idrætsforening. Samtidig hilser vi også de nye initiativer for udviklingen af Jystrup og lokalområdet velkommen, da det er en forudsætning for, at vi ikke går i stå og ser Ringsted og andre lokalsamfund løbe med borgerne og midlerne. Dvs. vi har altid gerne ville Jystrup og deltager aktivt lokalsamfundet. Bl.a blev vi også i år 2018 kontaktet af Jystrup Vandværk, Niels Brun De Neergaard, og gav velvilligt tilladelse til nedskydning og etablering af vandledning under vores mark for at sikre forsyningsikkerheden mellem Jystrup Vandværk og Snekkerup vandværk. Denne linjeføring går fra parkeringsplads v. Skellet 8 tværs under vores mark ned til ca. 100 nord for vores sydøstlige skel. Der var allerede blevet spurgt til anden siden, men vandværket havde fået afslag på deres forespørgsel.

Med denne skrivelse vil vi gerne give jer lidt baggrundsviden og forståelse for vores situation, når I arbejder med cykelstiprojektet og jeres hørings svar til de fremlagte projektforslag.

- I 2001 købte vi vores ejendom Egemosevej 32 med stor have og mark på med godt 4,4 hektar jord. Dette for at have luft, egen stor grund og mark med muligheden for på et tidspunkt at kunne etablere dyrehold
- Efter de første år med mark i alm. omdrift og andre prioriteter, bl.a. i Jystrup =:-), beslutter vi os i 2013 for at realisere drømmen om mindre økologisk kvæghold
- Efter afsøgning af muligheder, indsendelse af tegninger og ansøgninger til Ringsted kommunes tekniske forvaltning får vi i 2014-2015 godkendt vores ansøgning op til 6-8 dyreenheder på mark samt opførelse af tilhørende godkendte bygninger. Dvs. stald/foderbygning op mod parkeringsplads og virksomheden Skellet 1, samt 8-kant pavilion nede på mark til vinterlæ/solafskærmning for kvæget.
- Vi blev dengang og er godkendt autoriseret økologisk kvægbesætning. Jorden er tildelt EU betalingsrettigheder på landzone delen af vores ejendom. pt. 3,5 hektar.
- Den daværende investering i bygninger, materialer, arbejds løn, el, vand, hegn mv. var på ca. kr. 225.000 ex. køb af opstartsbesætning.
- Vi ansøgte i foråret 2019 og fik af Ringsted kommune godkendt nedlægning af jordvarmeslanger til vores hus varmepumpe anlæg, som blev i mark foråret 2019. Gul linjeføring går tværs henover jordvarmeslanger, som ligger syd/nord på vinterfold.

En projektering af Syd, det "gule" forslag vil intet mindre end ødelægge drømmen og vores arbejde med fritidslandbrug på vores ejendom, der bliver skilt i to dele. En mark med pavilion syd for cykelsti, og vores hus, have, stald/foderbygning og et minimalt græsstykke nord for cykelsti. Dvs. vi kan ikke have kvæget i naturlig og daglig tilknytning til vores øvrige ejendom med staldbygningen, hvor vi fodrer fra, opbevarer foder, har automatisk vandpost og el mv..

Formålet med ejendommen og årsagen til, at vi netop valgte at bo her var stor have, mulighed for projekter, sammenhæng mellem mark og have og let adgang vores anlagte bygninger. Drømmen og ideen som et fritidslandbrug til kvæg eller evt. hestehold vil være ødelagt både for os som nuværende ejere og med henblik på et senere salg af ejendommen.

Vi er oprigtigt meget bekymrede og kede af konsekvenserne, hvis Syd, det "gule" projektforslag bliver en realitet. Det vil have meget store konsekvenser for os som ejere både følelses- og herlighedsmæssigt samt økonomisk.

Til enhver tid vil vi foreslå en alternativ linjeføring til den gule, dvs. som ikke overskære og separere hus/bygninger fra jorden på ejendommen, som det vil være tilfældet for os og vores nabo Klaus Petersen, Solhøj, der ejer Roskildevej 569 med hus, stald-/ladebygninger og mark øst for vores mark.

En linjeføring af cykelsti langs skel i yderkant af lodsejeres marker, skove og grunde vil selvfølgelig betyde ekspropriation af 2,5-3,0 meter jord for de implicerede grundejere, men det vil alt andet lige ikke ødelægge hele ejendomme, som det gør for os.

Såfremt almenvæddet, kommune og høringer skulle anbefale den sydlige "gule" rute, så vil vi vil venligt foreslå en linjeføring og ekspropriation af jord til cykelsti i vores matrikels vestlige markskel, langs Egemosevej 24's østlige skel og direkte syd mhp. at cykelsti føres passende ud på Roskildevej til overgang/tunnel og cykelvej til Vigersted via Ortvedlund. Dette vil være en tålelig løsning, som ikke 100% ødelægger vores ejendom og det liv som vi i mange år har opbygget her.

Vi håber at I vil se velvilligt og forstående på vores kommentar og samtidig se vedhæftede fil med billeder, som jeg tog i morges. Dette så I får en fornemmelse af området og de konsekvenser det vi have for os og mulighederne på vores ejendom. Vi ved godt, at vi er en "lille lodsejer" i den store sammenhæng, men så objektivt som jeg nu engang er i stand til at se det. Så vil den sydlige "gule" linjeføring have forholdsmæssigt større negative konsekvenser for flere lodsejere end de opstillede alternativer. Vi indgår selvfølgelig meget gerne i en konstruktiv i en dialog om mulighederne for cykelsti og linjeføring i Jystrup-/Egemoseområdet.

Har I evt. kommentarer eller spørgsmål, så skriv/ring gerne til denne mail [karsten.havndrup@gmail.com](mailto:karsten.havndrup@gmail.com) eller ring direkte på tlf. nr. 4214 2931.

De bedste hilsener

Mikala & Karsten

Mikala Holt Havndrup

Karsten Aare Havndrup

Egemosevej 32, 4174 Jystrup Midtsjælland

Mobil 4214 2931