

Notat

Dato: 13. marts 2020

Journalnummer: 20/5191

Sagsbehandler: Maria Engsig Østergaard

Screening for miljøpåvirkninger af forslag til Kommuneplantillæg 11 til Kommuneplan 2017-2029 og forslag til Lokalplan 313 – Hubertushuset i Benløse

Ringsted Kommune har igangsat planlægningsprocessen for Kommuneplantillæg 11 og Lokalplan 313 - Hubertushuset i Benløse. Planerne er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for projekter på bilag 2 punkt 10b, hvilket betyder, at planerne som udgangspunkt obligatorisk er omfattet af kravet om miljøvurdering.

Ringsted Kommune vurderer dog umiddelbart, at planerne er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs., at planerne kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Planerne skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering er planerne blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været 2 uger i høring hos berørte, relevante myndigheder.

Ringsted Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring, at planerne *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes.

Projektet

Planerne og lokalisering



Der ønskes mulighed for at udvide Hubertushuset og give plads til andre lignende aktiviteter og butikker inden for temaerne jagt, fiskeri, ridning og friluftsliv.

Området er i kommuneplanramme 5C3 udlagt til centerområde med den specifikke anvendelse: Butikker til lokalområdets forsyning. Den specifikke anvendelse ønskes ændret til aflastningsområde. Det skyldes bl.a. at Hubertushuset har et større opland, end hvad der svarer til lokalområdets forsyning (se detailhandelsredegørelsen s. 12). Desuden giver et aflastningsområde mulighed for både detailhandel og erhverv, hvilket gør det muligt at holde Hubertushusets nuværende aktiviteter samlet, da de i dag både har detailhandel og erhverv i form af engrossalg. De generelle rammer i kommuneplanen vil blive ændret i overensstemmelse med ændringerne til ramme 5C3.

Ved planlægning for et nyt aflastningsområde skal der udarbejdes en detailhandelsredegørelsen, som anskueliggør, hvordan området vil påvirke eksisterende butikker i området. Denne redegørelse er vedlagt.

Planerne for udvidelsen rummer både en udnyttelse af rammens mulighed for en bebyggelsesprocent på 50 samt at tilkøbe en del af matrikel 6cd, som i dag indeholder en hestefold tilknyttet Benløsegårdens SFO (græsmarken i den nordlige del), og lave en tilbygning til de eksisterende bygninger i dette område.

Da der er tale om udbygning af eksisterende forhold, er der ikke påtænkt at ændre i tilkørselsforhold – dog vil der blive stillet krav om yderligere parkering i forbindelse med udvidelsen.

Forudsætninger

Vurderingen er baseret på oplysninger om projektet, samt Statens og kommunens tilgængelige oplysninger om arealet.

Tidsplan

Screeningen har været i intern høring i 2 uger fra den 16. marts til den 30. marts 2020. Forslag til Kommuneplan-tillæg og lokalplanen forventes i offentlig høring i 8 uger fra den XX. [måned] 2020 til den XX. [måned] 2020.

Forhold, der giver anledning til miljøpåvirkninger

Når en myndighed tilvejebringer planer eller programmer, bl.a. inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer bilag 1 eller 2, eller foretager ændringer deri, skal der udarbejdes en miljøvurdering, da disse planer antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Dette gælder også udarbejdelsen af en plan eller et program vil medføre krav om vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Ved planer for *mindre områder på lokalt plan* eller ved *mindre ændringer* i eksisterende planer skal der dog kun foretages en miljøvurdering, hvis det vurderes, at planen kan have en væsentlig indvirkning på miljøet.

For at vurdere hvorvidt en plan må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen vurderes i forhold til kriterier for bestemmelsen af den sandsynlige betydning af det brede miljøbegreb, dvs. biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem samtlige disse faktorer.

Afgørelser, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsningerne i skema 1.1- 1.3 og 2. Afgørelsen kvalificeres af et udfyldt skema samt evt. uddybende undersøgelser.

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger
	Nej	JA	Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Bliver planen udarbejdet inden for Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse Og Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2		X	Bilag 2 punkt 10b
b. Er der alene tale om en plan der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> eller <i>mindre ændringer i eksisterende</i>		X	Området udgør et areal på ca. 9.300 m ² .

<i>planer</i> – indenfor de i punkt 1a nævnte planer			
c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde	X		Tmj 31.03.20
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt hvor der også skal udarbejdes VVM?	X		

Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet	Nej	Ja	Bemærkninger
			Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?		X	Områdets anvendelse ændres til aflastningsområde.
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?		X	
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?		X	Størstedelen af området huser i dag allerede detailhandel og engrohandel (Hubertushuset). En mindre del af rammeområdet bruges i dag til hestefold, som nedlægges og området kommer til at rummes detailhandel og engros.
d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)	X		

Skema 1.3

Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)	Ingen påvirkning/ikke relevant	Mindre påvirkning	stor påvirkning	Bør undersøges	Bemærkninger
					Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
1. Ressourcer – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)	X				Tmj 31.03.20

b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?	x			(Plan/ miljø) (maos) Udvidelsen af Hubertushuset vil ikke medføre restriktioner for naboarealerne. Hubertushuset vil skulle overholde gældende støjgrænser.
c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder	x			RSF (miljø)
d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen	x			RSF(natur/ miljø)
e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?	x			RSF(natur/ miljø)
2. Vand og Natur – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder	x			Tmj 31.03.20
b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)	x			Tmj 31.03.20
c. §3-arealer (beskyttede naturtyper)	x			Tmj 31.03.20
d. Muligheden for at etablere et naturre-servat eller naturpark	x			Tmj 31.03.20
e. Skovarealer, herunder fredskov	x			Tmj 31.03.20
f. Flora og fauna i øvrigt	x			Tmj 31.03.20
g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)	x			Tmj 31.03.20
h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder	x			Tmj 31.03.20
i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan.	x			Tmj 31.03.20
j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	x			Tmj 31.03.20
k. Vandløb, herunder ændring af skik-kelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.	x			Tmj 31.03.20
l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges	x			Tmj 31.03.20
m. Etablering af regnvandsbassin	x			Befæstes området mere end 0,5 skal regnvand tilbageholdes på egen matrikel RSF(miljø)

n. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb	x			Regn- og spildevand skal ledes til kloaksystemet (miljø)
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand	x			Området på befæstet 0,5 RSF(miljø)
3. jord og grundvand – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsivning.	x			RSF(miljø)
a. Eksisterende jordforurening	x			Området er områdeklassificeret RSF(miljø)
b. Risiko for jordforurening	x			RSF(miljø)
4. Landskab – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Frede arealer (fredningssager og Exnerfredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder	x			Tmj 31.03.20
b. Bygge- og beskyttelseslinier NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)	x			Tmj 31.03.20
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden	x			Tmj 31.03.20
d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur	x			Tmj 31.03.20
e. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov	x			Tmj 31.03.20
f. Geologisk værdifulde områder	x			Tmj 31.03.20
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)	x			Tmj 31.03.20
5. Kulturarv og kulturmiljøer – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger	x			(plan) (maos) Roskildevej 237 har SAVE-værdien 4. Den er således ikke klassificeret som bevaringsværdig (værdierne 1.3), men vil kræve en nedrivningstilladelse såfremt den ønskes nedrevet.
b. Beskyttede diger	x			Tmj 31.03.20
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder	x			Tmj 31.03.20
d. Kirkeindsigtsområder	x			Tmj 31.03.20

e. Fortidsminder	x			Tmj 31.03.20
f. Arkæologiske kulturminder				(museum)
6. Trafik – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed		X		En udvidelse vil medføre mere trafik til og fra ejendommen, men det vurderes ikke, at det vil give problemer for trafikken på Roskildevej. (Vej) /ps
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne		X		Mere trafik i området (Vej) /ps
c. Trafiksikkerhed	X			(Vej) /ps
d. Kollektiv transport	X			(Vej) /ps
7. Miljø – planens betydning for/ påvirkning af:				
c. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)	X			(miljø, Vej)
d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)		X		Der skal ved planlægning af P-pladser tages hensyn til afstand til nærmeste boliger. Kepe (miljø, Vej)
e. Vibrations gener/ komfort	X			(miljø)rsf
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener	X			(miljø)rsf
g. Affaldstyper og mængder	x			RSF(miljø)rsf
• Farligt affald				
• Andet affald				
• Spildevand (slam)				
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger	x			Eksisterende ordninger skal benyttes. Området skal separatklaokeres. RSF(miljø)
i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed	x			RSF(miljø)
8. Klima – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. CO2-udledning	x			(miljø/ plan) (maos) rsf
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger.	x			(miljø/ plan) (maos)rsf
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)	x			Området er beliggende i klimaindsatsområde rsf(miljø/ plan)
d. Genanvendelse af affald	x			(miljø/ plan) (maos) rsf

				Det er ønsket at benytte eksisterende bygninger og sikre udvidelse med en tilbygning.
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør	x			(miljø/ plan) (maos) Hvis befæstelsesgraden ikke kan overholdes vil lokalplanen stille krav om forsinkelse af regnvand på egen grund.
9. Befolkning og samfund – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder	x			(plan/ byg/ åbent land) Tmj 31.03.20 Plan: området er udlagt til detailhandel, som ikke forventes at benytte de rekreative interesser i området (maos)
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)	x			(plan/ byg) Plan: I tilknytning til planforslagene er der udarbejdet en detailhandelsredegørelse. Denne påviser, at der forventes en stigning i omsætningen for aflastningsområdet (Hubertushuset) på 33. mio. Heraf vil 6 mio. komme fra bymidten og 2 mio. fra resten af kommunen. Det forventes ikke, at butiksforsyningen i bymidten bliver påvirket negativt på lang sigt, da der er tale om meget specifikke varegrupper i aflastningsområdet. Den resterende del af den øgede omsætning forventes kommende fra omkringliggende kommuner inden for influensområdet, hvilket vil betyde en stigning i Ringsteds handelsbalance. (maos)
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)	x			(plan/ byg) Plan: Udvidelsen vil øge Ringsted Kommunes tilbud inden for varer til jagt, fiskeri og friluftsliv. (maos)
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger	x			Aheg
e. Sociale forhold	x			(plan/ byg) (maos)
f. Tilgængelighed for offentligheden (F.eks. hvis offentlighedens tilgængelighed mindskes/ bedres)	x			(plan/ byg) Der ændres ikke på tilgængeligheden for/i området med planforslagene.

g. Utryghed/ kriminalitet	x			(plan/ byg) (maos)
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare	x			Aheg
i. Vindforhold, turbulens	x			(plan/ byg) (maos)
j. Skyggevirkninger/ refleksion evt. fra bygninger	x			(plan/ byg) Plan: de nuværende bygninger fastholdes. Det planlægges for udvidelse med en tilbygning på den nordlige del af grunden. Placering af tilbygningen skal tilgodese skyggeforhold i forhold til nabobebyggelsen.
j. Lys gener	x			(plan/ byg) (maos)
k. Nærhed til befolkningstæt område	x			(plan/ byg) Plan: området ligger langs indfaldsvejen Roskildevej til Benløse og Ringsted og ligger omgivet af Benløse by. (maos)

Vurdering af væsentligheden af den potentielle miljøpåvirkning

Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der har vist sig relevante i det første skema. (1a, 1b, osv. Henviser til nummereringen af punkterne i skema 1.1 og 1.2.)

Skema 2

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.	
Vurderes det fortsat, jf. skema 1.2 "stor påvirkning", at planen kan få en væsentlig indvirkning på miljøet i relation til påvirkningens:	
Omfang (både geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	Områdets er en meget lille del af Ringsted/Benløses samlede størrelse og udgør kun godt 9.300 m ² . Områdets størrelse udgør under 1 % af Ringsted Kommunes samlede størrelse.
Grænseoverskridende karakter af miljøpåvirkningerne (også kommunegrænser)?	Nej
Værdien og sårbarheden af det område der kan blive berørt af planen, også i forhold til: <ul style="list-style-type: none"> • særlige karakteristiske naturtræk • kulturarv • områder eller landskaber, der har en anderkendt beskyttelsesstatus på nationalt- eller internationalt plan 	Nej Nej Nej

Kan planen påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer eller grænseværdier allerede er overskredet?	Nej
Andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)	Nej
Andre kumulative forhold der sammen med denne plan medfører en væsentlig øget miljøpåvirkning	Nej
Påvirkningsgrad og kompleksitet af miljøpåvirkningen (dvs. er området sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning)	Nej
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningerne?	Nej
Er påvirkningen af miljøet:	Ja
• Varig?	Nej
• Hyppig?	Nej
• Reversibel?	Nej
Er planen vigtig for gennemførelse af anden plan eller program	Nej

Konklusion

Oversigten over svarene i skemaet viser, at den potentielle miljøpåvirkning har en sådan karakter, at gennemførelsen af en miljøvurdering af planen, *ikke* kan begrundes.

I screeningsafgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- planerne *ikke* påvirker et Natura2000 område
- planerne *ikke* i *væsentlig grad* indvirker på omgivelserne og miljø
- der er tale om en mindre udvidelse set i forhold til Benløses størrelse
- der er tale om en udvidelse af allerede eksisterende butik og at området afgrænses yderligere inden for temaerne jagt, fiskeri, ridning og friluftsliv, for at undgå en større påvirkning af bymidtens handelsliv

Ringsted Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet *ikke* vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor *ikke* være behov for at miljøvurdere planen.

Offentliggørelse

Afgørelsen om, at der *ikke* skal laves en miljøvurdering af lokalplanen vil blive offentliggjort sammen med forslag til kommuneplantillægget og forslag til lokalplanen den XX. [måned] 2020. Offentliggørelsen ledsages af en klagevejledning med en klagefrist på 4 uger.

Maria Engsig Østergaard

Byplanlægger