

Banedanmark

Fra: Christian Granzow Holm (CGHL) <cghl@bane.dk>

Sendt: 5. december 2019 11:05

Til: Ekstern Post - Teknik- og Miljøcenter <teknikogmiljo@ringsted.dk>

Emne: Vedr. fremlagte lokalplan 307 med tilh. kommuneplantillæg 8, ingen Banedanmark bemærkninger (BDK ID: 1434488)

Til Ringsted Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 307 med tilhørende kommuneplantillæg 8 for "Boligområde Vårmarken i Jystrup"

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslagene.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian Granzow Holm

Studertermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

cghl@bane.dk

www.banedanmark.dk

Midt- og Vestsjællands politi

Fra: mvsj-vejsager@politi.dk <mvsj-vejsager@politi.dk>

Sendt: 11. december 2019 13:00

Til: Ekstern Post - Teknik- og Miljøcenter <teknikogmiljo@ringsted.dk>

Emne: Lokalplan 307 - Vårmarken Jystrup

Hundige 11. december 2019.

Journalnummer 1200-50160-00003-19 -

329/lokalplan 307.

Til Teknik og Miljø – Ringsted Kommune.

Politiet har gennemgået planens afsnit vedr. trafik, veje og stier.

Politiet har følgende bemærkninger af teknisk karakter vedr. udformningen af veje og stier:

- Vedrørende overkørslerne fra boligområdet skal de afmærkes med B11 tavler. Hvis vejene ved overkørslerne ikke er bred nok til opdeling i to vognbaner, så skal skal vigelinje S11 benyttes i hele vejens bredde.
- Hvis det påtænkes at indrette parkeringsarealet med handicap parkeringspladser, så skal indrettes efter regler i vejafmærkningsbekendtgørelsen.

Politiet har ingen bemærkninger i forhold til det øvrige indhold i lokalplanforslaget.

-

Skiltning og afmærkning af vej-, sti- og parkeringsforhold skal udføres og behandles i henhold til færdselslovens og vejafmærkningsbekendtgørelsens bestemmelser.

Skilte- og afmærkningsplan skal sendes til samtykke hos politiet INDEN endelig udførelse.

-

-

Dennis Seier, pa

Midt- og Vestsjællands politi

Færdselspolitiet

Vejteknisk kontor

Tlf. 20605313

E-mail til afd: mvsj-vejsager@politi.dk

Roskilde stift

Fra: Roskilde Stift <KMROS@KM.DK>

Sendt: 16. december 2019 13:24

Til: Ekstern Post - Byplan <byplan@ringsted.dk>

Cc: gr@ra.dk

Emne: Til Ringsted Kommune: Vedr. lokalplan 307 - Boligområde Vårmarken, Jystrup (STPR F2: 732215)

Til Ringsted Kommune
Teknik- og Miljøcenteret

Stiftsøvrigheden har modtaget forslag til lokaplan 307, Boligområde Vårmarken i Jystrup i Ringsted Kommune samt kommuneplantillæg nr. 8

Vi har ikke bemærkninger til lokalplanforslaget og forslaget til kommuneplantillæg, men skal dog understrege at det åbne land, som ligger mellem planområdet og kirken, fortsat bør holdes åbent og ubebygget. Dette gælder også området syd for kirken - i hele fjernbeskyttelseszonens udstrækning mod syd.

Vi medsender til orientering en udtalelse af 11. december 2019, vi har indhentet fra kgl. bygningsinspektør, arkitekt m.a.a. Camilla Løntoft Nybye.

Venlig hilsen

Tine Dreier

fuldmægtig

Roskilde Stiftskontor

Stændertorvet 3 A

4000 Roskilde

Tlf. 4638 1920

kmros@km.dk

www.roskildestift.dk



Roskilde Stiftsøvrighed
Palæet
Stændertorvet 3 A
4000 Roskilde

Regstrup, den 11. december 2019

Vedr. Jystrup Kirke, forslag til lokalplan 307 Boligområde Vårmarken i Jystrup Ringsted Kommune og kommuneplantillæg nr. 8

Med anmodning om en udtalelse har Roskilde Stift hertil fremsendt forslag til lokalplan 307 Boligområde Vårmarken i Jystrup Ringsted Kommune og kommuneplantillæg nr. 8.

Ved fremsendelse hertil er kun Kommuneplantillægget medsendt.

Baggrunden til udarbejdelsen af Kommuneplantillæg 8 til Kommuneplan 2017-2029 er ønsket om at udbygge området ved Slettebjergvej Egemosevej med bofællesskaber, som tilbyder forskellige boligstørrelser herunder også flere mindre boliger.

For at fremtidssikre lokalplanen vil der være tale om at området udlægges til forskellige boligtyper såsom rækkehuse og dobbelthuse, så der kan sikres forskellige boligstørrelser og tilbud til kommende beboere. Der vil ikke være tale om traditionelt parcelhusbyggeri, men et byggeri, der i sin struktur tilpasser sig til det gamle Jystrups karakter, men forskellige volumener, uforudsigelige og grønne rum mellem boligerne samt en bebyggelse, som er tilpasset terrænet.

Den maksimalt tilladte bygningshøjde vil være 8,5 meter.

Området ligger godt 300 meter øst for Jystrup Kirke, og er således udenfor kirkebyggelinjen, men området er omfattet af fjernbeskyttelseszonen.

Jystrup Kirke ligger lidt hævet over den omgivende bebyggelse, og er synlig i mange retninger, herunder fra øst. Mellem kirken og den mark man planlægger at bebygge, er der dels nogen bebyggelse, og dels åben mark.

Det er vores vurdering, at den aktuelle plan ikke vil have større indflydelse på Jystrup Kirkes synlighed, men det bør understreges, at det åbne land, som ligger mellem planområdet og kirken, fortsat bør holdes åbent og ubebygget.

Dette gælder også området syd for kirken - i hele fjernbeskyttelseszonens udstrækning mod syd.

Med venlig hilsen
For Camilla Løntoft Nybye
Arkitekt m.a.a./MSc., Kgl. Bygningsinspektør
Gunilla M. Rønnow

Helena Jensen

Fra: Helena Jensen <Helena@admiraal.dk>

Sendt: 6. januar 2020 19:59

Til: Ekstern Post - Teknik- og Miljøcenter <teknikogmiljo@ringsted.dk>

Emne: Plan til nye boliger på marken overfor.pdf

Tak for høringsbrevet angående lokalplan 307.

Jeg mener at husene bliver for højt.

Der skal kun bygges etplans huse.

Med venlig hilsen Helena Jensen.

Leragervej 14

Jystrup.

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Lillian og Axel Agerberg

Fra: AXEL AGERBERG <axelagerberg@gmail.com>

Sendt: 9. januar 2020 12:08

Til: Ekstern Post - Teknik- og Miljøcenter <teknikogmiljo@ringsted.dk>

Emne: Lokalplan 307 for boligområde Vårmarken i Jystrup

Byggeriet SKAL være lavt (kun 1 plan) der står jo også i beskrivelsen det skal være lavt byggeri der falder ind i naturen det kan man ikke sige det gør , med de store firkantede huse med en højde på 6 til 8 meter i det kuperede terræn.

Vi forstår ikke man kan give tilladelse til grundene bliver mindre og dermed tættere byggeri med mange flere huse og dermed også endnu flere biler.

Har man taget højde for hvad ca. 200 biler vil betyde med udkørsel til Slettebjergvej, som i forvejen er stærkt trafikeret, og slet ikke er egnet til større trafik.

Det er samtidig til stor gene med så mange parkeringspladser, med vendeplads lige ud for vores have.

De seneste byggerier i Jystrup har jo også været lave så det passer til naturen her.

venlig hilsen

Lillian og Axel Agerberg
Leragervej 15

Bygningskultur Ringsted

Høringsvar til forslag til Lokalplan 307 – Vårmarken i Jystrup

Først og fremmest er det dejligt, at man i redegørelsen kan aflæse en holdning til landskabet og naturen og for en gangs skyld lægger fast, at bebyggelsen skal tilpasses landskabet og ikke omvendt. Det sker alt for sjældent. Det er også utroligt godt (og nødvendigt), at man forholder sig meget aktivt til etapeopdelingen. 150 boliger i en landsby som Jystrup kommer til at tage nogle år, og der kan nemt komme en lavkonjunktur, inden man er færdig med hele området. I forhold til arkitektur, synes vi dog, at der bliver lagt op til alt for løse rammer. Med de bestemmelser, der er foreslået i lokalplanen lige nu, vil man fx, hvis der ses bort fra bestemmelsen om saddeltag, kunne opføre byggeri svarende til nedenstående billeder.



Vi tvivler stærkt på, at naboer, administrationen eller byrådet ønsker dette – men pengemænd med ønske om en nem fortjeneste ville hurtigt kunne se et smuthul. Uambitiøse boligselskaber viger også sjældent tilbage for sådan en mulighed (nederste billede), og det ville ikke være utænkeligt med en katastrofe som dette, da der er stor efterspørgsel på lejeboliger i Jystrup.

Fra vores synspunkt, er landskabet, fællesskabet, Brugsen og skolen grunden til, at Jystrup er hyggeligt og et af Ringsted Kommunes mest attraktive områder – men så sandelig også på grund af bygningskulturen. Der er trods alt stadig mange bevarede bindingsværkshuse og gårde samt gode huse fra andelstiden. Dertil kommer der et godt nyere projekt som Jystrup Savværk. Jystrup har været og er desværre også ramt af dårlig dømmekraft og ensidigt fokus på her-og-nu-pris, men det betyder ikke, at man bare bør give op og fortsætte med at give mulighed for den dårlige kvalitet og hovsa-løsninger. Det er hverken smukt, attraktivt eller bæredygtigt. Derfor foreslår Bygningskultur Ringsted at ændre visse bestemmelser i lokalplanen:

Facader: Der kan komme spændende og smukke løsninger ved en sammensætning af flere forskellige materialer, og denne mulighed bør opretholdes, men vi mener, at der bør sættes en procentdel på, hvor meget beton må udgøre af facaden, fx 30 %. På den måde kan man undgå triste, grå og ensartede flader. Det er skrevet, at *”Facader skal fremstå i farverne vist på bilag A eller med materialets naturlige overflade. Materialer kan gives en overfladebehandling så længe det ikke ændre(-r) materialets naturlige overflade”*, hvilket umiddelbart er lidt selvmodsigende og i bedste fald forvirrende. At male med en anden farve (fra bilag A) må immervæk være at overfladebehandle og samtidig ændre materialets naturlige overflade. Derfor foreslår vi, at der ikke må males, men kun olieres.

Tag: For at sikre en vis kvalitet og æstetik, også i fremtiden, mener vi, at man bør begrænse valget af tagmaterialer til tegl, tagpap, naturskifer, zink og grønt tag (og kobber og strå for den sags skyld, men det bliver næppe aktuelt). Således mener vi, at betontag selvfølgelig ikke bør være en mulighed i nogen som helst form. Det er klodset og bliver grimt i løbet af kort tid. Det bør hverken Jystrup eller andre byer være tjent med.

Vi vil også komme med en lille bøn til forvaltningen. I redegørelsen benævnes betontagsten som ”betonteglsten”. Der er ikke noget, der hedder betonteglsten. Beton er *ikke* tegl – og bliver det heller ikke med tiden. Tegl er brændt ler. Punktum. Der er ikke noget at sige til, at politikerne og andre lægmænd bliver forvirrede og kommer i tvivl.

Trafik og vej: Når der er så meget fokus på bæredygtighed i projektoplægget og i Ringsted Byråds politikker og planer, burde man overveje at stille krav om etablering af overdækket cykelparkering i bebyggelsen. Dette ville gøre det langt mere attraktivt at bruge cyklen i stedet for bilen. Fremtidig cykelsti – eller i hvert fald cykelfaciliteter – langs Egemosevej og Slettebjergvej er ikke utænkeligt. Derfor beder vi om at overveje, om der ikke burde lægges byggelinjer, også gældende for parkeringspladser, ud langs de to veje. En tilpas afstand ville nok være 8 meter fra vejmidten. Så er man fri for meget bøvvl i fremtiden, hvis det engang skulle komme på tale. Det er heller ikke utænkeligt med et busstoppested med læskur på Egemosevej ud for det nye kvarter, så dette burde man også tage ind i overvejelserne. Ringsted Kommune ønsker at understøtte en bæredygtig udvikling på transportområdet, og det ville de foreslåede tiltag understøtte.

Med venlig hilsen

Bygningskultur Ringsted

Aksel Leck Larsen

Teknik- og Miljøcenter,
Rønnedevej 9,
4100 Ringsted.
teknikogmiljo@ringsted.dk

v. Maria Engsig Østergaard

18-01-2020

Høringssvar vedr.:

Kommuneplantillæg 8 - Lokalplan 307, Slettebjergvej Egemosevej – Jystrup

I udgangspunktet er det meget fint at der kan etableres ny bebyggelse i Jystrup. Også en bebyggelsestype, der kan referere til beboergrupper, der ikke søger at bo i et egentligt parcelhus. Her tænkes på enlige med eller uden børn, mindre familier samt ældre. En bebyggelsestype, der er mangel på i Jystrup.

Med op mod 300 nye borgere i alle grupper, der skal færdes i Jystrup, er der et stort problem med den fysiske indretning af byens vejforløb, fortov og cykelstier.

Derfor er det vigtigt at indtænke færdsels til og fra området især for de bløde trafikanter.

Trafiksikker skolevej

Med op til 180 boliger kan det give det samme antal biler, der alle skal til og fra området. En større gruppe skolebørn skal til og fra Søholmskolen eller mod Vigersted. Hvis forældre vælger at køre deres børn i skole, vil det give et stort trafiktryk gennem Jystrup inden for et smalt tidsrum.

Vormarksvej, Slettebjergvej, Bygaden og Skjoldenæsvej er absolut ikke trafiksikre veje for alle gruppe borgere. Men især ikke for hverken gående eller cyklende børn til og fra skole, aktiviteter i Jystrup og Aktivitetshus.

Vormarksvej, Bygaden og Skjoldenæsvej skal opgraderes til trafiksikre vejforløb med tydeligt afgrænset cykelsti og fortov.

På Vormarksvej skal der på begge sider af vejen afsættes areal til etablering af cykelsti og mod den nye bebyggelse også et fortov.

På Vormarksvej ud for den kommende bebyggelse etableres et busstoppested på begge sider af vejen både for skolebus og fjernbus.

I vejkrydset Slettebjergvej – Vormarksvej skal der etableres et fodgængerfelt med gul lysmarkering.

På Slettebjergvej markeres tydelig cykelsti.

Bygaden fortov renoveres så er et tydeligt ophøjet fortov og trafikslusen ved Kirken får en tydeligere markering.

Gadebelysningen videreføres fra Bygaden op ad Vormarksvej.

Stisystem.

Til aflastning af gående trafik gennem Jystrup til skolen, Aktivitetshuset og den bagved liggende skov kan der fra hjørnet af Mortenstrupvej og Bygaden etableres en sti langs den østlige side af Jystrup Sø til skoven og videre til skolen og Aktivitetshus. Kan etableres som en fast sti eller vandrerute.

Med venlig hilsen

Aksel Leck Larsen
Bakkehusene 9,
4174 Jystrup
aksel@lecklarsen.dk
30240107

Karsten Aare Havndrup

Fra: Karsten Aare Havndrup <karsten.havndrup@gmail.com>

Sendt: 17. januar 2020 14:05

Til: Ekstern Post - Teknik- og Miljøcenter <teknikogmiljo@ringsted.dk>

Emne: Hørings svar til Lokalplan 307, Boligområde Vårmarken Jystrup

Kære Teknik og Miljø

Vedr. lokalplan 307 Boligområde Vårmarken Jystrup vil jeg gerne bifalde udvikling og nybygning af Jystrup, og at projektet ser meget spændende ud.

Ved gennemsyn af lokalplan og plan for projektet kunne jeg godt tænke mig et mere gennearbejdet forslag til at imødekomme de trafikale påvirkninger af projektet for hele Jystrup området.

Min familie og jeg har siden 2001 boet i Egemosen øst for Jystrup og oplevet trafikudviklingen, såvel på Egemosevej og Roskildevej med markant mere trafik og højere hastigheder inkl. tung trafik, hvor vi oplever at det helt generelt er øget gennem årene.

Derfor bør der foretages en grundig analyse af Vårmarken projektets påvirkning, som efterfølges af trafikale initiativer for området, når måske 150-200 ekstra biler skal køre i såvel Jystrup, men også mod den trafikale hovedåre Roskildevej via Slettebjergvej og Egemosevej.

I dag ser vi følgende punkter, som vil forstærkes ved flere borgere, biler og bløde trafikanter i området:

- Mørk Egemosevej og Slettebjergvej uden vejside markering
- Biler kører med høj hastighed gennem Egemosen og på åbent stykke fra Jystrup til Egemosen.
- Flere bilister "udfordrer" og kører stærkt gennem chikanerne i Egemosen, ofte tvivl om hvem der skal holde tilbage for hvem
- Flere ulykker på Egemosevej gennem de seneste 10 år forårsaget af høj hastighed, hvor bilister mister herredømmet over deres bil
- Mindst en ulykke i kryds Egemosevej/Slettebjergvej, hvor vores 10-årige søn 27. august 2014 cyklende på vej til skole blev kørt ned i krydset af bilist, som ikke overholdt sig vigepligt ifm. venstresving.
- I myldretid morgen og aften stor trafiktæthed i området både tung trafik, alm. bilister og bløde trafikanter
- Generelt og særligt i myldretid udkørsel fra Egemosevej til Roskildevej meget kritisk pga. mange biler og ringe oversigtsforhold - ved øget trafik er lysregulering meget nødvendig for at udgå flere og alvorlige ulykker i krydset
- I sidste uge 2 2020 sket alvorlig ulykke ved bilist udkørsel fra Slettebjerg vej til Roskildevej
- Ulykker er potentielt meget alvorlige pga. høj hastighed på Roskildevej
- Mange børn i Egemosen som benytter Egemosevej til Søholmskolen, optællinger og undersøgelser udarbejdet tidligere ifm. debat om Skoledistrikter.
- Mange unge trafikanter pga. Egemosen er skolevej fra Jystrup til/fra overbygningskolen i Vigersted

Som aktive og glade beboere i Jystrup området, bosat i Egemosen, så bakker vi op om byfornyelse og det spændende projekt på Vårmarken. Vi har bidraget til lokalsamfundet med aktiv deltagelse i skole og idrætslivet og ønsker det bedste for området. Samtidig

appellerer vi på det kraftigst til at gennemtænke den trafikale påvirkning som projektet utvivlsomt vil give. Dvs. at projektets størrelse gennemtænkes mht. trafik, og at der i projektet afsættes de nødvendige midler så infrastrukturen og trafiksikkerheden kan følge med.

I er velkommen til at kontakte mig for evt. uklarheder eller spørgsmål ifm. med dette høringssvar, og jeg ser frem til at følge den videre udvikling og jeres initiativer mht. infrastruktur og trafiksikkerhed i området

Venlige hilsener
Karsten Aare Havndrup

Egemosevej 32
4174 Jystrup Midtsjælland
Mobil 42142931

Lisbeth og Sven Lundbech

Fra: Lisbeth Lundbech <lisbeth.lundbech@gmail.com>

Sendt: 21. januar 2020 19:04

Til: Ekstern Post - Teknik- og Miljøcenter <teknikogmiljo@ringsted.dk>

Cc: Sven Lundbech <dko11808@gmail.com>

Emne: Høringssvar til: Høring af forslag til kommuneplantillæg 8 samt forslag til Lokalplan 307 for Boligområde Vårmarken i Jystrup

Egemosevej 6, 21.01.2020

Til: Ringsted Kommune
Teknik- og Miljøcenter

Høringssvar til: Høring af forslag til kommuneplantillæg 8 samt forslag til Lokalplan 307 for Boligområde Vårmarken i Jystrup

Vi takker for muligheden for høring og har med interesse læst ”*Forslag til Lokalplan 307*” om mulighed for etablering af omkring 150 tæt/lav boliger med fokus på fællesskab og bæredygtighed.

Vi har i princippet ingen indvendinger til projektet som sådan og formålene med Forslag til Lokalplan 307. Dog mangler vi overvejelser vedr. den deraf følgende øgede trafik i området. Der er hastighedsbegrænsning i landsbyen Jystrup og landsbyen Egemose, men på Egemosevej, som forbinder de to landsbyer, er der ingen hastighedsbegrænsning, og her køres ofte stærkt. Vi kan befrygte, at denne ofte hurtigkørende trafik kraftigt vil øges ved etableringen af 150 boliger, og vi vil derfor insistere på trafikmæssige tiltag, som vil mindske generne ved en sådan øget trafik, såfremt Lokalplan 307 vedtages. Vi vil i hvert fald blive hårdt ramt.

Venlig hilsen

Lisbeth og Sven Lundbech, Egemosevej 6, 4174 Jystrup
Tech Advisory ApS, Egemosevej 6, 4174 Jystrup

Thomas Skou Olsen og Kathrine Lundsgaard

Jystrup 22. januar 2020

Til Ringsted Byråd

Høringssvar vedr. Forslag til Lokalplan 307 Boligområde Vårmarken i Jystrup af november 2019

I forbindelse med planerne om etablering af boligområde på Vårmarken i Jystrup er der blandt nuværende beboere i byen opstået en række betænkeligheder, som hermed udmøntes i følgende indsigelser mod projektet, som det er beskrevet i lokalplanen.

Vedr. præambel: ”Hvad er en lokalplan?”

”Ifølge planloven skal der udarbejdes en lokalplan, inden et større byggeri eller anlægsarbejde eller en større nedrivning sættes i gang. *Hensigten hermed er at sikre en sammenhæng i planlægningen.*” (Vor fremhævning).

Med denne formulering bør en lokalplan beskrive og tage højde for både 1) forhold ved selve nybyggeriet og 2) de heraf følgende forhold for den lokalitet som skal ”modtage” nybyggeriet.

Generelt er punkt 2) næsten ikke omtalt i den forhåndenværende lokalplan: Alle forhold er behandlet fra projektets synspunkt, ingen forhold og følgevirkninger – bortset fra bemærkninger om beplantning i afsnit 4 og 5 på s.6 – er behandlet fra den berørte landsbys synspunkt.

Byrådet opfordres derfor til at inddrage landsbyens synsvinkel i en revideret lokalplan, jf. de nedenfor følgende spørgsmål og indsigelser.

Lokalplanforslagets redegørelse s.4 -14

Heri beskrives landskab, terræn, Jystrup by, bystruktur og arkitektur - alt sammen meget positivt og attraktivt, da vi jo bor i et meget skønt område. Hertil er følgende at sige:

Antal nye medborgere

Under ”*Jystrup by*” side 6 opgives byens nuværende antal indbyggere til 752. Lokalplanforslaget åbner mulighed for bygning af op til 150 boliger på Vårmarksområdet. Hvis vi antager, at denne mulighed realiseres, og at der i gennemsnit vil bo 2 personer i hver bolig, vil Jystrups indbyggertal blive forøget med 300 mennesker eller ca. 40% - med én beslutning. Dette er en kraftig forøgelse af byens indbyggertal, hvilket foranlediger flg. spørgsmål.:

- Hvilke typer af boliger er planlagt? (Familie-, single-, unge-, ældreboliger?)
- Hvilke effekter kan ovenstående have på f.eks. daginstitution, skole, idrætsfaciliteter og badeområdet ved Hvidesø? Hvordan forestiller kommunen sig, at det kommer til at forløbe? Kommer der ekstra midler til Jystrups institutioner m.m.?
- Findes der overhovedet mulighed for udvidelse af ovennævnte offentlige faciliteter inden for rammerne af den eksisterende landsby?

Byrådet opfordres til at undersøge og beskrive disse forhold.

Bilpark og trafik

I lokalplanforslaget under ”*Parkering*” side 10 anføres, at der i bebyggelsen skal *udlægges* 1,5 P-plads pr. bolig og fra starten *anlægges* 1 P-plads pr. bolig. Dette medfører, at Jystrup i givet fald vil få tilført en bilpark på mellem 150 og 225 biler - med én beslutning! Vi er nervøse for, at dette vil medføre:

- Hverdags morgener og sene eftermiddage vil der være pendlertrafik til og fra Borup station, Ringsted og Roskilde. Dette må forventes at medføre stor trafik gennem Egemose, gennem Jystrup centrum, ad Nebs Møllevej, samt Slettebjergvej. Den meget tætte morgentrafik på hovedvejen fra Ringsted mod Roskilde vil kunne give kødannelse igennem bl.a. Egemose i et hidtil uset omfang, til gene for nuværende beboere.
- Hverdags morgener vil der være forøget trafik til børnehaven og Søholmskolen gennem centrum i Jystrup. Nuværende beboere samt især cyklende skolebørn kan blive generet og udsat for forøget risiko i trafikken, både på vejene fra oplandet ind i byen og gennem Jystrup Bygade. Sikkerheden for cyklende skolebørn er et alvorligt problem - det ville være ubærligt, hvis nogen skulle komme ud for en ulykke pga. den forøgede trafik
- På hverdags eftermiddage vil der være trafik i forbindelse med handel i Brugsen, og indkøb af dagligvarer til en bebyggelse med ca. 300 beboere vil kunne mærkes trafikalt. Ud over trafikbelastningen gennem byen, er der kun ca. 20-25 parkeringspladser til rådighed ved Brugsen og Gaudi Galleriet. Set i sammenhæng med en ekstra bilpark på 150-225 biler i Vårmarken vil dette give problemer, og der er ingen mulighed for udvidelse af parkeringskapaciteten med mindre eksisterende bygninger nedrives.
- I sæsonen vil idrætsfaciliteterne blive udnyttet, også af de nye tilflyttere. Ved aktivitetshuset er der kun begrænset parkeringsplads, hvilket allerede nu viser sig som et problem ved stævner og lignende, hvor folk må parkere på Skjoldenæsvej og andre steder for at kunne deltage. Også her er der få eller ingen muligheder for udvidelse af parkeringskapaciteten.
- Hvidesø badeområde vil naturligvis også blive benyttet af nye tilflyttere, og allerede i dag er badeområdet tæt pakket med mennesker i sæsonen, uden umiddelbar mulighed for udvidelse. Dette forhold, som er et problem i sig selv, vil yderligere accentuere parkeringsproblemerne på Skjoldenæsvej ved Aktivitetshuset.
- Vedr. parkeringspladser i Vårmarksprojektet: Lokalplanen bør forholde sig til, at det ikke bliver de sidste købere, der betaler for de sidst anlagte P-pladser. Lokalplanen skal være klar her, for det skaber ofte problemer.

Bygningernes størrelse

I redegørelsens afsnit ”*Kirkeomgivelser*” på side 17 står: ”Lokalplanen fastsætter en maksimal bygningshøjde på 8,5 således, at det ikke kommer til at virke dominerende på landskabet”. (Vor fremhævning). Under ”*Bestemmelser*” § 7.s side 24 står: ”Bebyggelsen må være maksimalt 8,5 meter høj og ikke mere end 2 etager”.

I Jystrup findes ca. 350 boliger inden for bygrænsen. Den langt overvejende del af disse boliger er etplanshuse med sadeltag og evt. udnyttet tagetage. Som det anføres i Lokalplanforslagets afsnit om ”*Arkitektur*” side 8, er den typiske bygningsform i byen gårdbebyggelser, stråttækte huse med bindingsværk, murermestervillaer samt klassiske parcelhuse og villaer med facader i murværk og sadeltag. Det altovervejende arkitektoniske udtryk i Jystrup er således en landsby af etplanshuse med sadeltag uden valm.

Lokalplanforslagets tilladelse til 2 etages bygninger i 8,5 meters højde vil medføre, at bygninger af en højde som f.eks. bygningen Jystrup Vinkelvej nr. 11 vil blive opført på et areal som ligger væsentligt højere end resten af byen. Gå evt. selv forbi Jystrup Vinkelvej 11 og oplev størrelsen på en bygning som er ca. 8,5 m høj. Ifølge entreprenøren (:på informationsmødet i Stalden den 16. januar) vil ovennævnte tilladelse

naturligvis - og fuldt forståeligt - blive udnyttet, bl.a. af hensyn til økonomien i projektet. Man skal altså forestille sig en bebyggelse af 2 etages huse med en højde på 8,5 m til 150 boliger, bygget højt over resten af byen, med gennemsigtig randbeplantning. Man kan frygte, at den nye bydel visuelt vil tårne sig op ”oven på” byen, herved dominere landskabet og byen samt give et arkitektonisk indtryk af en *isoleret forstad til en større by* frem for en *integreret del af en landsby*.

Konklusion

Det vil være godt for Jystrup med en vis tilflytning. Det er godt, at vi har grundejere af Vårmarken, som er initiativrige og konkrete mht. tilflytning, og der er gode tanker bag projektet i almindelighed. Men tilflytning bør ske i et tempo, som landsbyen kan kapere og på en sådan måde, at Jystrups landsbykarakter bevares. I forlængelse af ovenstående virker projektet for stort med hensyn til antal beboere, potentielle effekter på trafik, offentlige og fælles faciliteter i byen, samt bebyggelsens arkitektoniske karakter.

Vi ønsker derfor:

- at det nuværende lokalplanforslag ændres til kun at dække delområde A. Når delområde A er fuldt udbygget, kan kommunen, med inddragelse af de erfaringer kommunen og Jystrup har høstet af dette byggeri, udarbejde et nyt, selvstændigt lokalplanforslag for delområde B og senere, på samme måde, et nyt, selvstændigt lokalplanforslag for delområde C. Hermed sikres lokalsamfundets løbende indflydelse på udviklingen af både byggeri og de heraf afledte følger.
- at der igangsættes analyser af og planer for trafikudviklingen i byen i forbindelse med byggeriet, således at ændringer i trafikken bliver skånsomme over for beboerne og bymiljøet.
- at lokalplanforslaget ændres til at foreskrive etplansbyggeri med sadeltag uden valm og evt. udnyttet tagetage i en højde på maksimalt 6,5 m, i øvrigt i overensstemmelse med allerede opstillede bestemmelser om materialer og farver mm.
- at lokalplanforslaget stiller explicitte krav, som pålægger bygherren at være grøn fx med regnvandsopsamling, lavenergi-byggeri m.m.
- at bestemmelsen side 20 vedr. opvarmning (:at denne skal være individuel ”*eksempelvis i form af varmepumper*”) bør præciseres, således at kommunen sikrer den mest bæredygtige løsning uden formuleringen ”*eksempelvis*”.

Desuden vil vi understrege, at vi er bekymrede over hastigheden i projektet. Der blev med relativt kort varsel indkaldt til et borgermøde 16. januar 2020 - ikke af kommunen, men på initiativ af borgerne selv, nemlig gennem Landsbyforeningen. Kommunen var ikke repræsenteret ved dette borgermøde, og derfor kunne vi som borgere ikke stille de relevante spørgsmål til netop kommunen, men kun til projektudviklerne, som i sagens natur skulle sælge deres idé.

Vi mener, at et projekt, der procentuelt kan blive en stor udvidelse af Jystrup, skal vedtages efter god dialog mellem kommune, borgere og entreprenører og ikke for hurtigt, for ellers er der for stor risiko for, at projektet ikke bliver bedst muligt for alle parter.

Desuden risikerer vi borgernes modstand mod kommune og projekt, selv efter at boligerne er opført, simpelthen fordi bekymringer ikke er blevet mødt med ordentlig dialog. Med andre ord: hvorfor haste et så stort projekt igennem?

Med venlig hilsen

Thomas Skou Olsen Langbrinken 4 4174 Jystrup

Kathrine Lundsgaard Langbrinken 6 4174 Jystrup

Kommentar til udsendt forslag Lokalplansforslag for Vårmarken Jystrup fra Good Life Home arkitekter/dpa Skjoldenæsvej 1/Jystrup

I vort flade land vil jeg anse en bebyggelse i 2 etager på bakkeformation som rigtig. 8,5 meter er allerede almindelig gældende bebyggeshøjde for områder med 1 1/2 etages byggeri, hvorfor denne typiske højdegrænse også rimeligvis kan finde anvendelse på Vårmarken. 2-etages huse sætter mindre "foot-print" og efterlader derved flere kvadratmeter jordareal til planter og dyr end 1 eller 1 1/2 etages byggeri formår, hvorfor denne bestemmelse selvfølgelig er fornuftig.

Ny skal verden evigt være - med andre ord en bebyggelse på Vårmarken fra 2020'erne må være på denne tids præmisser og dermed forhåbenligt opnå en 2020 egenart! Matrixen fra 60'erne eller fra 1920'erne har vi kun set alt for meget opkog af de seneste 30 år. Ny må ny bebyggelse være !!!

3-delingen af lokalplan forslaget er et stort gode. Herved kan der indenfor lokalplansforslagets rammer udmønte sig 3 forskelligt fremtonende bygnings karakterer, som alle vil kunne være i et 2020'er kulturelt/teknisk-økonomisk og æstetisk udtryk.

Endelig vil vi gerne mane til besindighed omkring størrelses ordenen; idet Vårmarkens procentuelle andel af Jystrups befolkning næppe på noget tidspunkt vil nå op på at udgøre 25%. Der er fortsat byggeaktivitet på Ålbæk Huse og adskillige huse må også forventes ansøgt og opført rundt om i sognet.

Endelig bør der som udløber af lokalplans processen sættes fokus på at fremme børns og voksnes adgang til sikre cykelruter. Det er klodsmajor at vel 2/3. af forældre finder det nødvendigt at "bile" børnene til skole og børnehave. Hele den grønne dagsorden råber på handling indenfor styrket infra struktur for cyklen - ladvogne inklusive.

Med venlig hilsen
Good Life Home arkitekter dpa
v/ Svend Åge Daugård Peters
Skjoldenæsvej 1
4174 Jystrup
+ 45 26 23 15 00
mail@goodlife.dk

Landsbyforeningen for Jystrup og omegn + 102 medunderskriverere

Landsbyforeningen for Jystrup og Omegn

Ringsted Kommune Teknik- og Miljøcenter

Team Byplan og Vej

Rønnedvej 9

4100 Ringsted

Jystrup den 27. januar 2020

Høringssvar - Forslag til Lokalplan 307 Boligområde Vårmarken i Jystrup

Vi fremsender her høringssvar på vegne af en gruppe borgere. Høringssvaret er skrevet efter et borgermøde i Stalden den 16. januar og et efterfølgende møde i Aktivitetshuset den 22. januar.

Landsbyforeningen for Jystrup og omegn har koordineret møderne og har fremlagt høringssvaret til underskrift i Jystrup Brugs. Det er vores opfattelse, at der trods den begrænsede tid har været en god debat og alle har haft mulighed for at deltage. Vi vil dog opfordre til, at projekter der på så afgørende vis vil påvirke et lokalområde, planlægges i samarbejde med borgerne i området.

Vi håber, at politikere og embedsmænd vil respektere borgernes synspunkter og inddrage dem i det fremtidige arbejde. 102 borgere har underskrevet høringssvaret.



p.f.v. Torben Justesen

Landsbyforeningen for Jystrup og omegn

Tlf. 30251013

E-mail: post@jystrup.dk

Jystrup 23. januar 2020

Til Ringsted Byråd

Hørings svar vedr. Forslag til Lokalplan 307 Boligområde Vårmarken i Jystrup af november 2019

I forbindelse med planerne om etablering af boligområde på Vårmarken i Jystrup er der blandt nuværende beboere i byen opstået en række betænkeligheder, som hermed udmøntes i følgende indsigelser mod projektet, som det er beskrevet i lokalplanen.

Proces

Jystrup er et aktivt lokalområde, hvor man kan forvente, at beboerne har holdninger til stedets udvikling og brug. Et lokalplanforslag, der potentielt øger antallet af boliger ved ca. 40 %, må derfor forventes at afstedkomme diskussion og kommentarer. Det er derfor kommunens opgave i forbindelse med planlægnings-processen at tage højde for dette.

Det ville have klædt kommunen, at spille åbent ud til lokalområdet om de tanker, der var for området allerede inden lokalplanforslaget blev fremlagt til politisk behandling. På den måde ville man have sikret den lokale inddragelse.

Det er beklageligt, at dette ikke er sket og, at man har valgt den absolutte minimumsmodel for inddragelse med en 8 ugers høring hen over jul og nytår og uden et borgermøde med kommunal deltagelse. Lokalplanen skal alt andet lige, sikre både de kommende og nuværende borgere.

I forlængelse heraf, skal det påpeges, at der rent formelt kan være et processuelt problem i fremgangsmåden. I Planlovens §23 stk c., fremgår det, at kommunen er forpligtet til at indhente forslag og ideer i lokalområdet forud for at kommuneplantillægget fremlægges sammen med lokalplanforslaget, en form for forudgående høring. Dette kan undlades, hvis der er tale om en lille og uvæsentlig ændring til kommuneplanen.

En ændring i kommuneplanens bestemmelser om grundstørrelser, må siges at være væsentlig, når der ikke blot er tale om en mindre ændring - men her har man valgt helt at se bort fra bestemmelsen i et område, hvor det potentielt kan føre til meget små boliger i hele området, med en meget ensidigt sammensat beboerskare til følge. Det er svært at se, at et emne som grundstørrelsen pr. bolig ikke er et væsentligt planlægningsinstrument. Derfor burde kommunen have lavet en forudgående høring af kommuneplantillægget, med den fornødne debat til følge.

Bæredygtighed

Projektet og lokalplanen omtaler det kommende byggeri som havende bæredygtighed som et centralt element. Dette spiller godt sammen med ønskerne og udviklingen i lokalplanområdet, men det er en skam, at ordene ikke følges op med konkrete bestemmelser i lokalplanforslaget.

Der kunne eksempelvis have været stillet krav om;

- lavenergibyggeri eller nulenergibyggeri
- en fælles løsning på varmeforsyningen inden for hvert byggeafsnit som fx jordvarme i tilstødende landbrugsjord, der ifølge grundejer kommer til at blive solgt med til projektet.
- Alternative muligheder for varmeforsyning – afgrænset som mulige grønne løsninger.

- Tilsvarende fælles løsning af spildevand i pilerensningsanlæg eller lignende

Vedr. præambel: "Hvad er en lokalplan?"

"Ifølge planloven skal der udarbejdes en lokalplan, inden et større byggeri eller anlægsarbejde eller en større nedrivning sættes i gang. Hensigten hermed er at sikre en sammenhæng i planlægningen." (Vor fremhævnings).

Med denne formulering bør en lokalplan beskrive og tage højde for både 1) forhold ved selve nybyggeriet og 2) de heraf følgende forhold for den lokalitet som skal "modtage" nybyggeriet.

Generelt er punkt 2) næsten ikke omtalt i den forhåndenværende lokalplan: Alle forhold er behandlet fra projektets synspunkt, ingen forhold og følgevirkninger – bortset fra bemærkninger om beplantning i afsnit 4 og 5 på s.6 – er behandlet fra den berørte landsbys synspunkt.

Byrådet opfordres derfor til at inddrage landsbyens synsvinkel i en revideret lokalplan, jf. de nedenfor følgende spørgsmål og indsigelser.

Lokalplanforslagets redegørelse s.4 -14

Heri beskrives landskab, terræn, Jystrup by, bystruktur og arkitektur - alt sammen meget positivt og attraktivt, da vi jo bor i et meget skønt område. Hertil er følgende at sige:

Antal nye medborgere

Under "Jystrup by" side 6 opgives byens nuværende antal indbyggere til 752. Lokalplanforslaget åbner mulighed for bygning af op til 150 boliger på Vårmarksområdet. Hvis vi antager, at denne mulighed realiseres, og at der i gennemsnit vil bo 2 personer i hver bolig, vil Jystrups indbyggertal blive forøget med 300 mennesker eller ca. 40% - med én beslutning. Dette er en kraftig forøgelse af byens indbyggertal, hvilket foranlediger flg. spørgsmål.:

- Hvilke typer af boliger er planlagt? (Familie-, single-, unge-, ældreboliger?)
- Hvilke effekter kan ovenstående have på f.eks. daginstitution, skole, idrætsfaciliteter og badeområdet ved Hvidesø? Hvordan forestiller kommunen sig, at det kommer til at forløbe? Kommer der ekstra midler til Jystrups institutioner m.m.? Eksempelvis er der i øjeblikket venteliste i Børnenes hus, og mere end 30 børn er allerede optaget på institutioner udenfor byen.
- Findes der overhovedet mulighed for udvidelse af ovennævnte offentlige faciliteter inden for rammerne af den eksisterende landsby?

Byrådet opfordres til at undersøge og beskrive disse forhold.

Bilpark og trafik

I lokalplanforslaget under "Parkering" side 10 anføres, at der i bebyggelsen skal udlægges 1,5 P-plads pr. bolig og fra starten anlægges 1 P-plads pr. bolig. Dette medfører, at Jystrup i givet fald vil få tilført en bilpark på mellem 150 og 225 biler - med én beslutning! Vi er nervøse for, at dette vil medføre:

- Hverdags morgener og sene eftermiddage vil der være pendlertrafik til og fra Borup station, Ringsted og Roskilde. Dette må forventes at medføre stor trafik gennem Egemose, gennem Jystrup centrum, ad Nebs Møllevej, samt Slettebjergvej. Den meget tætte morgentrafik på hovedvejen fra Ringsted mod Roskilde vil kunne give kødannelse igennem bl.a. Egemose i et hidtil uset omfang, til gene for nuværende beboere.
- Hverdags morgener vil der være forøget trafik til børnehaven og Søholmskolen gennem centrum i Jystrup. Nuværende beboere samt især cyklende skolebørn kan blive generet og udsat for forøget risiko i trafikken, både på vejene fra oplandet ind i byen og gennem Jystrup Bygade. Sikkerheden for cyklende skolebørn er et alvorligt problem - det ville være ubærligt, hvis nogen skulle komme ud for en ulykke pga. den forøgede trafik
- På hverdags eftermiddage vil der være trafik i forbindelse med handel i Brugsen, og indkøb af dagligvarer til en bebyggelse med ca. 300 beboere vil kunne mærkes trafikalt. Ud over trafikbelastningen gennem byen, er der kun ca. 20-25 parkeringspladser til rådighed ved Brugsen og Gaudi Galleriet. Set i sammenhæng med en ekstra bilpark på 150-225 biler i Vårmarken vil dette give problemer, og der er ingen mulighed for udvidelse af parkeringskapaciteten med mindre eksisterende bygninger nedrives.
- I sæsonen vil idrætsfaciliteterne blive udnyttet, også af de nye tilflyttere. Ved aktivitetshuset er der kun begrænset parkeringsplads, hvilket allerede nu viser sig som et problem ved stævner og lignende, hvor folk må parkere på Skjoldenæsvej og andre steder for at kunne deltage. Også her er der få eller ingen muligheder for udvidelse af parkeringskapaciteten.
- Hvidesø badeområde vil naturligvis også blive benyttet af nye tilflyttere, og allerede i dag er badeområdet tæt pakket med mennesker i sæsonen, uden umiddelbar mulighed for udvidelse. Dette forhold, som er et problem i sig selv, vil yderligere accentuere parkeringsproblemerne på Skjoldenæsvej ved Aktivitetshuset.
- Vedr. parkeringspladser i Vårmarksprojektet: Lokalplanen bør forholde sig til, at det ikke bliver de sidste købere, der betaler for de sidst anlagte P-pladser. Lokalplanen skal være klar her, for det skaber ofte problemer.
- Der vil være behov for at etablere cykel- og gangsti fra Vårmarken til og fra hhv. Bygaden og Søholmskolen. Har kommunen en plan for denne etablering?
- Krydset Slettebjergvej/Egemosevej er problematisk i forvejen. En sikker løsning er påkrævet. Særligt her er fodgængere og cyklister udsatte. Meget højt prioriteret!
- Behovet for en cykelsti fra Jystrup til Vigersted bliver nu endnu vigtigere.

Bygningernes størrelse

I redegørelsens afsnit "Kirkeomgivelser" på side 17 står: "Lokalplanen fastsætter en maksimal bygningshøjde på 8,5 således, at det ikke kommer til at virke dominerende på landskabet".

(Vor fremhævnning). Under "Bestemmelser" § 7.s side 24 står: "Bebyggelsen må være maksimalt 8,5 meter høj og ikke mere end 2 etager".

I Jystrup findes ca. 350 boliger inden for bygrænsen. Den langt overvejende del af disse boliger er etplanshuse med sadeltag og evt. udnyttet tagetage. Som det anføres i Lokalplanforslagets afsnit om "Arkitektur" side 8, er den typiske bygningsform i byen gårdbebyggelser, stråttækte huse med bindingsværk, muremestervillaer samt klassiske parcelhuse og villaer med facader i murværk og sadeltag. Det altovervejende arkitektoniske udtryk i Jystrup er således en landsby af etplanshuse med sadeltag uden valm. Det skal dog bemærkes, at der er flere huse med halvvalmet tag.

Lokalplanforslagets tilladelse til 2 etages bygninger i 8,5 meters højde vil medføre, at bygninger af en højde som f.eks. bygningen Jystrup Vinkelvej nr. 11 vil blive opført på et areal, som ligger væsentligt højere end resten af byen. Gå evt. selv forbi Jystrup Vinkelvej 11 og oplev størrelsen på en bygning som er ca. 8,5 m høj. Ifølge entreprenøren (på informationsmødet i Stalden den 16. januar) vil ovennævnte tilladelse naturligvis - og fuldt forståeligt - blive udnyttet, bl.a. af hensyn til økonomien i projektet. Man skal altså forestille sig en bebyggelse af 2 etages huse med en højde på 8,5 m til 150 boliger, bygget højt over resten af byen, med gennemsigtig randbeplantning. Man kan frygte, at den nye bydel visuelt vil tårne sig op "oven på" byen, herved dominere landskabet og byen samt give et arkitektonisk indtryk af en *isoleret forstad til en større by frem for en integreret del af en landsby*.

Ældrevenlige boliger

Etagebyggeri og ujævne gangstier er ikke umiddelbart ældrevenlige. Hvis man forestiller sig, at ældre skal søge til Vårmarken, vil der være behov for tilpasninger i projektet.

Belysning

Det nævnes, at byggeriet ikke må komme til at virke dominerende på landskabet. I den forbindelse kan vi være bekymrede over belysningen. Hvis gadebelysningen gøres tilsvarende høj - eller højere - vil det virke meget voldsomt - i sig selv blot pga niveauforskellen i landskabet. Vi har derfor et ønske om, at det må blive lav og diskret belysning, som det bør være i et bæredygtigt byggeri. I øvrigt er det en væsentlig kvalitet ved at bo på landet, at der er mulighed for at betragte nattehimmelen - uden at blive blændet af høj gadebelysning.

El vand og kloak

Vi forudsætter, at kommunen vil stille krav til forsyningsikkerhed - her tænkes særligt på tilstrækkelig med rent drikkevand, bæredygtigt kloakanlæg og tilstrækkeligt med energi til quick-ladning af elbiler og ladestandere til disse.

Byrådet opfordres til at undersøge disse forhold.

Konklusion

Det vil være godt for Jystrup med en vis tilflytning. Det er godt, at vi har grundejere af Vårmarken, som er initiativrige og konkrete mht. tilflytning, og der er gode tanker bag projektet i almindelighed. Men tilflytning bør ske i et tempo, som landsbyen kan kapere og på en sådan måde, at Jystrups landsbykarakter bevares. I forlængelse af ovenstående virker projektet for stort med hensyn til antal beboere, potentielle effekter på trafik, offentlige og fælles faciliteter i byen, samt bebyggelsens arkitektoniske karakter.

Vi ønsker derfor:

- at det nuværende lokalplanforslag ændres til kun at dække delområde A. Når delområde A er fuldt udbygget, kan kommunen, med inddragelse af de erfaringer kommunen og Jystrup har høstet af dette byggeri, udarbejde et nyt, selvstændigt lokalplanforslag for delområde B og senere, på samme måde, et nyt, selvstændigt lokalplanforslag for delområde C. Hermed sikres lokalsamfundets løbende indflydelse på udviklingen af både byggeri og de heraf afledte følger.
- at der igangsættes analyser af og planer for trafikudviklingen i byen i forbindelse med byggeriet, således at ændringer i trafikken bliver skånsomme over for beboerne og bymiljøet.
- at lokalplanforslaget ændres til at foreskrive etplansbyggeri med sadeltag uden valm og evt. udnyttet tagetage i en højde på maksimalt 6,5 m, i øvrigt i overensstemmelse med allerede opstillede bestemmelser om materialer og farver mm.
- at lokalplanforslaget stiller eksplicitte krav, som pålægger bygherren at være grøn fx med regnvandsopsamling, lavenergibyggeri m.m.
- at bestemmelsen side 20 vedr. opvarmning (:at denne skal være individuel "eksempelvis i form af varmepumper") bør præciseres, således at kommunen sikrer den mest bæredygtige løsning uden formuleringen "eksempelvis". I øvrigt er vi ikke overbeviste om, at luft-til-luft varmepumper installeret i hver bolig, er den rigtige løsning – en sådan pumpe kan støje op til 50-60 db.


Desuden vil vi understrege, at vi er bekymrede over hastigheden i projektet. Der blev med relativt kort varsel indkaldt til et borgermøde 16. januar 2020 - ikke af kommunen, men på initiativ af borgerne selv, nemlig gennem Landsbyforeningen. Der kunne ikke indkaldes til møde før ejerne og Ecovillage var klar. Kommunen var ikke repræsenteret ved dette borgermøde, og derfor kunne vi som borgere ikke stille de relevante spørgsmål til netop kommunen, men kun til projektudviklerne, som i sagens natur skulle sælge deres idé.

Vi mener, at et projekt, der procentuelt kan blive en stor udvidelse af Jystrup, skal vedtages efter god dialog mellem kommune, borgere og entreprenører og ikke for hurtigt, for ellers er der for stor risiko for, at projektet ikke bliver bedst muligt for alle parter.

Desuden risikerer vi borgernes modstand mod kommune og projekt, selv efter at boligerne er opført, simpelthen fordi bekymringer ikke er blevet mødt med ordentlig dialog. Med andre ord: hvorfor haste et så stort projekt igennem?

Med venlig hilsen

Borgere i Jystrup – koordineret af Landsbyforeningen for Jystrup og omegn


p.f.v. Torben Justesen

E-mail: post@jystrup.dk

UNDERSKRIFTER


NAVN	ADRESSE	TLF.
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Jens Christian Elle	Lillevangsvej 8 4174	40271049
Klaus Argegaard	Ålbækvej 12, 4174	29653224
Marianne Prid	Stillebørgvej 40, 4174	30118815
Lotte Emot	Englurene 55, 4174	23674510
Ann Provis	Langbrinken 4, 4174 Jystrup	51355244
Jens Wier	Skjoldersøvej 2, 4174	51611644
Arto Bekke	Egemosevej 41, Jystrup	25621092
Ann Sofie	Egemosevej 16, 4174	23361984
Anden Wier	Skjoldersøvej 2, 4174	51244065
SIMON JAKOBSEN	Jungskovvej 40, 4174	28872515
MONICA AGERBERG	Ålbækvej 32, 4174	22812239
Kim Borch	Heragervej 2 4174	40331481
NIELS BEGETTE	BYGÅRDEN 11 4174	23315193
Kirsten Hejlsbøl	Jystrup Bygade 11, 4174	61438660
Susan Vandby	Hovmøllevej 3, 4174	57328798
Jens Larsen	Hovmøllevej 3, 4174	20719298
Mette Holst	Hellehuse 23, 4174	20488596

L. Jensen	Leragervej 14	57528314
Steffen Hansen	Nyvej 11	30344690
Bent Herzig	Slættedalsvej	51342233
J. Frederiksen	Enghusene	57529037
Berthe Elle Ksøe	Lillevangsvej 8, 4174	25852962
Anne Mette Prægg Jakobsen	Jungsvøj 40, 4174	28352725
Mette Juulsen	Jungsvøj 14, 4174	24977724
HARSTEN Kaagaard	Aunsbjergvej 31	
Susanne Kaagaard	Aunsbjergvej 31 - 4174	27597627
Lis M. Jensen	Høedvej 71 - 11	42251667
Carsten Dyhr-Nielsen	Egemosevej 2, 4174	50795890
Kirsten Kaagaard	Skjoldenesvej 20 4174	2332182108
Pia Viscor	Skjoldenesvej 17, 4174	29178875
Hans Andersen	Jungsvøj 10, 4174	29271593
Sam Helm	Jystrup Vinkelvej 10, 4174	28596839
Lene Nielsen	Egemosevej 17	40818660
Thomas Stolt Nielsen	Egemosevej 17	28118661
Jan Vilum	Skjoldenesvej 73	47 28195209
KENE LA COME SELL	Jungsvøj 12	40582200
Hanne Grammelg	Skjoldenesvej 5	23440503
JENS ESKILD	- 11 - 4	29382681

Steen Jensen	Skjoldenæsvej 5	23382929
Christine Hjerrild	Egemosevej 21	22453544
Jens Hjerrild	EGEMOSEVEJ 21	20692004
Jette Frantsen	Egemosevej 4	
Bau Frantsen	Egemosevej 4	
MARCIA WEIGELT	JUNGSEVEJ 12	22316566
Bodina Holm	Egemosevej 15	61715752
Riissten Jensen	Jungsevej 6	42767708
Nykte Elh Nielsen	Lundsgård Bakke 5	25545504
Anders Lums	Skjoldenæsvej 9	40468090
Jac. V. Christensen	Jystrup Bygade 6	28121205
Pia Møm	Skjoldenæsvej 71	61753888
Lars Rasmussen	Højbjergvej 22, 4174	31508181
Tanya Hesselager	Jungsevej 18, 4174	30261286
PETER NIELSEN	KNEB LILJEBLUMVEJ 98	
Ulla Gjøl	SLETTEBJERGVEJ 9, 4174	22478406
Ole N. Christensen	Jystrup Bygade 6, 4174	93970002
Kathrine Lundsgaard	Langbrinken 6, 4174	28932394
MICHAEL THOMAS	Holmvej 9, 4174	40726017
Anders Duv - Andersen	Roskildevej 637 4174	61757957
Kirsten Duv-Andersen	Roskildevej 637 4174	61757957

Charlotte Haer	Heedvej 40	4174	30329750
Martin F. Mortensen	Bymarken 19	4174	27576073
Helga Thomas Thrup	Hovmarkeshalvøen 9	Jystrup	50344238
Helbet Sporch	Lillevangvej 4B	4124 Jystr.	20668035
Kirsten Mørk Skole	Lillevangvej 10	4174	91553003
Hanne Sporch	Lillevangvej 4B	4174	30278035
Lone Lysehøj	Skjoldenæsvej 36-21	4174	20762026
CHRISTIAN Lysehøj	Skjoldenæsvej 21	4142	20900363
Charlotte Kristiansen	Ahrhøj Huse 20	4174	41704719
Niels Lehmann	SVALMSTRUPVEJ 21		29991207
Sanne Lehmann	Svalmstrupvej 21		20561207
Asger Aabel	Skjoldenæsvej 36-23		27392118
Camilla Aabel	Skjoldenæsvej 36-23		20819477
Hanne Høims	Enghusene 53		28148553
Hans Madsen	Enghusene 53		28262925
Tom Christiani	Årsbjergvej 42		24260153
Kirsten Lybecker	Årsbjergvej 42		41575561
Jens Storch	Møllebjergvej 49		31774776
Pendro Christensen	Lysløsen 75		24762305
Torben Nielsen	Landsgræs Bakke 3		40540128
Henrik Mørrup	Nyvej 9		53657484

UNDERSKRIFTER

NAVN	ADRESSE	TLF.
ALEXANDER KRISTENSEN	EMMEVENE 107	53559590
Kamilla Winther	Hovmarksbakken 19	26235631
Jacob Winther	Hovmarksbakken 19	24469929
Jørgen Andersen	Jystrup Leragervej 5	21824746
AXEL TGERBERG	Jystrup Leragervej 15	23727610
Jaeger Christen	Amstjergvej 44	72202619
Birgit Christen	Amstjergvej 44	61288607
Mette V. Michélik	Ålbakvej 4	50734474
Vibeke Wilmann-Clansen	Jungsdvej	60467574
Steffen Mogensén	Jungsdvej 20	41196545
Marianne Henriksen	Slettebjergvej 17	60166675
Belina Christoffersen	SKEEVEJ 114	41185760
Rikke Friis-Jensen	Egemosevej 46	60191100
Anette M. Sæger	Slettebjergvej 43	24677195
		
Anne Sofie Hvid	Slettebjergvej 21	60526457
Lars Roland Capion	Slettebjergvej 9	20266473
EVA SKOV	Bakkeboerne 8	23303440

UNDERSKRIFTER

NAVN	ADRESSE	TLF.
FLEMMING POUSEN	TOFTVEJ 10 4174 JYSTRUP	20711682
Lissi Poulsen	Tøftvej 10-4174 Jystrup.	22 77 38 71
IDA MARIE FABRICIUS	BYMARKEN 19, 4174	81233526
Malaka Frost	Enghusene 4, 4174 Jystrup	28111197
Bibi An	Jungsovej 6, 4174 Jystrup	51 18 05 54
Louise Poulsen	Nyvøj II, 4174 Jystrup	30312219
Charlotte Riiskjær	Skjoldenesvej 37 4174 Jystrup	51216747
Marianne Nielsen	Slettebjergvej 42 4174	28149020
Lone Petersen	Leragervej 4, 4174	21758432
Anette Bergstrand	Bymarken 3, 4174	20892415
Katrine Mow	Kullerangsvej 10, 4174	42241235
Signe Bille-Flaume	Skjoldenesvej 36 lej 3.	61460788

Sanne Holm og Peter Laurents

Ringsted Kommune
Teknik- og Miljøcenter
teknikogmiljo@ringsted.dk

Jystrup 27.januar 2020

Høringssvar vedr. forslag til lokalplan 307 – Boligområde Vårmarken i Jystrup

I forbindelse med det fremsatte lokalplanforslag om opførelse af en række nye boliger på Vårmarken i Jystrup, fremsætter vi hermed følgende betænkeligheder.

Vi har deltaget i det – af landsbyforeningen indkaldte – borgermøde 16.januar, hvor projektets initiativtagere fremlagde deres visioner. Desværre var kommunen ikke repræsenteret, og vi kunne derfor ikke få svar på en række essentielle spørgsmål omkring boligernes udseende, infrastruktur, energi m.m. . Initiativtagerne var naturligt interesserede i at præsentere og ”sælge” deres projekt, men har – efter vores overbevisning – ikke gjort sig tilstrækkelige tanker omkring den indvirkning det vil få på lokalområdet.

Der er tale om en betragtelig udvidelse af antallet af beboere i Jystrup, hvilket er problematisk i forhold til at byens vejnet næppe er dimensioneret til det forøgede trafiktryk. Dels vil der blive flere biler på de smalle veje og et forøget antal af børn der skal færdes på vejene i et område hvor der p.t ikke kan siges at være sikker skolevej. Dernæst er der et forsynings spørgsmål i forhold til at Jystrup Vandværk p.t ikke er dimensioneret til at forsyne så mange nye boliger.

Som vi forstår det, er der endvidere tale om relativt høje bebyggelser i 2 etager, hvilket vil medføre forøget belysning i området fra huse og gadelamper. Placeringen af det foreslåede projekt ligger over terræn, og vi vil – fra vores matrikel – få udsigt til en del af de nye boliger og frygter at blive generet af den øgede lysforurening. Jystrup er kendetegnet ved lave bebyggelser, og dermed er der tillige udsigt til at den nye bebyggelse kommer til at overstige højden på flertallet af byens huse, og dermed fremstå visuelt anderledes end landsbyen som helhed.

Vi har valgt at bosætte os i en landsby på grund af byens størrelse, indbyggertal, omliggende natur samt det sammenhold der følger med landsbylivet. Vi er stærkt bekymrede for en så hastig udvidelse af indbyggertallet med ca 40%. Tilvækst bør ske i et tempo hvor der både tages hensyn til lokalrådets særpræg og de nødvendige udbygninger der skal ske i forhold til de offentlige faciliteter.

Vi ønsker at byrådet genovervejer den fremsatte lokalplan, og giver plads til en længere dialog således at vi som borgere i landsbyen ikke skal have et projekt hastet igennem uden mulighed for reel inddragelse. Ligeledes foreslår vi at – såfremt der skal bygges – udelukkende gives tilladelse til indledende opførelse af nybygninger langs Slettebjergvej, således at behov og interesse tillige kan undersøges inden et større projekt lanceres, og vi dermed undgår et projekt som det der er tilfældet på Ålbæk Huse.

Med venlig hilsen

Sanne Holm & Peter Laurents
Jystrup Vinkelvej 10
4174 Jystrup

Vigersted Lokalråd

Ringsted Kommune
Rådhuset
Sct. Bendtsgade 1
4100 Ringsted

Teknik- og Miljøcenteret – mail: teknikogmiljo@ringsted.dk

Vigersted den 28. januar 2020

Vigersted Lokalråds høringssvar vedr. Kommuneplantillæg 8 til kommuneplan 2017-2029 og til Lokalplan 307, Boligområde Vårmarken i Jystrup

Vigersted Lokalråd bifalder udbygning i alle relevante landsbyer i Ringsted Kommune.

Dog er Vigersted Lokalråd forundret over, at kommunens administration og politikere ikke aktivt medvirker til og sikrer en for længst vedtaget lokalplan 212, Boliger på Ågerupvej i Vigersted.

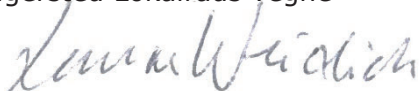
En udstykning der kan rumme ca. 68 boliger.

En plan der, på grund af graverende fejl og tilsidesættelse i kommunens administration, er kommet i en situation med fastlåshed for fortsat udbygning af Vigersted lokalområde. Et lokalområde der har alle nødvendige borgergoder som overbygningsskole, idrætshal, børnehus og velfungerende forsamlingshus.

Vigersted Lokalråd vil stærkt anbefale at Ringsted Kommune aktivt, målrettet og vedholdende at arbejder for at lokalplan 212 kan realiseres til gavn for kommunen og lokalsamfundet.

Vigersted Lokalråd står meget gerne til rådighed for hjælp til løsning af ovenstående problematik.

På Vigersted Lokalråds vegne



Laura Weidick, fungerende formand