

Hørings svar vedr. organisering af det specialiserede område - samlet

Handicaprådet

Handicaprådet har pr. 13. maj 2020 modtaget sag vedrørende organisering af det specialiserede område i høring.

I Handicaprådets forretningsorden punkt 10 hedder det, at "i hørings sager er det kun DH-siden af Handicaprådet, der afgiver hørings svar. Vi har gennemlæst sagen med vedhæftede bilag og har efterfølgende diskuteret den del af styringsstrategien, sagen vedrører.

Som udgangspunkt mener Handicaprådet, at der er mange gode tanker i argumentationen for den påtænkte omorganisering, men samtidig, at det er svært at gennemskue konsekvenserne.

Det er Handicaprådets opfattelse, at Ringsted kommune med K-klasserne skabte et unikt tilbud, som hjalp børn med særlige behov. Som det beskrives er der i tilbuddet nu væsentlig færre elever og med de beskrevne uhensigtsmæssigheder til følge. En situation man naturligvis må handle på.

Det er dog med nogen bekymring, at vi ser K-klasserne blive nedlagt og eleverne blive overført til mellemskoleløsning eller andre specialiserede tilbud. Det er vigtigt, at der for disse elever skabes tilsvarende rammer i de nye tilbud, som de flyttes til. Det er vi ikke i stand til at gennemskue med baggrund i det beskrevne.

Da der er tale om en gennemgribende omorganisering af området, der kommer til at betyde en kæmpe omvæltning for nogle af de berørte elever, kan Handicaprådet kun anbefale, at Børne- og Undervisningsudvalget forholder sig indgående til de svar, der kommer ind i forbindelse med høring, for kritisk at se på, hvor faglige og sociale input kan styrke nye tiltags kvalitative indhold.

Handicaprådet ser frem til, at der i forlængelse af behandlingen af indstillingspunkterne, lægges særlig vægt på de konkrete forebyggende tiltag, der skal til for at forbedre kvaliteten til gavn for de børn og unge, der er afhængige af forebyggende tiltag på det specialiserede område.

Byskovskolens bestyrelse og LMU

Byskovskolen bifalder, at vi i Ringsted Kommune skal have en struktur, som sikrer, at vi i videst muligt omfang har egnede specialpædagogiske tilbud til alle elever med behov herfor, så eleverne trives og lærer så meget de kan så tæt som muligt på deres nærmiljø.

På Byskovskolen er vi, som det er tilfældet på alle folkeskoler i Ringsted, udfordret af et stadigt større behov for at kunne håndtere børn med særlige behov på distriktsområdet, i særdeleshed adfærdsproblematikker (udadreagerende adfærd).

- Vi efterlyser ressourcer, vejledning og sparring til personalet, til håndtering af angst, skolevægning samt udadreagerende adfærd.
- Vi efterlyser voksne/lærere/pædagoger til ikke bare at varetage undervisningen, men også sikre evaluering, opfølgning, trivsel og relationsarbejdet for den enkelte elev
- Vi efterlyser den nødvendige efteruddannelse til de lærere i distriktsklasserne, der inkluderer de øvrige moderat udfordrede, sådan at inklusionen bliver en succes.

Ressourcer, sparring og efteruddannelse er vigtig for, at vi kan lykkes med inklusionsopgaven på almenområdet, og derved undgå at sende flere børn end nødvendigt i specialiserede tilbud. Samtidigt er det vigtigt, at der fortsat er en bred vifte af specialtilbud med høj kvalitet, for de børn som har behov for et specialiseret tilbud og ikke profiterer af inklusionen i almenområdet.

Ressourcer er nødvendige, når vi skal reagere hurtigt, målrettet og kompetent, på behov som opstår. Vi oplever, at vi kan lykkes med at lave akutte indsatser og særlige forløb - mellemløsninger. Men det er pt. ofte på bekostning af serviceniveauet for de øvrige børn på distriktsområdet. Det er ikke befordrende for faglighed, arbejdsmiljø og forældrenes tilvalg af folkeskolen. Som det er nu, skal vi selv finde finansiering og ressourcer, hvis der opstår et behov i løbet af skoleåret. Kendte indsatser har vi kunnet søge til én gang årligt (inklusionsindsatser), og har fået en mindre del af indsatsen finansieret centralt fra. Det fungerer ikke! Derfor ser vi positivt på at systemet ændres.

Vi kan dog ikke se for os, hvordan.

Det fremgår ikke, hvad 'mellemløsninger' er, og hvad rammer og vilkår for dem er, herunder finansiering og visitering.

Det fremgår ikke, hvilke børn der kan blive en del af mellemløsninger og hvordan de bliver det.

Det fremgår ikke, hvornår omorganiseringen træder i kraft.

Det er vanskeligt at give et hørings svar på et oplæg, der giver flere spørgsmål end svar.

På Byskovskolen har vi K-klasserne. Et tilbud, som gennem de seneste år er blevet mindre og mindre, fordi der ikke er visiteret børn til tilbuddet, hvilket vi undrer os over.

Vi er for så vidt enige i, at et tilbud kan blive for lille til at kunne have høj kvalitet i alle fag på alle klassetrin.

Vi er bekymrede for de elever (7), som pt. går i K-klassen. Hvad skal de? De trives og lærer i deres nuværende tilbud.

I forhold til de af eleverne i K-klassen, der evt. skal visiteres til andet specialiseret tilbud, ved vi af erfaring, at denne proces er tidskrævende, og ofte kræver at der udarbejdes en PPV. Desuden er det vigtigt, at eleverne forberedes på de nye steder de skal hen og man tænker ind lang overgangsproces for de pågældende elever.

Vi er desuden bekymrede for uvisheden hos de (2½) medarbejdere, der pt er i K-klassen. Kan de følge eleverne og blive på Byskovskolen?

Vi forestiller os, at der på Byskovskolen stadig er behov for et segregeret tilbud (mellemløsning), tæt på almenområdet. Man kunne forestille sig, at nogle elever havde behov for tilbuddet hele tiden, mens andre havde behov i kortere perioder.

K-klasseeleverne fra Byskovskolens distrikt er der stadig. Det kræver ressourcer, som vi selv kan sætte i spil.

Det er i vores perspektiv en nødvendig erkendelse, at kvalitet (trivsel, udvikling og læring) og ressourcer (økonomi og kompetencer) hænger uløseligt sammen. Netop fordi vi er en skole, der tilbyder undervisning fra 0.-9. klasse, er det ønskeligt at vi har et segregeret tilbud (som K-klasserne), der er i elevernes eget distrikt og som kan have et samspil med de almene klasser på alle klassetrin, sådan at segregeringen opleves mindre og muligheden for inklusion er til stede. Dette har vi gode erfaringer med på Byskovskolen afd. Asgård med inkluderende indsatser mellem center og distrikt.

Det lyder spændende, at Vestervej Skole fremover skal fungere som kompetencecenter. Vi har behov for Vestervej Skoles dygtige medarbejders kompetencer og ressourcer i form af sidemandsoplæring og hænder, og ikke endnu et konsultativt organ.

Det er vigtigt, at omorganiseringen bliver en ordentlig og grundig proces i planlægnings- og implementeringsfasen. Vi kan ikke byde hverken børn eller medarbejdere, at der hastes noget igennem pr.

1. august 2020.

Vi opfordrer til en gradvis ændring i løbet af skoleåret 2020-2021.

Campusskolen bestyrelse

Campusskolens bestyrelse udtrykker imødekommenhed og tilfredshed med et øget fokus på organiseringen af specialområdet, da bestyrelsen mener, at dette fokus vil være medvirkende til en øget kvalitet på området. Den fleksibilitet, som der beskrives i materialet, ses som altafgørende for at give skolerne bedre mulighed for at håndtere svære situationer omkring enkelt elever eller elevgrupper.

Det angivne behov for fortsat at forbedre kvalitet og styring på specialområdet samt et øget fokus på det tværgående samarbejde mellem almen- og specialområdet imødekommes også med tilfredshed.

Campusskolens bestyrelse ønsker dog at henlede opmærksomheden på følgende punkter:

Ad 1)

- Vi vurderer, at det er vigtigt, at der politisk træffes beslutning om en fælles og samstemt proces for elever, som tilknyttet en mellemløsning, hvormed foreligger en klar plan for en tilbagevenden til almenområdet og hvor den daglige kontakt og faglige progression i det almene miljø sikres. Det er vigtigt for det tværfaglige samarbejde omkring i eleven, at vi undgår, at mellemløsningerne ikke bliver små lukkede enheder på skolerne. Det er ligeledes vigtigt, at der er et tæt samarbejde mellem Ringsted kompetence og den enkelte skole om mellemløsningen.
- Bestyrelsen vil gerne henlede opmærksomheden på økonomien. Vil der blive tildelt den nødvendige økonomi til Ringsted kompetencecenter, for at de kan finansiere mellemløsninger på hele skoleområdet og hvor meget vil den enkelte skole selv skulle finansiere for en mellemløsning? Findes der et estimat over skolernes eventuelle finansiering i personaleressourcer, lokaler og andre fysiske faciliteter? Hvor stiller det den enkelte skole, hvis denne ikke har mulighed for at finansiere en mellemløsning? Bestyrelsen henleder opmærksomheden på, om der er elever, hvis behov derfor ikke vil blive tilgodeset.
- Bestyrelsen ønsker opmærksomhed på, at skolernes nuværende medarbejderstab fortsat skal have mulighed for kompetenceudvikling ud over samarbejdet med Ringsted kompetencecenter.
- Bestyrelsen ønsker opmærksomhed på, at mellemløsningerne ikke må blive som de tidligere OBS-klasser, hvor elever, som havde udfordringer med adfærd blev undervist, og mellemløsningen derved bliver et ekskluderende tilbud. Hvem og hvordan sikres efteruddannelse? Foreligger der en plan for dette?
- Bestyrelsen henleder opmærksomheden på, om der er sikret en kvalificeret rekruttering af medarbejdere til mellemløsningerne samt om der bliver taget højde for den eksterne medarbejders manglende relation og kendskab til eleverne.

Ad2)

- Ved nedlæggelsen af de to specialtilbud på henholdsvis Byskovskolen og Valdemarskolen vil der så være risiko for, at der kan opstå nye mellemløsninger på de to skoler, blot bliver en videreførelse af de tidligere specialtilbud med de samme elever og det samme personale? Ved at få Ringsted kompetencecenter inde over mellemløsningerne, vil man så sikre den øgede kvalitet i det pædagogiske arbejde og videreførelsen af tidligere specialtilbud ikke sker?

Øvrig opmærksomhed:

- På den grafiske oversigt fremgår det ikke eksplicit på hvilke skoler, man tænker at placere Ringsted Kompetencecenter på for henholdsvis 0.-6.kl og 7.-10.klasse. De tre gule specialtilbud på de skoler, der har overbygning (Byskovskolen, Vigersted skole og Campusskolen) er forskellige tilbud i og med at to af dem er takstfinansierede. Hvilken betydning vil det have for placeringen af Ringsted Kompetencecenter?

Campusskolens LMU

LMU ved Campusskolen hilser muligheden for at udtale sig om den påtænkte re-organisering af specialområdet i Ringsted kommune velkommen.

Også på Campusskolen oplever vi en stigende tendens i forhold til elever med fravær/skolevægring, angst og adfærd, som personalet oplever udfordringer med at håndtere inden for almen praksis. Vi oplever også, at det ofte er svært at få den akutte hjælp og sparring udefra, som situationen kræver og den nuværende organisering giver mulighed for. Derfor ser vi positivt på Ringsted kommunes ønske om at organisere specialområdet.

Vi har dog følgende opmærksomhedspunkter:

- 1) Med den nye organisering oprettes Ringsted kompetencecenter. For netop at opnå øget fleksibilitet på området er det afgørende, at "visitationen" til at få hjælp herfra gøres smidig og effektiv. Der skal være kort vej fra henvendelse til faktisk handling - hvordan ser procedurerne herfor ud?
- 2) N-klasse, K-klasse og Vestervejs skole nedlægges. Hvordan vil man sikre, at de børn, der tidligere var i disse klasser ikke falder ned mellem 2 stole - både i forbindelse med den aktuelle reorganisering og fremadrettet?
- 3) Der omtales "mellemløsninger" for de elever, der har brug for andet tilbud end den almindelige undervisning? Hvor lang er en "længere periode"? Hvor mange elever, skal der til, før en skole kan oprette en "mellemløsning" på skolen? Hvordan afgøres det om en elev skal i "mellemløsning" eller fortsat inkluderes i den almindelige undervisning? Og på hvilken måde tænkes Ringsted kompetencecenter at indgå i andet og mere end "akutte situationer" - hvad er tankerne omkring evaluering og opfølgning med de skoler, som har anmodet om hjælp?
- 4) Hvordan sikrer man at efter-/videreuddannelse af personale ikke alene reduceres til den sparring, der tænkes tilbudt fra Ringsted kompetencecenter i akutte tilfælde? Re-organiseringen af specialområdet i Ringsted kommune afstedkommes jo netop af en generel stigning i antallet af elever i almindelen, som har brug for hjælp til at være i skolen - det kalder på en overordnet strategi for generel og kontinuerlig efter-/videreuddannelse af alle medarbejdere.
- 5) Hvordan defineres snitfladerne mellem PAF, inklusionstaskforce og skolernes egne vejledere (AKT og fag-vejledere)?

- 6) Såfremt flere skoler har brug for hjælp fra kompetencecenteret samtidig, hvordan sikrer man så at de enkelte skoler og ikke mindst den enkelte elev kan få den akutte hjælp, de har brug for?
- 7) Fleksibilitet er godt. Vi kan dog være bekymrede for at den daglige drift af skolen i den almindelige undervisning, herunder forudsigeligheden for både elever og personale, bliver endnu mere sårbar, når der skal indpasses møder med eksterne samarbejdspartnere.
- 8) Kan Campus+ "risikere" at blive brugt som "mellemløsning" - og hvordan vil man i givet fald sikre, at der følger lærerressourcer med således, at de elever, der er visiteret til Campus+, fortsat kan få den hjælp og undervisning, som de er vant til?

LMU på Campusskolen indgår gerne i en fortsat drøftelse om reorganiseringen af specialområdet i Ringsted kommune.

Dagmarskolens bestyrelse og LMU

I Dagmarskolens bestyrelse og LMU er vi positive over for denne model. Vi har følgende kommentarer.

Det er vigtigt, at der hele tiden er fokus på specialområdet, så organiseringen hele tiden kan tilpasses de behov, der måtte opstå. Med denne model er der gode chancer for, at der kan blive taget hånd om udfordringerne tidligt i processen. Dermed kan man hjælpe flere børn i deres nærmiljø inden udfordringerne er blevet for store og kræver en ekskluderende indsats.

Dagmarskolens LMU og Skolebestyrelse mener det er en god ide, at nuværende Vestervejens Skole nedlægges og erstattes af et tilbud, der ud over dagbehandling, også tilbyder specialundervisning for elever med socio-emotionelle vanskeligheder og samtidig står for kommunens "mellemløsninger" i samarbejde med folkeskolerne. Det er dog vigtigt, at de fagpersoner fra Ringsted kompetencecenter, der skal være udførende på mellemløsningerne er kendte og "faste" voksne på de enkelte skoler, således at der opbygges gode relationer til de lokale medarbejdere, der skal "følge op", når mellemløsningen slutter. Dette vil øge effekten af samarbejdet og indsatserne i øvrigt.

Generelt mener vi, at det er en god ide, at det bliver medarbejdere fra Vestervejens Skole, der skal foretage disse "Mellemløsninger", da de netop har erfaring med de udadreagerende børn. Derudover har vi allerede et godt samarbejde mellem Dagmarskolen og Vestervejens Skole i forhold til efteruddannelse af vores personale i håndtering af netop denne type børn.

Kildeskolens bestyrelse

Kildeskolens skolebestyrelsen finder det positivt, at der kigges på hele det specialiserede område i Ringsted Kommune. Vi finder det dog svært, ud fra det foreliggende høringsmateriale, at give et kvalificeret svar på et så komplekst område.

Det ville have været ønskeligt, om skolebestyrelserne var blevet orienteret om den påtænkte omorganisering på et møde i skoleforum, og her haft mulighed for at drøfte problematikkerne inden for området, det faglige indhold i omorganiseringen samt økonomien til etablering af det nye Ringsted Kompetencecenter og mellemløsninger.

Som fagligt svar til den foreslåede organisering af det specialiserede område, må bestyrelsen læne sig op af høringssvaret fra Kildeskolens LMU, da vi ikke føler os klædt på til at svare på fordele og ulemper i den foreslåede model, på trods af grundig gennemgang fra skoleleder.

I det tilsendte høringsmateriale savner vi en beskrivelse af den formodede sammenhæng mellem forslaget om justeret tildelingsmodel til skolerne og forslaget til organisering af det specialiserede område.

Vi ser det som en fordel, at omorganiseringen beskrives som fleksibel, og at der dermed kan forventes en hurtighed i visitation og skift i tilbud der udbydes til børn i udfordringer samt indsatser, der understøtter den lokale skoles tilbud til alle børn. Det vil, som vi læser det, blive muligt hurtigere at oprette tilbud, der aktuelt er behov for. Dette vil også understøtte den almene undervisning og sikre, at alle børn i folkeskolen tilgodeses.

Vi synes, der skal laves det rigtige tilbud for ALLE børn og at pengene bliver brugt der, hvor de gør mest gavn. Vi mener, at der bør tilføres midler til tidlige indsatser i skolen, for at skulle lave færre og meget dyre indsatser for unge og voksne.

Det er et væsentligt opmærksomhedspunkt, hvis omstillingen af det specialiserede område skal kunne nås til 1/8-2020. Det er vigtigt, at skoler og personale har tid til at implementere nye store tiltag velovervejet.

Kildeskolens LMU

K-klassen og N-klassen nedlægges. Eleverne visiteres til enten et tilbud ("mellemløsning") på lokal skole eller et af kommunens øvrige specialiserede tilbud alt efter elevens behov.

Kildeskolens LMU er glade for, at der kigges samlet på hele det specialiserede område. Området er svært at gennemskue i forhold til de forskellige tilbuds indhold, visitering og finansiering, afhængigt af om det er et takstfinansieret tilbud, et kommunalt tilbud, et dag-behandlingstilbud eller en inklusionsindsats på den enkelte skole. Vi ser fordele ved en ensartethed i kommunens tilbud, visitering og betaling til disse, samt at tilbuddene har en vis størrelse, så eleverne kan gå i skole med jævnaldrende og mulighed for fleksibilitet i forhold til at justere tilbuddet i forhold til elevernes aktuelle behov.

I forhold til evt. implementering, så er det et opmærksomhedspunkt, at der kan ske en hurtig involvering og inddragelse af forældrene til børnene i de aktuelle tilbud, tilbuddenes skoler og børnenes distriktsskoler, i forhold til en kvalificeret overgang og brobygning.

At Vestervejens Skole nedlægges og erstattes af et tilbud (Ringsted Kompetencecenter).

Vi finder det vigtigt, at kommunen har et dag-behandlingstilbud til elever og deres familier, som har behov for dette. Der bør være et meget tæt samarbejde mellem indsatsen fra Børn- og familieafdelingen og skolecentret i forhold til en målrettet indsats, der understøtter både barnet og familien.

Der skrives at Ringsted Kompetencecenter også vil kunne tilbyde specialundervisning for elever med socio-emotionelle vanskeligheder. Indebærer dette et tilbud, hvor eleven i en periode går i et helt særligt tilrettelagt forløb i kompetencecentret eller at kompetencecentret laver et særligt tilrettelagt forløb på elevens skole? Vi kan se muligheder i begge tankegange, afhængigt af målgruppen og graden af forældreinvolvering. Vi kan se fordele i at kommunens forskellige tilbud, som eks. familieklasse, Cool kids og andre tilbud og forløb til børn beskrives og samles i et center, gerne på flere matrikler. Det vigtige er, at der findes en samlet oversigt over kommunens forskellige tilbud og en ensartethed i indstillingen eller visiteringen til disse samt at der er samarbejde med barnets skole før – under og efter forløbet.

Vi efterlyser ligeledes muligheden for, at vores elever i specifikke eller vedvarende udfordringer, der ikke nødvendigvis er socio-emotionelle vanskeligheder, kan modtage fagspecifik støtte eller undervisning, eksempelvis taleundervisning, fysioterapeutisk behandling m.v., når de indskrives i deres lokale folkeskole i stedet for i et specialtilbud eller hjemsluses fra et specialiseret tilbud.

Ringsted kompetencecenter skal stå for kommunens "mellemløsninger" i samarbejde med folkeskolerne.

Det er en stor fordel, hvis kommunens specialuddannede personale er en aktiv del af skolernes tilbud til børn og klasser i udsatte positioner. Dette kan både være som supervision til ledelse og personale, men

ønsket går særligt på, at ekspertisen ikke udelukkende er konsultativ, men også "hands on", da en grundig vejledning forudsætter et fælles kendskab til det enkelte barn og den kontekst barnet er en del af. Et opmærksomhedspunkt er, hvordan Kompetenceenheden og Kompetencecentret skal samarbejde omkring mellemløsninger og indsatser på skolerne, og hvordan børn- og familieafdelingen er en naturlig samarbejdspartner i forhold til Udviklingsmodellen og den tværfaglige mødestruktur.

At der på alle skoler kan oprettes "mellemløsninger", som kan bruges, når elever i en kortere eller længere periode har brug for en anden undervisningsform end den almindelige undervisning på distriktsskolen.

På Kildeskolen har vi de seneste år haft gode erfaringer med mellemløsning i form af at oprette "Redeklasser" – en mindre gruppe elever i den store gruppe. Dette er der store fordele ved. Eleverne fjernes ikke fra deres distriktsskole og bibeholder kammerater både i skole, SFO og fritidsliv. Det er muligt at tilknytte personale som eleverne allerede kender til tilbuddet, og eleverne skal ikke køres langt for at komme i skole. Ved overgangen til overbygningsskolen er det vores erfaring, at en mellemløsning kan fortsætte på den nye skole, hvorved eleverne følger kammeraterne ind i ungdomslivet.

Det er vigtigt, at personalet i en mellemløsning får viden om og evt. uddannelse i elevernes særlige behov samt kan arbejde med Co-teaching. En mellemløsning må aldrig blive et løsningsmiddel, hvor eleven ikke får den professionelle støtte, der er behov for, og der skal være løbende opmærksomhed på, om tilbuddet i tilstrækkelig grad kan tilgodese elevens særlige behov.

En stor fordel ved mellemløsningen er muligheden for at den kan oprettes hurtigt og tilpasses løbende.

Et andet opmærksomhedspunkt er økonomien til etableringen af Ringsted Kompetencecenter, som beskrives som udgiftsneutral. Vi finder det vigtigt med gennemsigtighed i, hvordan omorganiseringen kan foregå udgiftsneutral for skolerne.

Nordbakkeskolens bestyrelse

Skolebestyrelsen på Nordbakkeskolen har læst høringsmaterialet vedrørende ny organisering på specialområdet i Ringsted Kommune og har følgende kommentarer til de fire punkter:

1. Bestyrelsen er positiv over for muligheden for mere smidigt og hurtigt at kunne etablere mere fleksible mellemløsninger på de enkelte skoler. Det er dog vigtigt, at der sikres en høj kvalitet i løsningerne, så disse ikke blot bliver hurtige veje ud af almenklassen til en "OBS-klasse". Ift. implementeringen ønsker bestyrelsen en større klarhed omkring de økonomiske rammer for mellemløsningerne, og hvilke muligheder de enkelte skoler har for økonomisk støtte fra centrale midler.
2. Bestyrelsen har ikke det store kendskab til K-klassen og N-klassen, men vi ønsker generelt en opmærksomhed på, at de enkelte elevers behov tilgodeses før strukturelle eller økonomiske hensyn. Det kan f.eks. betyde, at det for nogle elever vil være vigtigst at modtage et højt specialiseret tilbud, selv om det vil medføre et miljøskift, hvor det for andre vil være afgørende at bevare tilknytningen til det trygge miljø. Ift. implementeringen ønsker bestyrelsen en opmærksomhed på både børns og forældres tryghed samt medarbejdernes trivsel, hvis det betyder store ændringer i deres hverdag.
3. Bestyrelsen har ikke det store kendskab til Vestervejens Skole, men som i det ovenstående ønskes en opmærksomhed på de enkelte børns behov. Det er positivt, hvis skolerne kan trække på mere praksisnære kompetencer fra specialpædagogisk personale fra Vestervejens skole ift. de lokale mellemløsninger som supplement til den mere teoretisk baserede sparring med f.eks. Kompetenceenhedens psykologer. Bestyrelsen er nysgerrig på, hvor mange personaleressourcer,

der er tilgængelige i enheden, og hvordan disse fordeles mellem skolerne på en måde, der bedst muligt tilgodeser eleverne på de enkelte skoler.

4. Bestyrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at børnene, som er i dagbehandling opdeles i undervisningsmiljøer, der er tilpasset deres aldersgruppe. For de største elever ønskes en særlig opmærksomhed på brobygningen til ungdomsuddannelser som f.eks. STU.

Nordbakkeskolens LMU

Fordelelen ved en evt. ny organisering er, at alle skoler i princippet kan indrette løsninger til egne distrikts-elever, der i en periode bør placeres i en mindre gruppe.

Spørgsmålet her er som i andre sammenhænge: At få tilknyttet uddannet personale og økonomi.

Mellemløsningen er bred løsningsmodel der kan være fleksibel og brugbar ifm oprettelse af Ringsted Kompetencecenter.

Den bør i givet fald oprettes på to matrikler til indskoling/mellemtrin og udskoling.

Søholmskolens bestyrelse

- 1) At der på alle skoler kan oprettes "mellemløsninger", som kan bruges, når elever i en kortere eller længere periode har brug for en anden undervisningsform end den almindelige undervisning på distriktsskolen.

Hvilke fordele og ulemper, der ses ift. det foreslåede:

Det giver god mening at man kan tilbyde elever alternativer til det normale klasserum, når eleverne har udfordringer. Dette giver bedre mulighed for at tilgå eleven på en anden måde samt at bedre kunne fokusere på de problematikker der gør at eleven har disse udfordringer. I et klasserum kan det være svært for en lærer at nå alle elever, givet de mange behov og krav lærerne skal leve op til. Ligeledes er der en fordel for de resterende elever, der får en mere rolig og overskuelig skoledag, hvor læreren har tid til at hjælpe også dem der ikke har udfordringer.

Ulemperne er, at det kan ses som en deling i A og B hold, og kan være svært for eleverne at forholde sig til at de skal have noget der er anderledes end deres klassekammerater, da de ikke altid er klar over at de har udfordringer.

Hvilke opmærksomhedspunkter, der ses ift. implementering:

Man skal være opmærksom på, at det for lærerne ikke bruger dette som den nemme udvej for at få elever der er svære at håndtere ud af klasselokalet.

Ligeledes er italesættelsen yders vigtig; med forældre da delingen kan være grundlag for bekymring, i lærerstaben i kommunen for at forstå hvordan dette skal ses som en ressource, og ikke som et nederlag for lærerne at de ikke kan løfte opgaven i den rummelige Folkeskole.

Hvilke andre opmærksomhedspunkter, der i øvrigt ses:

Man kan reflektere over hvorfor det er nødvendigt med denne "lappeløsning", og det ville være rart med en bedre analyse af *hvad* det er der ligger til grund for dette behov? Er det anderledes end tidligere? Er det fordi vi har fået øjnene op for et problem vi har overset tidligere? Er det andre ændringer i familier, samfundet eller institutioner der ligger til grund for dette? Er det inklusionsstrategien der er gået galt? Dette er selvfølgelig en større opgave med længere perspektiver, så på kort sigt ser vi denne løsning som positiv for både elever, lærer, skoler og forældre.

2) At tilbuddene K-klassen (Byskovskolen) og N-klassen (Valdemarskolen) nedlægges. Eleverne visiteres til enten et tilbud ("mellemløsning") på lokal skole eller et af kommunens øvrige specialiserede tilbud alt efter elevens behov.

Hvilke fordele og ulemper, der ses ift. det foreslåede:

Det er svært at forholde sig til fordele og ulemper, da vi ikke har nok indsigt ind i tilbuddene og de elever er gået. Man kan være bekymret for om de elever er klar til en "mellemløsning", men det er personalet bedre i stand til at vurdere.

Hvilke opmærksomhedspunkter, der ses ift. implementering:

Det personale der skal overtage denne "mellemløsning" skal være klædt godt på til at kunne tage et spænd af børn.

Hvilke andre opmærksomhedspunkter, der i øvrigt ses:

Ingen.

3) At den nuværende Vestervejens Skole nedlægges og erstattes af et tilbud (Ringsted Kompetencecenter), der ud over dagbehandling, også tilbyder specialundervisning for elever med socio-emotionelle vanskeligheder og samtidig står for kommunens "mellemløsninger" i samarbejde med folkeskolerne.

Hvilke fordele og ulemper, der ses ift. det foreslåede:

Klart en fordel at man får et godt ressourcecenter hvor de enkelte skoler og lærer kan søge hjælp og sparring. Ulempen kan være at det er et stort spænd, med mange opgaver, hvilket kan gøre opgaven svær at løfte.

Hvilke opmærksomhedspunkter, der ses ift. implementering:

Det bliver et meget stort center, så det er en kæmpe opgave at starte dette.

Ud fra den politiske sagsfremstilling fremgår det at centret skal varetage:

- 1) Dagbehandling
- 2) Specialundervisning for elever med socio-emotionelle vanskeligheder
- 3) Står for kommunens "mellemløsninger" i form af f.eks. midlertidige tilbud til elever som har brug for at komme i et mindre tilbud i en periode,
- 4) Et pædagogisk taskforce
- 5) Rådgivning
- 6) Konkrete indsatser

Det er meget uklart hvad detaljerne er i dette, f.eks. hvad vil det sige at "Står for kommunens 'mellemløsninger'"? Hvordan defineres "et pædagogisk taskforce"? – og er dette anderledes end kommunens "Inklusions Taskforce"? – og hvad kommer der til at ske med inklusions taskforce hvis denne "mellemløsning" indføres?

Et andet spørgsmål er økonomi. I den politiske sagsfremstilling kommer økonomien til at gå op med nedlæggelse af de nuværende tilbud, men hvordan kommer "mellemløsningen" til at ramme de enkelte skoler? Er det Kompetencecentret der leverer alle ressourcer; lærere, pædagoger, mv., eller kommer der et krav til skolerne om at stille ressourcer til dette? Dette er yderst vigtigt da det kan have indflydelse på de i forvejen pressede budgetter lokalt på skolerne.

Hvilke andre opmærksomhedspunkter, der i øvrigt ses:

En ide kunne være at sammenlægge visitationsudvalget med Kompetencecentret, da denne ser ud til at blive omdrejningspunktet for specialundervisningen i kommunen.

4) At Ringsted Kompetencecenter placeres på to matrikler – en til udskoling og en til indskoling/mellemtrin.

Hvilke fordele og ulemper, der ses ift. det foreslåede:

Meget fint med et praksisnært kompetencecenter – også på det fysiske plan. Dog kan man være bekymret om samarbejdet mellem de 2 enheder bliver besværet af at være placeret på 2 fysiske lokationer.

Hvilke opmærksomhedspunkter, der ses ift. implementering:

Hvis de skal adskilles, ville vi henstille til at de ikke begge bliver placeret centralt i Ringsted, men spredes ud i kommunen – selvfølgelig med hensynstagen til hvilke muligheder der er i ejendommene på matriklerne.

Hvilke andre opmærksomhedspunkter, der i øvrigt ses:

Umiddelbart ingen.

Søholmskolens LMU

Søholmskolens LMU har ingen bemærkninger.

Valdemarskolens bestyrelse og LMU

Ingen indvendinger mod forslaget om ny organisering af det specialiserede område.

Vestervejens Skoles LMU

Børne- og Undervisningsudvalget har 20. april 2020 besluttet at sende forslag til organisering af det specialiserede område i høring i skolebestyrelser, LMU og CMU. Udvalget er blevet præsenteret for et forslag til en ny organisering og ønsker hermed at give alle berørte aktører mulighed for at komme med bemærkninger til forslaget, som efter planen behandles på udvalgets møde 19. maj.

Børne- og Undervisningsudvalget ønsker således høringssvar på følgende mulige tiltag til en ny, justeret organisering på det specialiserede område:

- 1) At der på alle skoler kan oprettes "mellemløsninger", som kan bruges, når

elever i en kortere eller længere periode har brug for en anden undervisningsform end den almindelige undervisning på distriktsskolen.

Vores svar:

Vi anser det som fornuftigt, at der oprettes mellemløsninger på alle skoler. Forhåbentligt kan det hjælpe til en tidligere og mindre indgribende indsats for elever i udfordringer. Dette må forventes at fastholde flere elever i trivsel og udvikling i det lokale skolefællesskab.

Vi ser et opmærksomhedspunkt i forhold til den krævede kapacitetsopbygning, der skal sikre kvaliteten af de fremtidige lokale mellemløsninger. Her bliver der brug for specialpædagogiske kompetencer i en almenpædagogisk sammenhæng.

Der er en opgave med at konkretisere den lokale udmøntning af mellemløsninger.

- 2) At tilbuddene K-klassen (Byskovskolen) og N-klassen (Valdemarskolen) nedlægges. Eleverne visiteres til enten et tilbud ("mellemløsning") på lokal skole eller et af kommunens øvrige specialiserede tilbud alt efter elevens behov.

Vores svar:

Vestervejs Skoles LMU har ingen holdning til dette punkt. Vi er klar til at modtage de elever, der måtte blive visiteret til os og til at støtte op om udviklingen af mellemløsninger på folkeskolerne.

- 3) At den nuværende Vestervejs Skole nedlægges og erstattes af et tilbud (Ringsted Competencecenter), der ud over dagbehandling, også tilbyder specialundervisning for elever med socio-emotionelle vanskeligheder og samtidig står for kommunens "mellemløsninger" i samarbejde med folkeskolerne.

Vores svar:

Der er gennem de seneste år ydet en stor indsats for at udvikle Vestervejs Skole og skolen fremstår i dag med en helt anden kapacitet end tidligere. Alligevel er det ikke lykkedes at ændre fortællingen om stedet, som en skole med lav kvalitet i dagbehandling og det specialpædagogiske arbejde. Det mener vi ikke er retfærdigt, stedet fortjener et bedre ry, og derfor støtter vi op om at nedlægge Vestervejs Skole og lade den erstatte af et nyt tilbud for samme målgruppe.

Vi mener dog ikke det fremtidige navn skal være Ringsted Competencecenter. Vi er en skole, og det skal det fremtidige navn også afspejle. Vi foreslår et geografisk neutralt navn, der afspejler Ringsteds historie og tradition for navngivning af skoler i stil med Valdemarskolen og Dagmarskolen. De enkelte afdelinger kan så have mere geografisk orienterede navne.

Kombinationen af dagbehandling og specialundervisning ser vi ingen problemer i, så længe målgruppe er tilpas homogen.

Der er behov for en yderligere udvikling af vores tilbud, så vi i højere grad bliver i stand til at hjælpe alle elever med socio-emotionelle vanskeligheder og dagbehandlingsbehov. Vi har taget de første skridt med de seneste års organisatoriske og pædagogiske forandringer. Senest har skolen ansat en psykologuddannet souschef med ansvar for udvikling af behandlingsdelen, herunder udarbejdelse af udviklings- og behandlingsplaner for alle elever.

Vi ser det som en fordel, hvis vi fremover kan tilbyde en helhedsorienteret indsats med fokus på elevens netværk. Derfor vil familieklasser, forældregrupper og udvidet skole/hjemsamarbejde med familiebehandling være ønskelige tilbud i fremtiden, ligesom vi også ønsker at løfte dele af kontaktpersonopgaven for enkelte af vores elever.

I forhold til mellemløsninger i samarbejde med folkeskolerne, ser vi det som afgørende, at der træffes beslutning om at oprette Pædagogisk Task Force som en del af vores skole, da det vil være her i gennem, at lokale mellemløsninger skal kobles med vores specialpædagogiske kompetencer og eventuelle kortere elevforløb på vores eksisterende tilbud.

- 4) At Ringsted Competencecenter placeres på to matrikler – en til udskoling og en til indskoling/mellemtrin.

Vores svar:

En opdeling på to matrikler svarer til strukturen på det øvrige skoleområde, og giver på de måde mening. De ældste elever er ekstra ekskluderede, når de går i et lille, højt specialiseret miljø med langt yngre elever, mens de yngste elever oplever en uheldig påvirkning fra de ældre.

Vi gør os aktuelt erfaringer med at have de ældste elever i fysiske rammer, der er indrettet med henblik på at skabe et godt ungdomsmiljø i Campusskolens bygning. Dette har de stort udbytte af. De fremstår med et højere funktionsniveau og deres adfærd er mere alderssvarende

Ulempen ved en opdeling på to matrikler er en mindre fleksibilitet i forhold til anvendelse af personaleressourcer og en mindre udbredt oplevelse af at være én organisation med den tilhørende fælles kultur. Det faglige miljø på den enkelte matrikel bliver mindre, og det kræver en særlig opmærksomhed i forhold til at vedligeholde et bæredygtigt fagligt miljø.

Vi mener, at det er altafgørende for at kunne fastholde et højt niveau i undervisning og behandling, at skolen organisatorisk og reelt bibeholdes som en enhed. Dette kræver at de to matrikler/afdelinger placeres tæt nok til, at dagligt samarbejde og uformelle møder er en reel mulighed.

Samlet set er vores vurdering, at fordelene ved en placering på to matrikler, mere end opvejer ulemperne. Så længe matriklerne placeres i intern kort gåafstand.

En fremtidig placering på en eller to matrikler kræver opmærksomhed på:

- Tilstrækkelig tid og ressourcer til at gennemføre flytning og genetablering af undervisningsmiljøet
- En passende blanding af små og store lokaler – svarende til klassestørrelser på 1 – 12 elever med tilhørende personale
- Adgang til de nødvendige faciliteter på begge matrikler, så som:
 - Udendørsområder
 - Behandlingsfaciliteter
 - Aldersvarende pauseområder og pædagogisk miljø
 - Personalefaciliteter. Pause- og samarbejdsrum, mødelokaler og kontorer
 - Faglokaler
 - Idrætsfaciliteter

- Central placering i forhold til offentlig transport for at mindske udgifterne til og afhængigheden af kørselsordninger
- Den rette balance mellem nærhed til almenmiljøet og muligheden for at tilbyde et skærmet miljø

Vigersted Skoles bestyrelse og LMU

Høringssvar fra Vigersted Skoles LMU og skolebestyrelse vedr. organisering af specialområdet

Vigersted Skole vil gerne kvittere for, at der er behov for at se anderledes på specialområdet ud fra det oplæg, der er i høring og kan sagtens se et behov for mellemløsninger i forhold til, at kunne lave en hurtig indsats som ligger ud over, hvad folkeskolerne kan tilbyde for nuværende.

Vi har dog nogle opmærksomhedspunkter til, hvordan mellemløsningerne er tænkt, da vi ikke mener, det er belyst grundigt nok i materialet, både i forhold til økonomi, pædagogik og beslutningskompetencer.

Vi vil gerne gøre opmærksom på følgende emner, som vi mener godt kan belyses nærmere

Hvordan er økonomien sat sammen i mellemløsninger? Vil der blive egenbetaling fra skolerne, eller vil det blive finansieret centralt fra, bl.a. med den besparelse der er hentet på specialområdet?

Vi mener, der mangler konkrete beskrivelser af, hvordan mellemløsningerne kan se ud og i hvor lange perioder de kan opretholdes. Det handler om medarbejderressourcer og hvilken rolle, de lokale medarbejdere får. Vigtigt at en mellemløsning kan iværksættes hurtigt, når der er behov for det, og det er en forbedring i forhold til det eksisterende samarbejde.

Hvordan er ledelsesrummet i forhold til mellemløsningerne, og hvad er fordelingen mellem lokal skoleleder, Ringsted kompetencecenter og den enkelte medarbejdes leder og hvor ligger beslutningskompetencerne?

Hvilke medarbejdere er i spil til at deltage som ressource i mellemløsninger - er det bredt funderet i kommunen?

En tydelig visitation/beslutningsproces i forhold til hvordan en elev bliver knyttet til en mellemløsning. Og hvem træffer beslutningen om en mellemløsning bliver oprettet.

Vigtigt at have et overblik over hvad det er for nogle kompetencer som udbydes til en mellemløsning, og hvad rammen er.

Det bliver nævnt, at Ringsted kompetencecenter deles på to matrikler. Vi forstiller os, at mellemløsninger vil være der og på den enkelte skole. Kan det også blive på andre lokaliteter?

Når Ringsted kompetencecenter deles i 2 er det vigtigt at have fokus på udvikling på begge matrikler, og at det er udviklingsmodellen som ligger ned over Ringsted kompetencecenter og hele konceptet med mellemløsninger.

Ud fra det udsendte materiale er det svært at gennemskue, hvordan mellemløsninger er tænkt. Vi synes, der er gode perspektiver i at lave noget som kan oprettes relativt hurtigt og der følger nogle ressourcer og kompetencer med ud på skolerne, men kan ikke se det i det nuværende materiale.

Vi ønsker, at der indtænkes en grundig opfølgning og evaluering af ændringen og at det bliver planlagt fra start, hvor skolerne, herunder ledelse og medarbejdere, er tænkt ind.

Ung Ringsteds bestyrelse og LMU

UngRingsteds bestyrelse og LMU har behandlet forslaget til organisering af det specialiserede område.

Vi er positive over for fokuset på, at eleverne trives og lærer så meget de kan så tæt som muligt på deres nærmiljø.

Vi kan se muligheder i at alle skoler kan oprette "mellemløsninger", som kan bruges, når elever i en kortere eller længere periode har brug for en anden undervisningsform end den almindelige undervisning på distriktsskolen, og vi opfordrer til at indtænke UngRingsted i løsninger, hvor det kan give mening. Det kan f.eks. være at flytte løsningen væk fra distriktsskolen og udnytte vores lokaler på Korsevænget, inddrage vores SSP-konsulenter i proces omkring en løsning, eller involvere vores dygtige undervisere mm.

Ådalskolens bestyrelse og LMU

Nærværende høringssvar bliver givet på vegne af skolens LMU og skolebestyrelse.

Ådalskolen mener at en ændret organisering af specialområdet lyder fornuftigt ud fra den betragtning at:

- Større enheder vil kunne give større kvalitet
- Større enheden vil kunne give øget mulighed for efter- videreuddannelse for personalet.
- Denne kompetenceudvikling vil gavne eleverne i tilbuddene

De små enheder er meget følsomme for personaleændringer og der kan samtidig være en fare for at mindre enheder let kan opbygge subkulturer i klasserne, hvilket ikke er til gavn for eleverne.

Ved at have større enheder kan den specialviden der er i de specialiserede tilbud komme bedre i spil til gavn for flest muligt.

Vi håber på, at den foreslåede organisering kan bibringe til at sætte fokus på og hjælpe med at understøtte indsatsen for elever med skolevægring, misbrugsproblemer m.m. Dette opleves som en stor udfordring på distriktsskolerne.

Ådalskolens LMU og bestyrelse synes det kan være svært at gennemskue hvilken effekt dette forslag kan have overfor de mange interessenter. Derfor anbefaler vi, at CMU for skolecenteret udarbejder høringssvar, da man må formode at de har større indsigt i forslaget og dets effekt.

Ift. forslaget kan vi have en bekymring for børnesammensætningen. Det er vigtigt, at børn med autisme spektrum forstyrrelse ikke "blandes" med børn med adfærdsudfordringer. Dette vil ikke være gavnligt for nogen af parterne.

Samtidig er det uklart af høringsmaterialet, hvor de elever der går i nuværende N-klasse, K-klasse skal gå. Skal man blive på de nuværende matrikler, eller skal man gå i den nye enhed "Ringsted Competence Center". Disse spørgsmål er nok fortsat ikke afklaret.

Samtidig bliver der fra skolens LMU udtrykt bekymring for om dette er et økonomiske besparelsesforslag. Det virker det ikke til at være, da der udelukkende tales om kvalitetssikring og forbedringer.

Vi foreslår samtidig at denne nye enhed skal have et andet navn end Ringsted Competence Center.

Vi foreslår også, at der bliver lavet et mere forpligtende samarbejde mellem kommunens specialtilbud – både kommunale og takstfinansierede som er understøttet af skolecenteret.

CMU Skolecenter

CMU Skolecenter vil gerne anerkende muligheden for at kunne afgive høringsvar til dette forslag.

Vi er også glade for, at der har været medarbejderinvolvering i arbejdet med at finde frem til et forslag om en ny justeret organisering af det specialiserede område.

Vi imødekommer, at der skal ske noget på området med henblik på at sikre, at der i Ringsted er tilbud, der dækker alle aspekter på det specialiserede område.

Vi er rigtig glade for, at der i forslaget beskrives, at der er et øget behov for at imødegå problemer i almenområdet, hvor særligt gruppen af unge med adfærdsproblematikker, skolevægning og angst er stigende. Vi er derfor helt enige i, at skolerne efterlyser hjælp i form af resurser, vejledning og sparring til personalet og efteruddannelse af personale i forhold til disse områder.

Vi synes, at ideen om at det foreslåede "kompetencecenter" skal ligge på to matrikler er god. Det er vigtigt, at der vil være en grundig proces i forhold til placering og med en høj grad af medarbejderinddragelse.

Vi vil gerne opfordre til, at der fortsat tænkes tidlig indsats – allerede i daginstitutioner.

Det er vigtigt, at der i hele processen og i det fremtidige arbejde sikres, at det er fagprofessionelle, der varetager opgaverne både med undervisning og alle andre opgaver.

Vi bakker op om, at en ny organisering skal have en høj grad af fleksibilitet samt styrke samarbejdet på tværs af specialskoler og almenskoler, da problemstillingerne ofte kræver en hurtig, målrettet og kvalificeret indsats. Her vil vi foreslå, at også støttekorpsset på Hækkerupsvej fra start indgår i dette samarbejde – og gerne med vægt på praksis frem for det konsultative.

Vi ser frem til at følge arbejdet med den politiske beslutning og det efterfølgende arbejde med implementering af beslutningen. Vi deltager meget gerne i arbejdet – både i drøftelser og i det praktiske.

Danmarks Lærerforening – Ringsted-Sorø

Ringsted-Sorø Lærerforening er rigtig glade for både "mellemløsninger", samling af små specialtilbud og oprettelse af Ringsted Kompetencecenter. Vi er glade for den medarbejderinvolvering, der har været i processen. Der er et stort behov for, at børn i perioder kan få hurtig hjælp. Vi har over en længere periode haft mange henvendelser fra medlemmer, som oplever, at der har været problemer med samarbejdet og sagsbehandlingstiden i forhold til børn med særlige behov. Vi oplever, at vores og vores medlemmers henvendelser til forvaltningen er "blevet hørt" ved at man foreslår en anden organisering. Alle kan ikke inkluderes i alt, og den nye måde at organisere specialundervisningen på lyder til at være en god måde at balancere hjælpen på.

Når man samler ekspertisen, håber vi at opnå, at tilbuddene bliver mere kvalificerede. Vi gør dog opmærksom på, at det undervisende personale i de nuværende tilbud har timer både i specialklasserækkerne og i distriktet. Når der bliver tale om overflytninger, ønsker vi en høj grad af medarbejder/organisationsinvolvering.

Vi har et par supplerende opmærksomhedspunkter:

- 1) Hvordan tænker man visiteringen til de enkelte tilbud? Hvem afgør, om et barn skal tilbyde en mellemløsning eller et specialtilbud?

- 2) Hvordan skal samspillet mellem skolens egne resursepersoner og Hækkerupsvej/Ringsted kompetencecenter være? Det kræver ret klare kommunikationsveje, og det er vigtigt, at børn og personale ikke havner "mellem to stole".
- 3) Vi forestiller os, at Ringsted Kompetencecenter bliver ret stort. Det er godt, fordi man bedre kan fastholde en fuld fagrække og et fagligt niveau, men det er efter vores opfattelse vigtigt, at man ikke placerer børn med rigtig mange forskellige diagnoser/problemstillinger i en uoverskuelig struktur, de har svært ved at føle sig trygge i. Det gælder f.eks. børn med angst eller autisme, som kunne have svært ved at agere med meget udadreagerende børn.
- 4) For Ringsted-Sorø Lærerforening er det vigtigt, at det bliver lærere, der er primærpersoner i undervisningssituationer.
- 5) Hjælpen til børn med særlige behov har de seneste år været baseret på *konsultativ* praksis. Vi ser meget gerne denne praksis kombineret med "eksperter i klasseværelset", hvor eksperten *viser* eksempler på en ny og bedre praksis.

Vi vil meget gerne fortsat stå til rådighed for snak og medarbejderinvolvering undervejs. Arbejdsgruppen på området er nedlagt, så vi foreslår, at der fremover indgår medarbejdere i styringsgruppen for at sikre bedst mulig implementering.