



Dato: 22. April 2020

Gennemgang af Ankestyrelsens afgørelser 4. kvartal 2019

1. Indledning

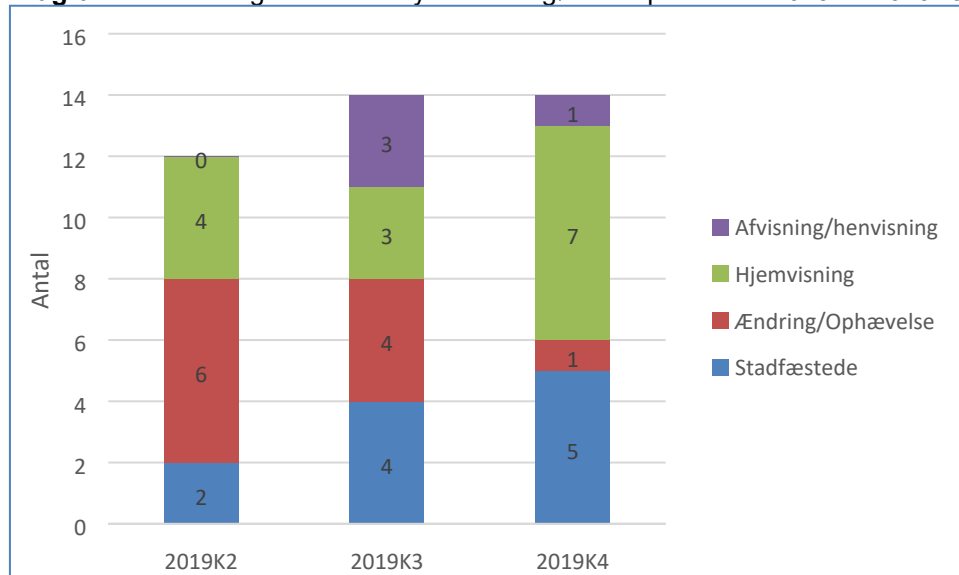
Hvert kvartal udgiver Ankestyrelsen statistik over sine afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet. Herunder er der via Ankestyrelsens hjemmeside adgang til mere detaljerede kvartal for alle afgjorte sager opdelt på lovområder og kommuner.

Fra 2. kvartal 2019 har administrationen ændret opgørelsespraksis, således,

- at hver enkelt sag gennemgås og beskrives kort mhp. foranstaltning, dato for kommunens afgørelse, klage og Ankestyrelsens vurdering.
- at kun sager fra Børne- og Familierådgivningen indgår i statistikken. (Tidligere kunne sager fra Ungeenheden også indgå i statistikken)

Nedenstående diagram viser udviklingen i fordelingen (i antal) af Ankestyrelsens afgørelser pr. kvartal i perioden 2019K2 til 2019K4.

Diagram 1. Fordelingen af Ankestyrelsens afgørelser pr. kvartal 2019K2-2019K3



Kilde: Ankestyrelsen, ast.statistikbank.dk/ANKEAST6

Kontaktoplysninger

Børnecenter

Konsulentgruppe børnecenter

Hækkerupsvej 1
4100 Ringsted

Dir.: +45 57 62 69 71
Mail: kastr@ringsted.dk

bornecenter@ringsted.dk
EAN: 5798007642433



Ringsted
Kommune

2. Ankestyrelsens afgørelser 2019K4 for Ringsted Kommune fordelt på udfald og foranstaltning

Table 1. Ankestyrelsens afgørelser 2019K4 fordelt på udfald og foranstaltning

	Afgjorte sager i alt	Stadfæstelse	Ændring/ ophævelse	Hjemvisning	Afvisning/ Henvi sning
Pasningstilbud, hjemmetræning m.m. §§32, 32a, 36, 39-40 + tilbagebet.	0	0	0	0	0
Merudgiftydelse §41 + tilbagebetaling	3	1	0	2	0
Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42,43 + tilbagebetaling	4	1	0	3	0
Personlig hjælp og ledsagelse §§44, 45 + tilbagebetaling	3	2	1	0	0
Børn - foranstaltninger - §§ 52 stk. 3 nr. 1-9, 55, 69 stk. 1	0	0	0	0	0
Børn - samvær - § 71	2	1	0	1	0
Børn - økonomisk hjælp - § 52a	0	0	0	0	0
Børn - forældrebetaling §159	0	0	0	0	0
Børn - økonomisk hjælp - § 11	1	0	0	1	0
Børn - andre bestemmelser	1	0	0	0	1
Total	14	5	1	7	1

Kilde: Ankestyrelsen, ast.statistikbank.dk/ANKEAST6 (Udelukkende sager fra Børne- og Familierådgivningen)



Ringsted
Kommune

3. Ankestyrelsens afgørelser 4. kvartal 2019

A. Merudgiftydelse §41 + tilbagebetaling

Dato for kommunens afgørelse: Maj 2019.

Udfald: Hjemvisning.

Klage: Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om afslag på dækning af merudgifter til ridning ved forsørgelsen af xxxx i hjemmet

Ankestyrelsens afgørelse:

Kommunen skal behandle xxxx sag igen.

Det betyder, at Ankestyrelsen hjemviser sagen til ny behandling, og at kommunen skal afgøre sagen på ny. Xxxx skal være opmærksom på, at den nye behandling af sagen godt kan føre til det samme resultat.

Ankestyrelsen bemærker, at det generelt er en forudsætning for dækning af merudgifter for tiden forud for denne afgørelse, at det kan sandsynliggøres, at der er afholdt udgifter i et sådant omfang, at de har oversteget minimumsbeløbet for retten til merudgiftsydelse.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at kommunen ikke på det foreliggende grundlag og med den givne begrundelse kunne træffe afgørelse om afslag på dækning af nødvendige merudgifter.

Ankestyrelsen vurderer også, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at Ankestyrelsen kan afgøre, om udgiften til ridning er en nødvendig merudgift ved forsørgelsen af xxxx i hjemmet.

B. Afgørelse vedrørende Personlig hjælp og ledsagelse §§44, 45 + tilbagebetaling

Dato for kommunes afgørelse: April 2019.

Udfald: Stadfæstet.

Klage:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om afløsning i hjemmet/afløsning uden for hjemmet.

Ankestyrelsens afgørelse:

Xxxx har ikke ret til yderligere afløsning i hjemmet/aflastning uden for hjemmet.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at xxxx's behov for afløsning i hjemmet/aflastning uden for hjemmet er kompenseret med det antal timer, som kommunen har bevilget.

C. Afgørelse vedrørende Personlig hjælp og ledsagelse §§44, 45 + tilbagebetaling

Dato for kommunes afgørelse: 20. juni 2019.

Udfald: Stadfæstet.



Ringsted
Kommune

Klage:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om afløsning i hjemmet.

Ankestyrelsens afgørelse:

Xxxx har ikke ret til afløsning i hjemmet ved hjemmeundervisning af Xxxx.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at Xxxx's behov for afløsning i hjemmet ikke er af hensyn til den øvrige familie.

D. Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42,43 + tilbagebetaling

Dato for kommunes afgørelse: Marts 2019.

Udfald: Hjemvisning.

Klage:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

Ankestyrelsens afgørelse:

Ringsted Kommune skal behandle xxxx sag igen.

Det betyder, at Ankestyrelsen hjemviser sagen til ny behandling, og at kommunen skal afgøre sagen på ny. Xxxx skal være opmærksomme på, at den nye behandling godt kan føre til det samme resultat.

Ankestyrelsen bemærker, at det er en forudsætning for kompensation for tabt arbejdsfortjeneste for tiden forud for denne afgørelse, at det kan godtgøres, at der har været et tab af arbejdsindtægt som følge af pasning af barnet i hjemmet.

Hvis xxxx har haft andre indtægter i perioden, som har til formål at erstatte den tabte arbejdsfortjeneste, herunder arbejdsløshedsdagpenge og sygedagpenge, vil der være tale om dobbeltforsørgelse. Dobbeltforsørgelse kan føre til, at der skal ske tilbagebetaling. Ankestyrelsen har ikke med denne afgørelse taget stilling til spørgsmålet om tilbagebetaling.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at kommunen ikke på det foreliggende grundlag og med den givne begrundelse kunne træffe afgørelse om afslag på yderligere dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

Ankestyrelsen vurderer også, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at Ankestyrelsen kan afgøre, om xxxx's behov for tabt arbejdsfortjeneste er kompenseret med det antal timer, som kommunen har bevilget.

E. Afgørelse vedrørende Børn - økonomisk hjælp - § 11

Dato for kommunes afgørelse: Februar 2019.

Udfald: Hjemvisning.



Ringsted
Kommune

Klage:

Klage over afgørelse om afslag på fortsat behandling af selektiv mutisme.

Ankestyrelsens afgørelse:

Kommunen skal behandle xxxx sag igen.

Kommunen skal udarbejde en børnefaglig undersøgelse.

Det betyder, at Ankestyrelsen hjemviser sagen om ophør af behandling af selektiv mutisme efter servicelovens § 11, stk. 7 til ny behandling, og at kommunen skal afgøre sagen på ny. Xxx skal være opmærksomme på, at en ny behandling godt kan føre til samme resultat i xxx's sag.

Kommunen skal, inden den afgør sagen, tage konkret og begrundet stilling til, om Xxxx har et behov for støtte efter servicelovens § 11.

Kommunen skal ligeledes udarbejde en børnefaglig undersøgelse efter servicelovens § 50.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at kommunens afgørelse er ugyldig.

Grunden hertil er, at kommunen ikke har taget konkret og begrundet stilling til, om Xxxx har et behov efter servicelovens § 11.

Ankestyrelsen har hermed ikke taget stilling til, om Xxxx kan bevilges yderligere 15 timers behandling af selektiv mutisme.

F. Afgørelse vedrørende Merudgiftydelse §41 + tilbagebetaling

Dato for kommunes afgørelse: Marts 2019.

Udfald: Stadfæstelse.

Klage:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om afslag på dækning af merudgifter.

Ankestyrelsens afgørelse:

Xxxx har ikke ret til dækning af nødvendige merudgifter ved forsørgelsen af Xxxx i hjemmet.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at udgiften til barnepige ikke er en følge af Xxxx's funktionsnedsættelse.

G. Afgørelse vedrørende Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42, 43 + tilbagebetaling

Dato for kommunes afgørelse: Februar 2019.

Udfald: Hjemvisning.

Klage:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om afslag på dækning af tabt

arbejdsfortjeneste.

Ankestyrelsens afgørelse:

Ringsted Kommune skal behandle xxxx sag igen.

Det betyder, at Ankestyrelsen hjemviser sagen til ny behandling, og at kommunen skal afgøre sagen på ny. Xxxx skal være opmærksom på, at den nye behandling godt kan føre til samme resultat.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at kommunen ikke på det foreliggende grundlag og med den givne begrundelse kunne træffe afgørelse om afslag på dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

Ankestyrelsen vurderer også, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at Ankestyrelsen kan afgøre, om xxxx har en betydelig funktionsnedsættelse.

H, I, J.: Samlet afgørelse for 3 klager:

- Personlig hjælp og ledsagelse §§44, 45 + tilbagebetaling. Udfald: Ændring/Ophævelse.
- Merudgiftydelse §41 + tilbagebetaling. Udfald: Hjemvisning.
- Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42,43 + tilbagebetaling. Udfald: Hjemvisning.

Dato for kommunes afgørelser: April 2019

Klage:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelser om, at xxxx ikke er omfattet af den personkreds som kan have ret til dækning af tabt arbejdsfortjeneste og nødvendige merudgifter ved forørgelsen af xxxx i hjemmet. Ligeledes en klage over kommunens afgørelse om, at xxxx ikke er omfattet af den personkreds som kan have ret til hjælp i form af afløsning/aflastning.

Ankestyrelsens afgørelse:

- Ringsted Kommune skal behandle xxxx sag om dækning af merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste igen.

Det betyder, at Ankestyrelsen hjemviser denne del af sagen til ny behandling, og at kommunen skal afgøre sagen på ny. Xxxx skal være opmærksomme på, at den nye behandling af sagen godt kan føre til det samme resultat.

- Xxxx er omfattet af den personkreds som kan have ret til afløsning i hjemmet/aflastning udenfor hjemmet.

Det betyder, at Ankestyrelsen ændrer kommunens afgørelse.

Kommunen skal derfor tage stilling om der er grundlag for, at bevillige hjælp i form af afløsning/aflastning.



Ringsted
Kommune

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at kommunen ikke på det foreliggende grundlag og med den givne begrundelse kunne træffe afgørelse om afslag på dækning af nødvendige merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste.

Ankestyrelsen vurderer også, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at vi kan afgøre, om xxxx har en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne/ indgribende lidelse/kronisk eller langvarig lidelse.

K. Afgørelse vedrørende Børn - samvær - § 71

Dato for kommunes afgørelse: Juli 2019.

Udfald: Hjemvisning.

Klage:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om samvær med Xxxx.

Ankestyrelsens afgørelse:

Kommunen skal behandle sagen igen.

Det betyder, at Ankestyrelsen hjemviser sagen til ny behandling, og at kommunen skal afgøre sagen på ny. Xxxx skal være opmærksom på, at en ny behandling godt kan føre til det samme resultat i Xxxx sag.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at kommunens afgørelse er ugyldig.

Grunden hertil er, at kommunen ikke har taget konkret og begrundet stilling til xxxx's anmodning om samvær – herunder telefonkontakt – ud fra hensynet til xxxx og formålet med anbringelsen.

Ankestyrelsen finder, at manglen er så alvorlig, at afgørelsen er så alvorlig, at afgørelsen ikke kan opretholdes, som den er.

Ankestyrelsen har ikke dermed taget stilling til, om xxxx er berettiget til mere samvær og telefonkontakt med xxxx, eller samvær hjemme hos xxxx.

L. Afgørelse vedrørende Børn - samvær - § 71

Dato for kommunes afgørelse: Juli 2019.

Udfald: Stadfæstelse

Klage:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om omfanget af Xxxx's samvær med Xxxx.

Ankestyrelsens afgørelse:

Xxxx har ret til telefonisk kontakt med Xxxx en gang hver fjerde uge i 15 minutter. Det betyder, at Ankestyrelsen stadfæster kommunens afgørelse, da den er kommet til samme resultat.



Ringsted
Kommune

Ankestyrelsen kritiserer, at kommunen ikke har indsendt sagens akter sammen med klagen og genvurderingen. Det fører dog ikke til et andet resultat, da kommunen på Ankestyrelsens anmodning har sendt de manglende akter.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at en udvidelse af ringeaftalen en gang hver fjerde uge i 15 minutter ikke er i overensstemmelse med hensynet til Xxx og formålet med anbringelsen.

Ankestyrelsen vurderer, at ringeaftalen mellem Xxx og Xxx er tilrettelagt under hensyn til Xxx's behov for at have regelmæssigt kontakt med xxx samtidig med, at der tages hensyn til hendes behov for ro til at udvikle sig i sin plejefamilie.

M. Afgørelse vedrørende Børn - andre bestemmelser

Dato for kommunes afgørelse: August 2019

Udfald: Afvisning/ Henvi sning.

Klage:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse vedrørende børnefaglig undersøgelse.

Ankestyrelsens afgørelse:

Ankestyrelsen kan ikke behandle sagen.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at klagen er modtaget for sent.

Ankestyrelsen vurderer også, at der er ikke er oplysninger om særlige forhold, der kan føre til, at der kan ses bort fra klagefristen.

N. Afgørelse vedrørende Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42,43 + tilbagebetaling

Dato for kommunes afgørelse: Juli 2019.

Udfald: Stadfæstelse.

Klage:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

Ankestyrelsens afgørelse:

Xxx har ikke ret til dækning af yderligere tabt arbejdsfortjeneste til pasning af Naya i hjemmet på nuværende tidspunkt.

Det betyder, at Ankestyrelsen stadfæster kommunens afgørelse, da vi er kommet til samme resultat.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at xxx behov for dækning af tabt arbejdsfortjeneste er kompenseret med den ad hoc til kontroller og ambulante behandling, samt perioder med sygemelding vurderet af sygehuset, som kommunen har bevilget.



Ringsted
Kommune

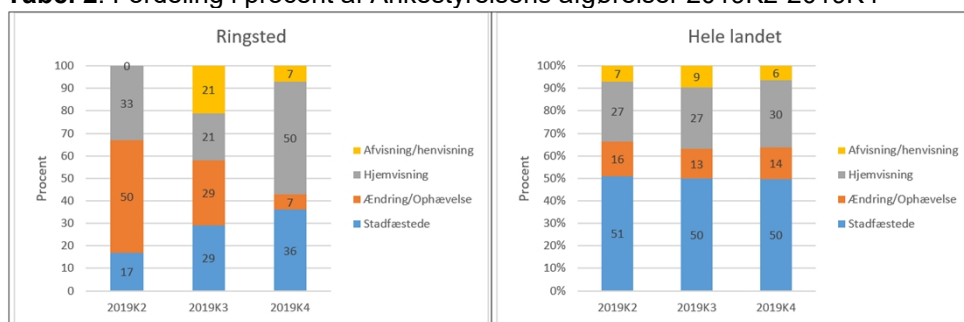
4. Sammenligning Ringsted Kommune med hele landet

Nedenstående tabel 2 viser fordelingen i procent af Ankestyrelsens afgørelser (udvalgte) fordelt på kvartaler i perioden 2019K2-2019K4 for henholdsvis Ringsted Kommune og for hele Danmark.

Der bør udvises påpasselighed med en sammenligning, idet der for Ringsted Kommune er tale om væsentlig færre klagesager end for hele Danmark.

Det skal samtidig igen bemærkes, at fra 2. kvartal 2019 har administrationen ændret opgørelsespraksis, således at der kun er tale om afgørelser vedrørende Børne- og Familierådgivningens sager.

Tabel 2. Fordeling i procent af Ankestyrelsens afgørelser 2019K2-2019K4



Kilde: Bearbejdet data fra Ankestyrelsen, ast.statistikbank.dk/ANKEAST6

Stadfæstede afgørelser: Ringsted Kommunes andel af stadfæstede afgørelser ligger under landplan. Det bemærkes, at andelen af Ringsted Kommunes stadfæstede sager er steget 7 procentpoint fra 3. til 4. kvartal 2019.

Ændrede/ophævede afgørelser: Ringsted Kommunes andel af ændrede/ophævede afgørelser ligger nu for 4. kvartal 2019 under landsplan. Det bemærkes, at andelen af Ringsted Kommunes ændrede/ophævede afgørelser er faldet 22 procentpoint fra 3. til 4. kvartal 2019.

Hjemviste afgørelser: Ringsted Kommunes andel af hjemviste afgørelser ligger nu for 4. kvartal 2019 over landsplan. Det bemærkes, at andelen af Ringsted Kommunes hjemviste sager er steget 29 procentpoint fra 3. til 4. kvartal 2019.

Afviste/henviste afgørelser: Ringsted Kommunes andel af afviste/henviste sager ligger for 4. kvartal 2019 tæt på landsplan.

KARSTR, april 2020