

Fristedet – Aktivt børneliv

Søndervang 7 - 4100 Ringsted

Køkken tlf.: 5762 7202 - Vuggen tlf.: 5762 7203 - E-mail: krd@ringsted.dk / fristedet@ringsted.dk

Høring om forslag til ny socioøkonomisk ressourcetildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner.

I Fristedet synes vi, det vil give rigtig god mening at få trukket ressourcerne ud af normeringerne.

Det er vigtigt i kender vores egentlige normering til at løfte vores daglige opgaver. Vi kan også kun støtte op om, at selvfølgelig skal vi tildeles samme pædagogtimeløn i alle institutioner.

Men når det så er sagt, så oplever vi også nogle udfordringer i den forslåede måde at løfte opgaven på.

Først og fremmest så har de midler, vi tidligere har fået tilført til at varetage opgaver omkring børn med særlige behov, også være baggrund for, vi har kunnet løfte så mange særlige opgaver, som vi har i institutionerne. Vi har undladt at sende udfordringer i visitationsudvalget, men det vil nødvendigvis ændre sig, hvis vi ikke har samme midler til at løfte opgaverne i fremtiden.

Disse midler var tildelt fra en tidlige pulje af inklusionsfremmende tiltag - dvs et fokus på børn i udsatte positioner med særlige behov.

Med den baggrund synes vi, det er udfordrende, at vi skal se på børn i udsatte positioner, som værende på baggrund af socioøkonomiske parametre. Vi oplever på ingen måde, at børn i udsatte positioner, kan sættes lig med fx børn af studerende eller enlige forsørgere. Derfor er vi bekymrede for, om ressourcerne havner til de rigtige børn, hvis det er den baggrund, vi fordeler midlerne ud fra. Vi er godt klar over, andre kommuner bruger denne tildelingsmodel, men det bliver det i vores øjne ikke mere rigtig af.

Det gør det også problematisk, ifht at modellerne vi skal tage udgangspunkt i her i materialet, er udregnet ud fra et øjebliksbillede af, hvordan vi i institutionerne oplevede fordelingen af børn i udsatte positioner. Vi har taget udgangspunkt i børnenes almene trivsel og vi er ikke i tvivl om, at hvis man ser på børnene med socioøkonomiske briller og de 6 nævnte parametre, så bliver fordelingen HELT anderledes. Det gør selvfølgelig, at vi godt kan tage stilling til en model, men konsekvenserne for den enkelte institution stemmer ikke overens med tallene i modellerne - vi kan jo håbe, vi tager fejl.

Men med den baggrund, kunne vi ønske, at man lavede fordelingen efter nogle andre kriterier, så vi rent faktisk fik pengene ud til de steder, hvor der var børn i

Fristedet – Aktivt børneliv

Søndervang 7 - 4100 Ringsted

Køkken tlf.: 5762 7202 - Vuggen tlf.: 5762 7203 - E-mail: krd@ringsted.dk / fristedet@ringsted.dk

udfordringer og ikke ud til de institutioner med mange studerende og enlige forsørgere. For i vores optik er det ikke grund nok til, at man som barn er i en "udsat position".

Men hvis vi skal pege på en model, så vil vi godt pege på model 1. Vi mener, der er et behov for at kunne arbejde - som minimum lidt - forebyggende, så derfor støtter vi op om den model, hvor alle får noget til det forebyggende og derefter fordeles resten til de steder, som har størst behov.

Vi vil dog godt udfordre forslaget om at vuggestuebørn udløser en større pulje penge end børnehavebørn.

Vi er klar over, normeringen er højere i vuggestue, men en indsats over for et barn i udfordringer koster som udgangspunkt det samme om det er vuggestue eller børnehave. Er der behov for særlig indsats omkring et barn, så koster det x antal timer til x antal kroner, ligegyldigt hvad barnets alder er. Vi foreslår, at fordelingen sker efter antal børn uden at se på alder.

Vedr tidspunkt for regulering, så ønsker vi, at reguleringen sker pr 1. januar. Vi har mange usikkerhedsparametre i vores budgetter i forvejen, og for at kunne give tryghed for personale og kunne lave en fornuftig økonomisk strategi for året, så ønsker vi at denne del "er på plads", når vi starter på nyt budgetår.

Evaluering efter 3 år synes vi lyder passende.

Mvh Bestyrelse og Personale i Fristedet.

Gyrstinge den 22.04 2020.

Kildeskolens børnehaves høringsvar vedr.: forslag til ny socioøkonomisk ressourcetildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner.

Skolebestyrelsen ved Kildeskolen har gennemgået forslaget til ny socioøkonomisk ressourcetildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner.

1. Udligning af variabel pædagogtimeløn

Det er fornuftigt, at der sker en udligning af den variable pædagogtimeløn, og at alle tildeles samme gennemsnitstimeløn.

2. Hvor mange midler skal i givet fald fordeles efter ny socioøkonomisk tildeling

Af de fremlagte muligheder, vil vi pege på model 1, hvor alle institutioner får en grundtildeling til forbyggende og lokale indsatser.

Vi vil dog pointere, at vi mener at området bør prioriteres yderligere i budgettet fremover, så beløbet som fordeles blandt alle institutioner øges.

Desuden vil vi foreslå, at hvis man i en periode har et barn med særlige udfordringer skal der være mulighed for at søge om ekstra støtte til dette.

3. Hvilke socioøkonomiske datagrundlag skal i givet fald gælde for ny omfordeling

Vi tilslutter os, at der anvendes de 6 kriterier som Danmarks Statistik kan levere data på, og at data opgøres på institutionsniveau på baggrund af faktisk indmeldte børn på en given dato.

4. Efter hvilke principper skal omfordelingen i givet fald ske

Model 1, hvor alle institutioner får en grundtildeling.

5. Tidspunkt for iværksættelse og hvor ofte omfordelingen skal finde sted

En årlig socioøkonomiske fordeling virker som en rimelig måde at sikre at der løbende tildeles efter de faktisk indmeldte børn.

Vi vil foreslå, at den årlige socioøkonomiske fordeling følger budgetåret, altså fra januar til januar, da det giver et mere realistisk billede af faktisk indmeldte børn. I august er antallet af indmeldte børn stadig forholdsvist lavt pga. at der er Spirestart 1. maj hvor cirka en tredjedel rykker hver år.

6. Det virker hensigtsmæssigt med en evaluering af fordelingsmodellen efter 3 år.

Med ovennævnte kommentarer tilslutter vi os byrådets indstilling.

På vegne af bestyrelsen

Daginstitutionsleder

Anne Gitte Petersen



Dato: 31. marts 2020

Kontaktoplysninger

Børnecenter

Børnehuset Kastaniehaven
Vestervej 29
4100 Ringsted

Tel.: +45 57 62 71 41
Dir.: +45 57 62 71 48
Mail.: BLMJ@RINGSTED.DK

bornecenter@ringsted.dk
www.ringsted.dk
EAN: 5798007642600

Høring om forslag til ny socioøkonomisk ressource tildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner

Hørings svar skal ses i lyset af en kompliceret situation, hvor vi har været udfordret af nedlukning af institutionen og generelt hele samfundet. Det har været vanskeligt at skabe konstruktive mødefora hvor et så komplekst materiale kunne bearbejdes og debatteres.

Når vi skal vælge mellem de 2 modeller vil vi vælge model 1.

Vi vil dog medsende vores overvejelser i forhold til hvordan disse midler tidligere har været anvendt

Generelt mener vi det er godt at have fokus på hvordan resurser tildeles. Ligeledes at resurser anvendes mest hensigtsmæssigt.

Det er ligeledes godt at der sker en udligning af gennemsnitslønnen, så alle institutioner har samme økonomiske udgangspunkt.

Hvis det beslutter at ændre tildeling vil vi opfordre til at der beskrives hvilke forventninger der følger med de tildelte resurser. Her tænker vi når der ikke er givet ekstra budget og når der er tildelt mere. At der er en tydelighed i hvilke udfordringer det forventes at vi selv skal løse og hvornår der kanttildes yderligere ressourcer eks gennem visitationsudvalget.

Leder Birthe Jensen

Hørings svar fra Fælleshuset Åkanden vedrørende ændret ressourcetildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner. den. 22.04.2020.

Børne- og Ungeudvalget (BUU) ønsker bemærkninger til det udsendte høringsmateriale vedrørende en ny socioøkonomisk ressourcetildeling på dagtilbudsområdet. Den nye fordeling har til formål at styrke såvel faglige som økonomiske rammer til understøttelse af arbejdet med børn i udsatte positioner.

Vi i Fælleshuset Åkanden har i tidligere høringsmateriale (blandt andet vedrørende den nye budgetmodel til ledelsestildeling) påpeget behovet for, at man kiggede på ressourcetildeling i forhold til institutioner med større andel af børn i udsatte positioner. Derfor glædes vi over dette initiativ fra BUU.

Der er i høringsmaterialet lagt op til to forskellige modeller, og efter gennemgang af materialet er vi indforstået med gennemførelse af model 1. Nedenfor vores bemærkninger til høringsmaterialet:

- Model 1 sikrer, efter vores opfattelse, samme kvalitet til alle kommunens børn i udsatte positioner, da alle institutioner tilgodeses i forhold til antallet af disse børn. Model 2 derimod tilgodeser alene institutioner med en særlig høj andel. Vælges model 2, får institutioner med få af de pågældende børn ikke ekstra midler. Model 2 vil således medføre en skævvridning og dermed ikke sikre den ensartede kvalitet af pasningen, som vi mener børn (og forældre) har ret til.
- Model 1 sikrer ressourcer til forebyggende arbejde i samtlige institutioner, hvorimod man i model 2 alene sikrer ressourcer til de institutioner med en højere andel af børn i udsatte positioner.
- Vedrørende den socioøkonomiske ressourcetildeling finder vi det uhensigtsmæssigt, at denne opgøres og reguleres den 1. august. Vi mener, at ressourcetildelingen bør følge den almindelige budgettildeling i januar således, at der er forudsigelighed i forhold til budgetplanlægningen i den enkelte institution, og så der ikke pludselig opstår en uforudset nedgang i budgettet, såfremt man på opgørelsestidspunktet har en mindre andel af børn i udsatte positioner end det foregående år. Hvis den nye ressourcetildeling ønskes gennemført pr. 1. august 2020, bør man efter vores opfattelse lave en forholdsmæssig opgørelse frem til den 1. januar 2021, hvorefter der kan vurderes årligt.
- Vi er indforstået med høringsmaterialets forslag 1-3 vedrørende den nuværende socioøkonomiske tildelingsmodels udligning, reduktion af dagtilbuddenes budgetter med samlet set 3 millioner til den nye tildelingsmodel samt de 6 angivne kriterier for den nye ressourcetildeling.

Venlig hilsen
Bestyrelsen i Fælleshuset Åkanden

Ringsted Kommune
Børnecenter

Administrationen
Hækkerupsvej 1
4100 Ringsted

Ringsted d.22.april 2020

Høringssvar vedr. forslag til ny socioøkonomisk ressourcetildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner

Dette høringssvar er skrevet på vegne af bestyrelsen i Benløse Børnegård. Vi har følgende kommentarer til punkterne beskrevet i høringsmaterialet. Vi håber at vores kommentarer vil blive velmødt.

Ad. 1 Udledning af variabel pædagogtimeløn:

Bestyrelsen i Benløse Børnegård ser positiv på denne nye model og forventer at selvejende institutioner som vores, ikke tildeles mindre niveau end de kommunale institutioner.

Ad. 2 Hvor mange midler skal i givet fald fordeles efter ny socioøkonomisk tildeling:

Vi ser gerne at model 1 bruges. Det er mest et fravalg af model 2, som ser ud til at fordele midler til nogle af kommunens institutioner, nemlig de 2/3-dele der har flest udsatte og sårbare børn. Vi mener, at midlerne skal følge børnene, dvs tildeles til de institutioner hvor de omtalte børn er

Ad. 3 Hvilke socioøkonomiske datagrundlag skal i givet fald gælde for ny omfordeling:

Vi er tilhængere af at bruge de forslåede kriterier, som også optræder i undersøgelsen udgivet af KORA.

Ad. 4 Efter hvilke principper skal omfordelingen i givet fald ske:

Bestyrelsen i Benløse Børnegård er tilhænger af model 1. Pengene skal følge børnene.

Ad. 5 Tidspunkt for iværksættelse og hvor ofte omfordelingen skal finde sted:

Der forslås, at den nye tildeling opgøres og reguleres hvert år d. 1 august for at følge skoleåret. Da kommende skolebørn i Ringsted Kommune forlader institutionerne allerede i slut april, undrer vi os derfor over at tildelingen ikke i stedet reguleres 1.maj? Vi finder det fornuftigt at evaluere efter 3 år.

Yderligere kommentar:

Der ligger op til at institutionerne skal udarbejde en pædagogisk plan for arbejdet med udsatte og sårbare børn, samt brugen af de tilførte midler. Dette er yderst fornuftigt, men vi ser gerne at man er påpasselig med mængden af dokumentation der kræves. Det vil være ærgerligt hvis midlerne ender med at gå til papirarbejde, i stedet for konkret arbejde med børnene.

Med Venlig Hilsen

Cecilie Svenningsen
Leder
cesv@ringsted.dk

Leslie Ann Thomsen
Formand for bestyrelsen
Leslie_ann_thomsen@hotmail.com

På vegne af forældrebestyrelsen
Benløse Børnegård
Asgårdsvej 6
4100 Ringsted

Det vil naturligvis kunne mærkes, at der forsvinder hvad der svare til en halv pædagogstilling i Bastionen, timer der er kommet vores børn til gode, så vi har kunnet hjælpe de børn hurtigt og effektivt inden det var børn der kom i rød position.

Det er vigtigt der fortsat er penge til det forebyggende arbejde i Bastionen, ligesom det er vigtigt der er penge i en pulje til her og nu tiltag, så vi ikke først skal spille barnets tid med at søge midler centralt fra.

Penge til forebyggelse bør ikke tages af den daglige normering, dette vil forringe tilbuddet til alle vores andre børn. Det pædagogiske arbejde der bliver lavet, sker via et meget vigtigt relations arbejde, relationer kræver tæt voksen/barn kontakt, for alle børn, men især for vores mere sårbare børn.

Vi kan ikke se at de to udregnings modeller giver mulighed for dette i Bastionen.

Baggrunden for en af de to modeller er et øjebliksbillede, en optælling af røde, gule og grønne børn. Dette billede kan ændre sig fra uge til uge.

Den anden model omkring et socioøkonomiske datagrundlag, virker veldokumenteret, dog vil vi sætte spørgsmålstegn ved, om familier der ikke ligger ind under disse kriterier, kan komme i krise eller få brug for en særlig indsats. Selv velfungerende familie kan have sårbare børn.

Modellerne sender en stor pose penge til de mest belastede institutioner, hvilket det er svært at argumentere mod, dog bør det ikke efterlade alle andre institutioner uden mulighed for forebyggelse eller akut at kunne hjælpe sårbare børn.

Model 1. der giver Bastionen en lille pose penge svare til en pædagogtime om ugen.. vi mister 205000 og får 30000 tilbage.

Model 2 her vil vi gå fra 205000 til 0.

Begge modeller er ikke til vores fordel. Tværtimod. I stedet vil vi pege på en 50/50 fordeling, vi giver 50% til fællesskabet og beholder 50% til forebyggelse og her og nu tiltag.

Disse penge skal have en særskilt konto og bruges de ikke i løbet af budget året, så skal de tilbage til fællesskabet. Der skal naturligvis dokumenteres for brugen af disse penge.

På denne måde går alle de 3 mill kroner til børn der har et særligt behov, både som forebyggelse og her og nu tiltag. Ved at have dem i vores egne budgetter, spares der behandlingstid og andre ressourcer på tværs af institution og forvaltning.

Venlig hilsen

Bestyrelsen og LMU i Børnehuset Bastionen

HØRINGSSVAR VEDR. RESSOURCETILDELINGSMODELLEN –LMU VED BENGERDS BØRNEHUS OG BØRNEHUSET STAKHAVEGÅRD



Ringsted
Kommune

LMU har i møde d. 17. april 2020 drøftet det fremsendte høringsmateriale, og på baggrund af tilkendegivelserne afgives følgende høringssvar for begge institutioner.

LMU finder umiddelbart at det er svært at få et akkurat indblik i den reelle ressourcefordeling, når modellerne skal sammenholdes med parametrene i en socioøkonomisk tildeling. De 2 modeller viser et bud på tildeling/normering ifht lederens tilbagemeldinger omkring børn i udsatte positioner, men det er uvist hvordan det konkret vil se ud for vores dagtilbud når det skal sammenkøbes med en socioøkonomiske data.

LMU ønsker at grundtildelingen til hvert enkelt dagtilbud bliver så høj som muligt, og at omfordelingen skal være langt mindre end de foreslåede 3. mio. kr, der er lagt op til i høringsmaterialet.

LMU finder at den socioøkonomiske tildeling og parametre ikke kan stå alene i forhold til en ændret tildelingsmodel, idet modellen ikke tager højde for, at børn kan være i udsatte positioner, uanset forældrenes/dagtilbuddets socioøkonomiske forhold i forhold til de indskrevne børn i de enkelte dagtilbud. LMU ønsker at der fortsat sker en konkret vurdering i de enkelte dagtilbud og disse data/viden indgår i ressourcefordelingen i den nye tildelingsmodel.

LMU peger på model 1, men det fremhæves at ved indførelse af en ny tildelingsmodel opstår der forholdsvis store forskelle i ressourcefordelingen og deraf i normeringen på de enkelte dagtilbud i Ringsted Kommune, og deraf grundlæggende forskelle i de tilbud borgerne tilbydes/kan vælge imellem.

LMU finder at udligning af gennemsnitslønnen, sikrer at der som udgangspunkt er ens lønvilkår og lønmuligheder i alle dagtilbud og derigennem opnås en ensartet tildeling på alle institutioner.

LMU foreslår endvidere at evalueringen i 2023 suppleres med årlige devalueringer, for kontinuerligt at have fokus på at opnå de tilsigtede effekter, for børn i udsatte positioner i alle dagtilbud, uanset økonomisk tildeling.

På vegne af LMU ved Bengerd Børnehus og Børnehuset Stakhavegård

Diana La Cour Petersen

LMU
Stakhavegård

Merrit Pedersen

LMU
Bengerd

Dorte Laila Olsen

Daginstitutionsleder
Bengerds Børnehus og
Børnehuset Stakhavegård

Dato: 21. april 2020

Ringsted Kommune
Børnecenter

Bengerds Børnehus
Bengerds Allé 3
4100 Ringsted

Børnehuset Stakhavegård
Frejasvej 3
4100 Ringsted

Tel.: +45 57 62 70 90
Dir.: +45 57 62 70 91
Mail: DOLS@RINGSTED.DK

bornecenter@ringsted.dk
www.ringsted.dk
EAN: 5798007642532
CVR-nr.: 18957981

Åbningstid:
Man.-Torsdag 11-15
Fredag 11-13
Telefontid:
Man.-Torsdag 10-15
Fredag 10-13

BENGERDS BØRNEHUS - HØRINGSSVAR VEDR. RESSOURCETILDELINGSMODELLEN



Ringsted
Kommune

Repræsentanterne i forældrebestyrelsen har forholdt sig til det fremsendte høringsmateriale, og på baggrund af tilkendegivelserne afgives følgende hørings svar:

Forældrebestyrelsen finder at det fremsendte høringsmateriale ikke er helt gennemskueligt, og det fremgår ikke tydeligt af de enkelte modeller hvordan de konkret skal samtænkes med den socioøkonomiske tildelingsmodel, samt hvordan økonomien reelt vil fordele sig på det samlede dagtilbudsområde, samt på det enkelte institutionsniveau.

Der savnes en model der helt konkret afspejler de 6 parametre i den socioøkonomiske tildelingsmodel, sammenholdt med ledernes indberetninger i model 1 + 2. Det ville have givet et langt bedre indblik i de muligheder og begrænsninger der er i forslagene, og ikke mindst ville det have givet konkret indsigt i det enkelte dagtilbud og på tværs af hele området.

Yderligere finder forældrebestyrelsen at den socioøkonomiske tildelingsmodel baserer sig på konkrete statistiske data, og derfor ikke formår at tage højde for, at børn kan være i en udsat position, uanset forældrenes/dagtilbuddets socioøkonomiske forhold i forhold til de indskrevne børn i de enkelte dagtilbud. Ved denne model opstår der forholdsvis store forskelle i ressourcefordelingen og deraf i normeringen på de enkelte dagtilbud i Ringsted Kommune.

Forældrebestyrelsen finder at udligning af gennemsnitslønnen, sikrer at som udgangspunkt er der ens lønvilkår og lønmuligheder for alle dagtilbud i forhold til rekruttering, og derigennem opnås en ensartet tildeling på alle institutioner.

Forældrebestyrelsens ønsker at grundtildelingen til alle dagtilbud bliver så høj som muligt, og at ressourcefordelingen gennemføres i forhold til model 1, med et reduceret beløb. Derigennem vil det samlede institutionsområde have mulighed for at stille imod at være høj kvalitets tilbud.

Den foreslåede evaluering i 2023, anbefales udvidet med devalueringer hvert år, således at der kontinuerligt er fokus på at den ændrede tildeling har de ønskede effekter for børn i udsatte positioner på de konkrete institutioner i hvert dagtilbud.

På vegne af forældrebestyrelsen i Bengerd's Børnehus

Med venlig hilsen

Daniel Petersen

Forman i forældrebestyrelsen

Dorte Laila Olsen

Daginstitutionsleder

Dato: 21. april 2020

Ringsted Kommune
Børnecenter

Børnehuset Stakhavegård
Frejasvej 3
4100 Ringsted

Bengerd's Børnehus
Bengerd's Allé 3
4100 Ringsted

Tel.: +45 57 62 70 90
Dir.: +45 57 62 70 91
Mail.: DOLS@RINGSTED.DK

bornecenter@ringsted.dk
www.ringsted.dk
EAN: 5798007642532
CVR-nr.: 18957981

Åbningstid:
Man.-Torsdag 11-15
Fredag 11-13
Telefontid:
Man.-Torsdag 10-15
Fredag 10-13

HØRINGSSVAR VEDR. RESSOURCETILDELINGSMODELLEN



Ringsted
Kommune

Repræsentanterne i forældrebestyrelsen har forholdt sig til det fremsendte høringsmateriale, og på baggrund af tilkendegivelserne afgives følgende hørings svar.

Det fremgår ikke tydeligt af høringsmaterialet hvordan de enkelte modeller konkret samtænkes med den socioøkonomiske tildelingsmodel, samt hvordan økonomien reelt vil fordele sig på det samlede dagtilbudsområde, samt på det enkelte institutionsniveau. En sådan model savnes, og ville have givet et langt bedre indblik i de muligheder og begrænsninger der er i forslagene i forhold til de enkelte dagtilbud – ligeledes ville vi også have fået indsigt i hvad det konkret betyder for Stakhavegård.

Forældrebestyrelsen finder at den socioøkonomiske tildelingsmodel baserer sig på konkrete statistiske data, og tager ikke højde for, at børn kan være i en udsat positioner, uanset forældrenes/dagtilbuddets socioøkonomiske forhold i forhold til de indskrevne børn i de enkelte dagtilbud. Ved denne model opstår der forholdsvis store forskelle i ressourcefordelingen og deraf i normeringen på de enkelte dagtilbud i Ringsted Kommune.

Forældrebestyrelsen finder at udligning af gennemsnitslønnen, sikrer at som udgangspunkt er der ens lønvilkår og lønmuligheder for alle dagtilbud, og derigennem opnås en ensartet tildeling på alle institutioner.

Forældrebestyrelsens ønsker at grundfordelingen til alle dagtilbud bliver så høj som muligt, og at der sker en omfordelingen i forhold til model 1

På vegne af forældrebestyrelsen i Børnehuset Stakhavegård

Michala Nielsen

d. 27/4-20

Næstformand i forældrebestyrelsen

Dorte Laila Olsen


Daginstitutionsleder

Dato: 21. april 2020

Ringsted Kommune
Børnecenter

Børnehuset Stakhavegård
Frejasvej 3
4100 Ringsted

Bengerds Børnehus
Bengerds Allé 3
4100 Ringsted

Tel.: +45 67 62 70 90
Dir.: +45 67 62 70 91
Mail: DOLS@RINGSTED.DK

bornecenter@ringsted.dk
www.ringsted.dk
EAN: 5798007642532
CVR-nr.: 18957981

Åbningsld:
Man.-Torsdag 11-16
Fredag 11-13
Telefontld:
Man.-Torsdag 10-16
Fredag 10-13

Hørings svar vedr. omfordeling af inklusionsmidler fra Bestyrelse og LMU Vigersted Børnehus

Vi har nogle bekymringer vedr. nedenstående og samtidig mulighed for, at sikre høj kvalitet i vores dagtilbud med fokus på barnets trivsel, udvikling, læring og dannelse.

1. Dagtilbuddenes budgetter reduceres med tilsammen 3 mio., som herefter omfordeles efter en ny socioøkonomisk ressourcetildeling til børn i udsatte positioner

De inklusionsmidler vi modtager i dag har i flere år været en del af vores normering i børnehusene. De har derfor været brugt til, en stor del forebyggende arbejde og ikke kun foregribende og indgribende. Uden disse midler sker der en forringelse af vores normering og vi kan frygte hvilken betydning det har for børnene. Specielt de børn, som har brug for noget ekstra, men som ikke fremadrettet ikke får ressourcer tildelt, da de ikke går under de socioøkonomiske kriterier.

2. Ny socioøkonomisk ressourcetildeling sker på baggrund af de 6 kriterier, som Danmarks Statistik kan levere data på, som er

- a. Forældrenes uddannelsesniveau
- b. Forældrenes indkomstniveau
- c. Forældrenes arbejdsmarkedstilknytning-
- d. Antal eller andel børn af enlige forsørgere
- e. Antal eller andel indvandrere eller efterkommere af indvandrere fra tredjeverdenslande
- f. Antal eller andel af forældre som er modtagere af indkomsterstattede ydelser (fx kontanthjælp eller førtidspension)

3. Ny socioøkonomisk ressourcetildeling sker i overensstemmelse med model 1

Midlerne til omfordeling fordeles procentuelt ud fra de 6 ovennævnte socioøkonomiske kriterier. Med denne model vil alle dagtilbud få en andel af de omfordelingsmidlerne. Her tildeles der 14.668 kr. pr. vuggestuebarn og 7.971 kr. pr. børnehavebarn om året. Til eksempel vil den laveste budgettildeling til børn i udsatte positioner være på 15.941 kr. til Kildeskolens Børnehave og den højeste tildeling vil være til Snurretoppen med 444.474 kr. årligt. Kildeskolens Børnehave bidrager med 48.387 kr. til omfordelingen og mister samlet set på årsbasis 32.446 kr. Snurretoppen bidrager med 241.935 kr. og tilføres yderligere 202.538 kr. om året til udsatte børn. Den nye socioøkonomiske ressourcetildeling træder i kraft pr. 1. august 2020

Det antal børn vi har oplyst som børn i udsatte positioner og som fremgår at materialet er et helt andet antal børn end det der vil være efter de socioøkonomiske kriterier. Vi har givet oplysninger ud fra et andet grundlag, som vi fik besked på. Vi har oplyst alle de børn vi har et ekstra fokus på, har lavet handleplaner på, bruger ekstra ressourcer på mm. Langt de fleste af de børn vi bruger ekstra ressourcer på i dag opfylder ikke de socioøkonomiske kriterier. Derfor er tallene i materialet misvisende. Dette er et problem, da ovenstående nævnte børn fortsat har brug for noget ekstra, og det vil ikke blive muligt. Dette gælder for begge modeller.

Derudover undrer det os, ift. fordeling af midlerne, at et vuggestuebarn skal tildeles næsten det dobbelte beløb ift. et børnehavebarn. Selvom personalenormeringen er højere er udgift til ekstra ressourcer det ikke.

Pga. de misvisende tal mm i materialet ønsker vi ikke at pege på en af de to modeller. Det er dog at foretrække, at der gives en grundtildeling til samtlige institutioner frem for enkelte.

Dette for, at vi fremadrettet også kan gøre en pædagogisk indsats for samtlige børn. Det kan vi ikke med reduceret normering.

Der stilles i forvejen høje krav til den daglige praksis med den styrkede læreplan og fokus på børn i udsatte positioner.

4. Den nye socioøkonomiske ressourcetildeling opgøres og reguleres i dagtilbuddenes budgettildeling hvert år d. 1. august

Hvis inklusionsmidlerne skal reguleres årligt, giver det ikke mening for os, at det sker d. 1. august. Det er mere relevant for os, at det sker d.1. maj hvor vi sender børn i skole.

Sneslev landbørnehus svar på høringsmateriale vedrørende forslag om ændret ressourcetildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner

Vi kan godt se det er hensigtsmæssigt med en tildelingsmodel der styrker indsatsen for børn i udsatte positioner i særligt udsatte områder/institutioner, så det pædagogiske personale får endnu bedre betingelser for at understøtte indsatserne, dér hvor børnene er.

Det er godt at den nuværende socioøkonomiske tildeling med variabel pædagogtimeløn udlignes, forud for iværksættelse af ny tildelingsmodel, så at alle dermed vil dele samme pædagog-timeløn. Denne tilgang synes fair og hensigtsmæssig, og vil sikre en større gennemskuelig fremadrettet.

De 2 fordelingsmodeller giver stort set samme ændring for Sneslev landbørnehus.

Så Ingen kommentarer til dette, ud over en ekstra opmærksomhed i forhold til, hvad det har af konsekvenser for Sneslev Landbørnehus' økonomi og evt. tilpasning af budget.

Med venlig hilsen

Forældre bestyrelsen i Sneslev Landbørnehus



Høring om forslag til ny socioøkonomisk ressourcetildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner

Snurretoppen ønsker at pengene følger de børn der har brug for dem.

For os er det afgørende at den institution der har flest børn i udsat position, også er dem der modtager flest midler. Det mener vi, fordi vi ER en institution i et socioøkonomiskbelastet område, og har set effekten af at have en socialpædagogiskindsats i institutionen. Det gør en enorm forskel for børn i rød position og ikke mindst de øvrige børn i institutionen.

Vi er udmærket klar over at andre institutioner i kommunen stejler over beregningen af Snurretoppens ressourcetildeling i eksemplerne i model 1 og 2. Men kendsgerningerne er som følger, vi er den største institution i kommunen med flest børn i rød position, som følge af vores placering i et socioøkonomiskbelastet område.

1. Den nuværende socioøkonomiske tildeling med variabel pædagogtimeløn udlignes, forud for iværksættelse af ny tildelingsmodel.

Det er Snurretoppen enig i, hvis vi har det samme kronebeløb per pæd.time fremadrettet, vil det være nemmere for institutionen at gennemskue hvilke ressourcer der er til at leve op til den styrkede lærerplan og de almene arbejde med børnene. Det er også her vi arbejder med børn med små udfordringer og generel observation som f.eks sprog eller ændringer i hjemmet.

2. Dagtilbuddenes budgetter reduceres med tilsammen 3 mio., som herefter omfordeles efter en ny socioøkonomisk ressourcetildeling til børn i udsatte positioner

Det er Snurretoppen enig i, se begrundelse i pkt 3.

3. Ny socioøkonomisk ressourcetildeling sker på baggrund af de 6 kriterier, som Danmarks Statistik kan levere data på, som er:

Hos Snurretoppen er vi meget enige i brugen af disse kriterier fra Danmarks Statistik, man vil altid kunne finde børn der ikke er i udsat position på trods af at de lever op til disse kriterier og omvendt. Men vores erfaring efter mange års pædagogisk arbejde i et socioøkonomiskbelastet område at disse kriterier rammer så korrekt som de nu kan og vil være ens for alle institutioner.

4. Ny socioøkonomisk ressourcetildeling sker i overensstemmelse med model 1

Igen:

Vi er udmærket klar over at andre institutioner i kommunen stejler over beregningen af Snurretoppens ressourcetildeling i eksemplerne i model 1. Men kendsgerningerne er som følger, vi er den største institution i kommunen med flest børn i rød position, som følge af vores placering i et socioøkonomiskbelastet område.

5. Den nye socioøkonomiske ressourcetildeling opgøres og reguleres i dagtilbuddenes budgettildeling hvert år d. 1. august

Det lyder fornuftigt. Så følger ressourcerne skoleåret der er her vi ser den største udskiftning og ændring i børnegruppen, da de skal i skole.

6. Den nye socioøkonomiske ressourcetildeling evalueres efter 3 år i marts 2023

Det lyder også fornuftigt.

Høringsvar på omfordeling af inklusionsmidler fra Idrætsbørnehuset Springfidusen

Vi kvitterer for muligheden for at blive hørt i denne sag, da den kan få store konsekvenser for vores muligheder for at varetage opgaven ift trivsel, udvikling, læring og dannelse for ALLE børn i udsatte positioner.

1. Det er rimeligt med en udligning af pædagogtimelønnen, så længe et eventuelt overskud bliver fordelt på pædagogtimelønnen og ikke taget med i puljen til omfordeling.
2. Sagsfremstillingen beskriver, hvorledes inklusionsmidlerne på ca 3 mio. skal omfordeles, så de tildeles de børn, der ifølge de socioøkonomiske faktorer, er mest udsatte. Det betyder, at nogle institutioner bliver skåret væsentligt i deres budget allerede i indeværende år, og det er lig med en forringelse af normeringen. Inklusionsmidlerne ligger i dag som en del af normering og fjernes de, vil normeringen forringes og Ringsted Kommune vil igen nærme sig bunden ift de kommuner vi sammenligner os med. Der er de seneste mange år prioriteret penge til normeringen for at komme på linie med andre kommuner – det er voldsomt ærgerligt, at dette sættes over styr. Der stilles store krav til den daglige praksis med de styrkede læreplaner og det meget store fokus på børn i udsatte positioner. Det er i forvejen udfordrende at få enderne til at hænge sammen og det bliver slet ikke muligt at opfylde, hvis normeringen forringes.
3. Inklusionsmidlerne bruges i dag ikke kun til børn som er udsat pga de socioøkonomiske faktorer. Flertallet af de børn, vi benytter midlerne til, opfylder ikke de socioøkonomiske faktorer. Det materiale der ligger i sagen, er ikke retvisende for, hvordan midlerne vil blive fordelt fremadrettet. Grundlaget for vores optælling af børn i udsatte positioner til brug i sagen, var ikke de socioøkonomiske faktorer, og derfor vil det se helt anderledes ud i virkeligheden, hvis midlerne skal omfordeles efter det princip.

Der er mange børn som har brug for ekstra fokus og ressourcer bla til sprogudvikling, social- og personlig udvikling og sanse- motorisk udvikling. Det kan børn sagtens have brug for ekstra støtte til uden at være belastet ift de socioøkonomiske faktorer. De børn kan vi ikke længere give den nødvendige hjælp, hvis inklusionsmidlerne fjernes, og kun tildeles på baggrund af de socioøkonomiske faktorer. Og det vil hurtigt give en større gruppe børn i mistrivsel, end vi har i dag, og de vil få behov for indsatser i længere tid og måske også dyrere indsatser. At tildele midlerne pga de socioøkonomiske faktorer bliver som at tisse i bukserne!

Vi kan i dag lave både forebyggende og en hurtig og mindre indgribende indsats, fordi midlerne allerede er der. Den fleksibilitet forsvinder, og det kan betyde, at nogle børn kommer i en rigtig svær situation, før det er muligt at handle hensigtsmæssigt. Deres situation kan altså nå at forværres væsentligt, og så bliver den nødvendige indsats både mere indgribende og dyrere.

4. Ift fordeling af midlerne, forstår vi ikke hvorfor vuggestuebørn skal tildeles det dobbelte beløb ift børnehalebørn. En pædagogtime koster det samme, hvad enten det er til et vuggestuebarn eller et børnehalebarn. Vi mener, at tildelingen skal være den samme. En ulige tildeling vil også bidrage til endnu større usikkerhed i budgettet, da tildelingen vil ændre sig i løbet af det år, barnet fylder 2.10 år.
5. Vores budgetter reguleres i dag 12 gange om året. Hvis inklusionsmidlerne også skal reguleres årligt, skaber det endnu større usikkerhed i vores budgetter og dermed i personalets ansættelser.

Datoen d. 1.8 er ikke en relevant dato at benytte. Vi afleverer Spirebørn d. 1.5, så der vil blive 3 måneder, hvor en del af puljen ikke kan tildeles, da barnet er gået videre til skolen. Men det er selvfølgelig også en skjult måde at spare på. Skal der være en dato, er d. 1.5 mere relevant. Datoen d. 1.8 hører til i skoleverdenen.

Vi foreslår, at der kigges på en løsning, hvor vi også fremadrettet får mulighed for at lave indsatser for ALLE børn i udsatte positioner, og ikke kun dem, der er belastet af de socioøkonomiske faktorer!

Samtidig med dette, ønskes det, at der kigges på andre muligheder for at støtte op i de institutioner, der er særligt belastet. Det kan være i form af mere uddannelse, flere lederressourcer, kvalificeret og hurtigt hjælp fra fx KE, oprettelse af mild specialiserings-pladser i nogle dagtilbud, ekstra støtte i hjemmet, styrket tværfagligt samarbejde med BFR og Familiehuset.

Vi foreslår også, at der kigges på en model, hvor de nyligt tildelte midler til øget normering tænkes ind.

Bestyrelse og MED-udvalg i Idrætsbørnehuset Springfidusen

20-04-2020

Høring i forbindelse med ændret fordeling af socioøkonomiske midler:

Bestyrelsen og LMU i Børnenes Hus tilslutter sig model 1 (kopieret fra forslaget)

Model 1

3 mio. fordeles, så 1 mio. fortsat indregnes ligeligt i normeringerne til alle børn og 2 mio. indgår i en ny omfordeling af midlerne på baggrund af socioøkonomiske kriterier.

Med model 1 vil alle dagtilbud få en del af de samlede midler på 1 mio. til forebyggende og lokale inklusionsindsatser. Det vil svare til, at en institution med 75 børn vil få i omegnen af 41.500 kr. om året, svarende til knapt 1 pædagogtime om dagen.

Vi ser også frem til at den gennemsnitlige timeløn pr pædagogtime bliver ensartet, for som det er nu, er vi allerede reguleret for ikke at have mange børn i udsatte positioner.

Vi håber, at de 3 mill. der er blevet tildelt Ringsted kommunene i forbindelse med minimumsnormering, bliver fordelt ligeligt mellem institutionerne.

Venlig hilsen Bestyrelsen og LMU

Høring om forslag til ny socioøkonomisk ressourcetildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner.

I forhold til processen finder vi det problematisk at man har holdt fast i datoen for høringsvar i denne Corona tid, det har udfordret vores mulighed for at bearbejde materialet i LMU og bestyrelse i god ro og tid.

En adskillelse af den alm. Normering og de socioøkonomiske ressourcer til børn i udsatte positioner kan vi i nogen grad tilslutte som i Højbohus – Det vil give os et mere klart billede af hvilken normering Ringsted kommune tilbyder deres borgere.

Vi er også enige i, at vi der hvor vi har samme vilkår også skal tildeles sammen pædagogtimeløn.

Dog er det problematisk at det materiale som er sendt i høring er mangelfuldt i beregningerne og derfor ikke giver os et retvisende billede af konsekvenserne for den enkelte institution.

Generelt opleves dette som et skifte fra at tænke inklusion i børnegrupper, til igen at fokuserer på enkelte børn med udfordringer.

De midler, vi har fået tildelt fra en tidlige pulje af inklusionsfremmende tiltag har ført til at varetage opgaver omkring børn med særlige behov og dannet baggrund for at, vi har løftet mange særlige opgaver, som vi har i institutionerne. Vi har undladt at sende udfordringer i visitationsudvalget, men det vil nødvendigvis ændre sig, hvis vi ikke har samme midler til at løfte opgaverne i fremtiden.

Det vil bevirke at vi øger behovet for administrative opgaver i forhold til ansøgning, behandling og opfølgning ved dokumentation og diverse møder. Vi har en bekymring for at det vil tære på midler som i dag benyttes til pædagogisk arbejde tæt på børnene.

Med den baggrund synes vi, det er udfordrende, at vi skal se på børn i udsatte positioner, som værende på baggrund af socioøkonomiske parametre. Vi oplever på ingen måde, at børn i udsatte positioner, kan sættes lig med fx børn af studerende eller enlige forsørgere. Derfor er vi bekymrede for, om ressourcerne havner til de rigtige børn, hvis det er den baggrund, vi fordeler midlerne ud fra. Vi er godt klar over, andre kommuner bruger denne tildelingsmodel, men det bliver det i vores øjne ikke mere rigtig af.

Det gør det også problematisk, ifht at modellerne vi skal tage udgangspunkt i her i materialet, er udregnet ud fra et øjebliksbillede af, hvordan vi i institutionerne oplevede fordelingen af børn i udsatte positioner. Vi har taget udgangspunkt i børnenes almene trivsel og vi er ikke i tvivl om, at hvis man ser på børnene med socioøkonomiske briller og de 6 nævnte parametre, så bliver fordelingen HELT anderledes. Det gør selvfølgelig, at vi godt kan tage stilling til en model, men konsekvenserne for den enkelte institution stemmer ikke overens med tallene i modellerne.

Men med den baggrund, kunne vi ønske, at man lavede fordelingen efter nogle andre kriterier, så vi rent faktisk fik pengene ud til de steder, hvor der var børn i udfordringer og ikke ud til de institutioner med mange studerende og enlige forsørgere. For i vores optik er det ikke grund nok til, at man som barn er i en "udsat position".

2 Højbohus vuggestue og børnehave

Anlægsvej 62, 4100 Ringsted.

Tlf: 57626630 - 31

D. 21/4-2020

Men hvis vi skal pege på en model, så vil vi godt pege på model 1. Vi mener, der er et

behov for at kunne arbejde – som minimum lidt - forebyggende, så derfor støtter vi op om den model, hvor alle får noget til det forebyggende og derefter fordeles resten til de steder, som har størst behov.

Vi vil dog godt udfordre forslaget om at vuggestuebørn udløser en større pulje penge end børnehalebørn.

Vi er klar over, normeringen er højere i vuggestue, men en indsats over for et barn i udfordringer koster som udgangspunkt det samme om det er vuggestue eller børnehave. Er der behov for særlig indsats omkring et barn, så koster det x antal timer til x antal kroner, ligegyldigt hvad barnets alder er. Vi foreslår, at fordelingen sker efter antal børn uden at se på alder.

Vedr tidspunkt for regulering, så ønsker vi, at reguleringen sker pr 1. januar. Vi har mange usikkerhedsparametre i vores budgetter i forvejen, og for at kunne give tryghed for personale og kunne lave en fornuftig økonomisk strategi for året, så ønsker vi at denne del "er på plads", når vi starter på nyt budgetår.

Evaluerings efter 3 år synes vi lyder passende.

Mvh Bestyrelse og Personale i Højbohus

Høringssvar ang. Ændret ressourcefordeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner.

LMU har læst materialet og har følgende bemærkninger:

Udligning af variabel pædagogtimeløn:

Det giver god mening med en udligning af variabel pædagogtimeløn.

Hvor mange midler skal i givet fald fordeles efter ny socioøkonomisk tildeling

Vi tænker model 1, hvor alle dagtilbud får del i omfordelingsmidlerne. I model 1 vil Tinsoldaten skulle bidrage med 36.782 kr. I model 2 vil det være 147,097 kr. hvilke vil være en stor udskrivning. Vi er klar over at der er andre institutioner som har langt flere børn i udsatte positioner, og vi tænker derfor at det er rimeligt at vi bidrager med de 36.782 kr.

Hvilke socioøkonomiske datagrundlag skal i givet fald gælde for ny omfordeling

vi mener ikke at de 6 kriterier som administrationen foreslår er tilstrækkeligt at omfordele ud fra.

Efter hvilke principper skal omfordelingen i givet fald ske

Vi mener ikke de nævnte kriterier nødvendigvis giver et entydigt billede af, hvilke børn der er i udsatte positioner. I Tinsoldaten opfylder 2/3 dele af de børn vi har i udsatte positioner ikke de socioøkonomiske kriterier, men er stadig i udsat position. Vores erfaring er at børn af velstillede og veluddannede forældre lige så vel kan være i en udsat position (også en længere varende udsat position). Til gengæld har vi mange børn af enlige forældre eller ikke uddannede forældre, som ikke er i en udsat position.

Vi tænker det vil være relevant at kigge på de lokale trivselsvurderinger, da de giver et mere nuanceret billede af hvor mange børn den enkelte institution har i udsatte positioner.

Tidspunkt for iværksættelse og hvor ofte omfordelingen skal finde sted.

Vi er enige i at omfordelingen skal finde sted en gang om året. Vi tænker dog at det vil give mere mening hvis omfordelingen sker hvert år til september, da flere børn har opstart frem til september.

Med venlig hilsen

LMU i Tinsoldaten.

Vedr.: Høring omkring oplægget til ændret ressourcefordeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner

Her er svaret på vegne af forældrebestyrelsen i Tinsoldaten:

1. Udligning af variabel pædagogtimeløn:

Vi tænker, det giver god mening med en udligning af variabel pædagogtimeløn.

2. Hvor mange midler skal i givet fald fordeles efter ny socioøkonomisk tildeling:

Her vælger vi model 1, hvor alle dagtilbud får del i omfordelingsmidlerne. Her tildeles der 14.448 kr. pr. vuggestuebarn og 7.971 kr. pr. børnehavebarn om året til udsatte børn. Altså bidrager vi med 36.782 kr. til de institutioner med mange udsatte børn.

3. Hvilke socioøkonomiske datagrundlag skal i givet fald gælde for ny omfordeling:

Vi tænker ikke, at de 6 socioøkonomiske datagrundlag som administrationen foreslår, er tilstrækkelige at omfordele ud fra. Se punkt 4.

4. Efter hvilke principper skal omfordelingen i givet fald ske:

De nævnte kriterier giver ikke nødvendigvis et entydigt billede af, hvilke børn der er i udsatte positioner. Forældres uddannelsesniveau, forældres indkomstniveau, forældres tilknytning til arbejdsmarkedet, antal børn af enlige forsørgere, antal indvandrere eller efterkommere af indvandrere fra tredjeverdenslande eller antal af forældre, som er modtagere af indkomsterstattede ydelser, er ikke nødvendigvis kriterier, som fortæller, om et barn er udsat eller ej.

Personalets erfaringer viser eksempelvis, at børn af velstillede og veluddannede forældre også kan være udsatte. Omvendt er det langt fra givet, at børn af eksempelvis enlige forsørgere eller kontanthjælpsmodtagere er udsatte.

Vi vil gerne have personalets trivselsvurderinger med i datagrundlaget. Personalet som arbejder med familierne hver dag har en indsigt i forskellige problemstillinger.

Vi er positive over, at Ringsted Kommune har fokus på at sætte tidligt ind over for børn og familier i udsatte positioner. Der må forventes eksempelvis højere mødeaktivitet, og pædagogiske interventioner skal iværksættes for at kunne forebygge, at børn ender i udsatte positioner. Denne investering tænker vi vil tjene sig ind i det lange løb.

5. Tidspunkt for iværksættelse og hvor ofte omfordelingen skal finde sted:

Vi er enige i, at omfordelingen skal finde sted en gang om året. Dog tænker vi, at den socioøkonomiske fordeling skal ske hvert år til 1. oktober, da flere børn har opstart frem til 1. september.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Tinsoldaten

Hørings svar i forbindelse med forslag om ændret ressourcetildeling på dagtilbudsområdet

Indledningsvis erklærer vi os enige i, at det vil være hensigtsmæssigt ud fra et retfærdighedsprincip at pædagogtimelønnen udlignes forud for en evt. iværksættelse af en ny tildelingsmodel.

Hvad angår indstillings punkt nummer 2, må vi som det første pointere, at vi finder den data, som analysen er lavet ud fra, langt fra pålidelig. De enkelte institutioner, har vurderet omfanget af udsatte børn ved hjælp af deres trivselsvurderinger og særlige indsatser for børn. Det har ikke været med baggrund i de 6 kriterier fra Danmarks Statistik. Det betyder, at modellernes økonomiske udsagn, meget tænkeligt, kan blive et andet, når Ringsted kommune scorer efter de 6 kriterier.

Når det kommer til en ny ressource tildeling med baggrund i de 6 kriterier fra Danmarks Statistik, er vi på et generelt plan bekymret for signalværdien og den stigmatisering, der kan følge med sådan et fokus. Uddannelsesniveau, indkomstniveau, tilknytning til arbejdsmarkedet, enlige forsørgere, etnisk oprindelse og forældre, der er på offentlig forsørgelse, kan ikke stå alene ift. vurderingen af, om et barn er udsat eller ej. Sårbare og udsatte børn kan godt have veluddannede forældre, lige såvel som en enlig forsørger med anden etnisk baggrund godt kan have et barn, der ikke er sårbart og udsat.

Vi synes, at det er prisværdigt med fokus på udsatte børn, men vores holdning er, at man i stedet for 6 kriterier modellen, bør fokusere på og være afhængige af fagligt kompetent personale/pædagoger, der i det daglige observerer vores børn, og dermed kan vurdere om de er udsatte eller ej. Fokus har heldigvis en årrække været og bør fortsat være på børns ressourcer, udviklingsmuligheder og styrker. Ved denne socioøkonomiske model, bliver fokus ændret, og kommer til at fokusere på kvantitative forældredata, hvor børnene ikke er i centrum.

Derudover er det yderst tankevækkende, at en af de undersøgelser, der ligger til grund for denne socioøkonomiske tildelingsmodel, understøttet og udarbejdet af KORA, er en kvalitativ undersøgelse, som vurderes ikke at være repræsentativ og ikke kan generaliseres til institutioner, der har en lettere socioøkonomisk profil. En profil,

som ifølge materialet viser, at flere af Ringsted Kommunes institutioner har, så derfor undrer det os at denne undersøgelse fremhæves.

I Bøgely Skovbørnehave vurderer vi at have børn, som ikke ud fra de 6 kriterier fra Danmarks Statistik, vil falde i målgruppen for *udsatte børn*. Dog har vi adskillige indsatser på børn, som har et behov for særlig støtte. Det kan være børn, der er særligt sensitive og har godt af at være i et udemiljø med mindre støj. Det kan være et barn med svær astma, der af sundhedsmæssige årsager, er placeret bedst i en skovbørnehave. Det bekymrer os, at de midler, der aktuelt bruges til indsatser overfor denne typer børn, ikke vil følge med en ny tildelingsmodel.

Vi foretrækker model 1, hvis man ønsker at gå videre med en ny tildelingsmodel.

Om man følger indstillingen om ny ressourcefordeling eller ej, vurderes det meget relevant, at de midler der fordeles til særligt udsatte børn, bliver registeret og fulgt, forstået på den måde, at institutionen skal dokumentere eksempelvis pædagogiske handleplaner eller konkrete indsatser/tiltag omkring barnet, så man sikrer, at midlerne reelt går til barnet og ikke blot benyttes til daglig drift. Herudover vil det være ønskværdigt, at man har mulighed for at følge barnet/indsatsen op i skoledelen, således, at vi sikrer, at de foranstaltninger der iværksættes i børnehaveregiet, som eksempelvis sprogstimulering, har effekt og skabt en positiv udvikling hos barnet. Det vil samtidig gøre det muligt at justere på indsatser, hvis man ikke opnår den ønskede effekt og herved opnår vi ny læring.

Venlig hilsen

Personalegruppe og forældrebestyrelse i Bøgely Skovbørnehave

Ændret ressourcetildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner.

I sagsfremstilling bliver det beskrevet, at hensigten er, at midlerne skal komme de mest udsatte og sårbare børn til gode. I sagsfremstillingen mangler der en væsentlig pointe.

I dag sker der en særlig indsats for at undgå, at børn bliver mere udsatte og sårbare. Det er det inklusionsmidlerne bliver brugt til. Der er tale om en både forebyggende og indgribende indsats, som vi i dag kan sætte i værk, hurtigt og effektivt, fordi vi har muligheden (i mindre grad). Hvis vi ikke har de inklusionsmidler mere, kan børnenes tilstand forværres og betyde, at kommunen får flere "dyre" indsatser nu og senere i barnets liv.

Den fleksibilitet som vi har i dag er guld værd for børn, forældre og dagtilbuddets handlemuligheder. Vi har mulighed for at handle tidligt med få ressourcer og i den situation kan det betyde, at de udsatte og de sårbare situation forbedres og undgår en forværring. Normeringen betyder så meget for det enkelte barns trivsel og udvikling, uanset hvor og hvad de kommer fra. Den eksisterende normering vil forringes i flere dagtilbud. Er det det man vil med omfordelingen?

Generelt undrer vi os over, hvad der tilsiger, at vuggestuebørn har brug for flere ressourcer end et børnehavnabarn i udfordringer. Behovet for ressourcer til børn i udsatte positioner bliver nødvendigvis ikke mindre krævende med alderen. Vi mener beløbet bør være ens, da en pædagogtimeløn til inklusion, er den samme uanset om indsatsen gives til et børnehavnabarn eller et vuggestuebarn (hvor normeringen i forvejen er højere).

Ikke alle udsatte eller sårbare børn er under den socioøkonomiske kategori og en omfordeling vil betyde, at nogen dagtilbud vil have dårligere normering og vanskeligere ved at yde den nødvendige indsats. Der er i dag rigtig mange forskellige udfordringer, som ikke relaterer til det socioøkonomiske grundlag. Vi har eksempelvis børn som har brug for en ekstra sproginindsats, samtidig med en større indsats ift. barnets trivsel, forældresamarbejdet intensiveres, mulighed for at skabe venskaber og for læring generelt.

Løsningsforslag:

- At midlerne fra staten til bedre normering tænkes ind, i stedet for at reducere i ca. halvdelen af dagtilbuddene.
- Hvis omfordeling, bør ændringer foregå ved årsskiftet.
- En ligelig fordeling af midlerne og herudover bør Ringsted kommune støtte op omkring de institutioner, som har særlige udfordringer og herigennem finde løsninger, som konkret gå ind og understøtte indsatsen, som eventuelt kunne være kurser til personalet, udgående støtte og konkrete handlinger af kvalificerede medarbejdere fra KE, professionel supervision, tættere tværfagligt samarbejde, ekstra støtte både i hjemmet og i dagtilbuddet.....
- Få rettet op på den økonomiske skævhed af tildeling til de selvejende (med ekstern administration), så Snurretoppen, Benløse Børnegård og Den Frie Børnehavn, tildeles de ca. 5 kr. mere pr. pædagogtime, som udgør forskellen til de kommunale dagtilbud. Det vil betyde, at uligheden mindskes og alle dagtilbud vil få de samme grundvilkår ift. den pædagogiske indsats / normering.



Dagmarasylets Børnehaves svar på høringsmateriale vedrørende forslag om ændret ressourcetildeling til dagstilbud til børn i udsatte positioner

1. Det er fornuftigt at satsen udlignes, og at alle dermed vil dele samme pædagog-timeløn. Denne tilgang synes fair og hensigtsmæssig, og vil sikre en større gennemskuelig fremadrettet.
2. Grundlæggende mener vi, at der kan rejses tvivl om tildelings modellens 6 kriterier virker efter hensigten, som bekendt består i at understøtte børn i udsatte positioner. Vi mener ikke, at de 6 kriterier nødvendigvis er udslagsgivende for, hvorvidt et barn er i en udsat position. Dette gør vi gældende med afsæt i den observation, som vi gør i vores daglige arbejde i børnehaven. Vi oplever derimod en række børn, der med udgangspunkt i de 6 kriterier ville blive betragtet som værende i gode positioner, men som i virkeligheden er i udsatte positioner.
Af de fremlagte muligheder ville vi derfor klart prioritere den mulighed, at 1 ud af de 3 millioner bliver ved med at fordeles ligeligt. I virkeligheden bemærker vi, at der er en risiko for, at den nye tildelingsmodel kan virke mod hensigten. Navnlig fordi man kan forestille sig en situation, hvor en institution, som ikke opfylder de 6 kriterier, kan have brug for ekstra ressourcer til at understøtte børn i udsatte positioner.
3. Jf. svar pkt. 2 mener vi, at de 6 kriterier ikke er udslagsgivende for, hvorvidt et barn er i en udsat position eller ej.
Vi ville foretrække en alternativ model, hvor man kunne tage højde for langt vigtigere faktorer, herunder f.eks. trivselsvurderinger, antal sager i form af samarbejds møder med Kompetenceenheden (talepædagog, motorikkonsulent, psykolog, familiekonsulent), eller antal tværfaglige sager som understøttes af sagsbehandlere.
4. I forlængelse af svar til pkt. 2 og 3 viser det fremlagte beregningseksempel med Kildeskolens børnehave og Snurretoppen, at der ved brug af de socioøkonomiske ressource tildelings 6 kriterier kan være en væsentlig forskel på det beløb, der deles mellem børnehaverne, og den reelle forskel mellem børnehavernes ressourcebehov på børn i udsatte positioner.
5. Man skal sikre, at den dato man vælger, der skal danne grundlag for den årlige socioøkonomiske ressource tildelings opgørelse, afspejler den repræsentative sammensætning af børn, som børnehaverne har i løbet af det pågældende år. I løbet af hvert år er der børn, der uregelmæssigt starter og stopper. Der er midlertidig et nævneværdigt årligt tilbagevendende børnestop, og det er, når de ældste børn stopper i udgangen af april. Med udgangspunkt i 1. august, ville den fremlagte model medføre, at der i 3 måneder fra d. 1/5 til d. 1/8 uhensigtsmæssigt tages højde for de børn, der er stoppet. Det kan således overvejes, om der på nogen måde kan tages hensyn til dette.

6. Det lyder fint, at en evaluering af modellen foretages hvert 3. år.

Mvh leder Annette Sunddahl og Bestyrelse i Dagmarasylet

Til rette vedkommende

Fredag d. 17.04.2020

Høringssvar til ny socioøkonomisk ressourcetildeling i dagtilbud til børn i udsatte positioner

Tak for fremsendte høringsmateriale, som vi har læst med stor interesse. Vi synes, det er meget anerkendelsesværdigt, at I kigger ind i, at pengene også anvendes der, hvor der er mest brug for dem. Alle børn fortjener de allerbedste betingelser.

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Heimdal mener, at model 1 er den løsning der skaber de bedste betingelser for flest. Derfor ønsker vi, at det er den der bliver arbejdet videre med.

Af bilagene fremgår det, at vi har en daginstitution med færre børn i udsatte positioner, målt på de datagrundlag der skal gælde for den nye omfordeling. Men dermed ikke sagt at vi ikke har børn i udsatte positioner, for det har vi og det fremgår også af oplægget. Dem skal vi kunne hjælpe, uden at det går ud over kvaliteten i dagtilbuddet for de øvrige børn.

Vores liv er i konstant forandring og selv den mest ressourcestærke familie eller robuste barn kan komme i en udsat position, hvor de har brug for hjælp, støtte og sparring. Der skal vores daginstitution have en grad af ressource at trække på, så de kan sætte ind hurtigt og effektivt. Det opsporende og forebyggende arbejde, samt en hurtig indsats har stor betydning for resultatet. Det vil vi kunne opretholde med model 1. Med model 2 vil det være en prioritering af andre ressourcer der går fra børnene, her tænkes primært i pædagogtimer og varme hænder.

Det giver rigtig meget mening for os, at en andel af vores tildeling går til de daginstitutioner som lige nu har flest børn i udsatte positioner. Men det må ikke være på bekostning af vores egne børn i udsatte positioner og den generelle kvalitet af vores daginstitution.

Har I spørgsmål til overstående er I meget velkommen til at kontakte formand Maria Glafa Frederiksen på mail glafamaria@hotmail.com eller telefon 40 79 70 61.

De bedste hilsner fra

Maria Glafa Frederiksen/ På vegne af

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Heimdal
Småldsvej 21B
4100 Ringsted
Benløse

Høring om forslag til ny socioøkonomisk ressourcetildeling i dagtilbud til børn i udsatte positioner.

Medarbejdere og forældrebestyrelsen i Nordbakkens Børnehus synes det giver god mening, at adskille de tildelte ressourcer fra normeringerne, da vi mener, dette vil give et bedre overblik over den egentlige normering i institutionerne.

Det er vigtigt for os, at påpege, at de midler der nu bliver tilført, bliver brugt til børn med udfordringer, og forebyggende pædagogisk arbejde. Det er kun i helt særlige tilfælde, at vi benytter visitationsudvalget. Dette vil naturligvis ændre sig, når disse midler ikke længere er i institutionerne. Det økonomiske grundlaget for, at vi i institutionen løfter disse opgaver vil jo ikke længere være til stede.

Ud fra høringsmaterialet fremgår det, at nye socioøkonomiske tildelinger vil ske på baggrund af socioøkonomiske parametre leveret af Danmarks Statistik. Vi oplever ikke, at der nødvendigvis er en sammenhæng mellem den statistiske sandsynlighed for et udsat barn ifølge parametrene, og den praksis vi kender. Vores vurderinger sker ud fra barnets almindelige trivsel, udvikling, læring og dannelse. Det er disse vurderinger der ligger til grund for antallet af udsatte børn i Nordbakkens Børnehus i høringsmaterialet, og ikke de seks kriterier. Det betyder, at opgørelsen over udsatte børn i de enkelte institutioner i høringsmaterialet efter de socioøkonomiske parametre ikke vil være retvisende, og derfor vil have et helt andet (økonomisk) resultat for institutionerne. Vi er bekymrede for, at de børn vi har i udsatte positioner derfor ikke kommer i betragtning. F.eks. at det barn med sproglige udfordringer, der har samboende, danske, højtuddannede forældre med god indtægt, vil stå tilbage uden midler ved denne fordeling. Det er derfor vores ønske, at man finder en anden fordelingsmodel, så vi sikrer, at midlerne kommer ud til de børn der reelt er i udsatte positioner.

Hvis vi skal pege på en af modellerne, må det blive den første, da vi mener, at denne sikrer, at vi kan lave en lille del forebyggende arbejde. Dog mener vi, at opgørelsen over udsatte børn i de enkelte institutioner laves med et andet udgangspunkt i definitionen af, at være et udsat barn, for at sikre at alle børn de bedste vilkår.

I forhold til differentieringen mellem, at lave pædagogisk arbejde med et vuggestuebarn i udsat position kontra et børnehavebarn, finder vi ikke belæg for, at tildelingen skal være forskellig. Vi er bevidste om, at normeringen er højere for et vuggestuebarn, men når det kommer til en særlig indsats for et barn, vil det koste det samme uanset om det er et vuggestuebarn eller børnehavebarn. En fokuseret indsat koster X antal kroner i X antal timer.

Med hensyn til regulering, finder vi det mest hensigtsmæssigt, at denne sker pr. 1. januar. Institutionernes budgetter er i forvejen belastende af mange usikkerhedsfaktorer, så for at skabe de bedste rammer for, at udarbejde en fornuftigt og realistisk økonomisk strategi vil dette være at foretrække. Der vil desuden være behov for, at kunne justere i medarbejderressourcerne pga. de færre midler. Dette kræver for rigtig mange medarbejdere et varsel på 6 måneder.

Venlige hilsner Forældrebestyrelse og Medarbejdere i Nordbakkens Børnehus.

Marianne Møller

Fra: Marianne Møller
Sendt: 24. april 2020 11:24
Til: Marianne Møller
Emne: Høringssvar Klostermarkens Børnehus

Fra: Taco Molenaar <TMO@ringsted.dk>
Sendt: 23. april 2020 16:35
Til: Marianne Frederiksen <maf@ringsted.dk>
Emne: RE: beslutning madordning

Ok.
Nå. Socioøkonomisk fordeling valgte bestyrelsen at pege på model 1 da den opfattes som mest hensigtsmæssig for alle institutionernes økonomi

Vh
Taco

Sendt fra min Samsung Galaxy-smartphone.



Ringsted den 20.4.2020

Hørings svar fra Solstrålen's LMU og forældrebestyrelse vedr. socioøkonomiske ressourcetildeling til dagtilbud til børn i udsatte positioner.

- 1. Den nuværende socioøkonomiske tildeling med variabel pædagogtimeløn udlignes, forud for iværksættelse af ny tildelingsmodel.**
Det vil være en god plan at satsen udlignes, så tildelingen ensrettes og bliver mere gennemskuelig. Model 1 vil være mest brugbar.
- 2. Dagtilbuddenes budgettet reduceres med tilsammen 3 millioner, som herefter omfordes efter en ny socioøkonomisk ressourcetildeling til børn i udsatte positioner.**
De 3 millioner synes vi her skal følge børnene.
- 3. Den nye socioøkonomiske ressourcetildeling sker på baggrund af de 6 kriterier som Danmarks statistik kan levere data på.**
Der er fra Danmarks statistik meldt 6 kriterier ud, for at kunne vurdere tildelingen. Det kan være et lidt smalt grundlag at lave en vurdering på, og der kan være andre årsager til at være i en udsat position.
Flere kriterier kunne være f.eks. trivselsvurderinger, antal sager i form af samarbejds møder med Kompetenceenheden (talepædagog, motorikkonsulent, psykolog, familie konsulent m.fl.), eller antal tværfaglige indsatser/sager, som understøttes af sagsbehandlere.
- 4. Ny socioøkonomisk ressourcetildeling sker i overensstemmelse med modellerne.**
Model 1 vil være at foretrække, da pengene følger det enkelte barn.
Det er problematisk, at de tal vi arbejder med, er tal som ikke kommer fra Danmarks statistik, men kun er et skøn fra lederne.
- 5. Den nye socioøkonomiske ressourcetildeling opgøres og reguleres i dagtilbuddenes budgettildeling hvert år den 1.august.**
Det bør overvejes, at lave vurderinger 2 x årligt, juni og december for at økonomien hænger sammen med den aktuelle indsats.
- 6. Den nye socioøkonomiske ressourcetildeling evalueres efter tre år i marts 2023.**
Vi tilslutter os, at den valgte model evalueres efter tre år.

Med venlig hilsen

Bodil Jørgensen
Leder



Vordingborg, den 22. april 2020

BUPL's bemærkninger til forslag om ændret ressourcetildeling til dagtilbud og børn i udsatte positioner

BUPL har læst forslag fra Ringsted Kommune om ændret tildeling på daginstitutionsområdet. Med forslaget lægger Ringsted Kommune op til at målrette og styrke det pædagogiske arbejde med børn og familier i udsatte positioner.

BUPL bakker i hovedtræk forslaget op, men finder det samtidig vigtigt og pædagogisk afgørende, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til alle dagtilbud. Dette gør det muligt at tilrettelægge målrettede aktiviteter for børn og familier i udsatte positioner jf. den styrkede pædagogiske læreplan.

Konkret ønsker Ringsted Kommune med det nye forslag at ændre tildelingsmodellen på dagtilbud, således at ca. 3 procent af den nuværende normering omfordres som sociale normeringer. Svarende til ca. 3 mio. kr. i dagens mønt.

BUPL støtter generelt tiltag, der tager højde for institutionernes forskellige udfordringer. Herunder at ressourcetildelingen tilrettelægges med øje for institutionernes socio-økonomiske sammensætning.

BUPL er dog ikke af den opfattelse, at en styrket normering i institutioner med sociale udfordringer skal finansieres af institutioner, der primært søges af børn med en normal eller god hjemmebaggrund.

Som bekendt har et flertal af folketingets partier besluttet at indføre minimumsnormeringer i daginstitutionerne i Danmark. Allerede her i foråret har kommunerne modtaget deres andel af den første pulje penge, der skal sikre bedre normeringer.

Meningen med pengene fra puljen til minimumsnormeringer er, at de skal mærkes som forbedringer overalt og bringe institutionerne nærmere på et vedtaget minimum. Ringsted Kommunes nye tildelingsmodel udhuler efter vores vurdering i nogen grad effekten af de ressourcer, der er påtænkt minimumsnormeringer.

Selvom Ringsted Kommune peger på, at ressourcerne primært kommer fra den oprindelige støttekorps (jf. bilag 2), mener vi fra BUPL's side, at man skal gå hele

vejen og styrke institutionerne med mange socialt udsatte børn og familier med en ekstra bevilling. Ikke ved at tage fra institutioner, som i forvejen har behov for forbedringer i form af øget normering.

Ringsted Kommune vil med forslaget rette op på ressourcetildelingen, så den bliver tidssvarende og opleves retfærdig. For 5 år siden nedlagde kommunen støttekorpsset og lagde pengene ud på institutionerne med udgangspunkt i antallet af børn. Alle børn talte ligeligt, uanset alder og social baggrund. Det gør det nye forslag op med.

Dertil kommer, at der gennem årene via ændringer i tildelingsmodeller og principper er opstået andre skævheder i ressourcetildelingen mellem kommunens institutioner, som hverken er hensigtsmæssig eller gennemskuelig. Nogle institutioner får flere penge lagt ud til løn end andre, uden at der er et formål med det. Også det forhold ønsker forvaltningen i det nye forslag at gøre op med, og det bakker BUPL op om.

Med forslaget følger også et krav om, at institutionerne ansætter uddannede pædagoger, som BUPL støtter. For en høj andel af uddannede pædagoger med særlige kompetencer er et afgørende element i forhold til at nå i mål med det pædagogiske arbejde med børn i udsatte positioner.

Ringsted Kommune vil med forslaget også stille krav til tilrettelæggelsen af målrettede pædagogiske indsatser for børn i udsatte positioner. Også det kan BUPL støtte. Dog bør kravene matche de ressourcer, der tildeles. Så det forholdsvis lave beløb ikke ender med at blive ædt op af udgifter til administration og dokumentation.

Endelig foreslår Ringsted Kommune, at den nye tildelingsmodel evalueres i 2023. Det er BUPL indforstået med.

Ringsted Kommune foreslår to specifikke modeller, som tager udgangspunkt i tal fra Danmarks Statistik. Herunder forældrenes uddannelsesniveau, tilknytning til arbejdsmarkedet etc. BUPL anbefaler model 1.

Kommentarer til processen frem mod høringen

Sagen har ifølge vores repræsentanter ikke været behandlet og drøftet i Center-MED-udvalget inden den blev politisk behandlet.

Det er et brud på MED-rammeaftalens kap. 2, § 7, stk. 2. som netop skal sikre at:
"Informationen skal gives på et så tidligt tidspunkt, på en sådan måde og i en sådan form, at det giver gode muligheder for en grundig drøftelse, så medarbejdernes/medarbejderrepræsentanternes synspunkter og forslag kan indgå i grundlaget for ledelsens og/eller kommunalbestyrelsens beslutninger".

Vi har dog d. 21.4 modtaget en besked om, at CMU får mulighed for at drøfte sagen "på bagkant". BUPL håber på fuld og rettidig inddragelse af MED-udvalg i fremtidige sager, der vedrører pædagogernes arbejdsvilkår.

Fejl i bilag

I BUPL har vi modtaget oplysninger om, at tallene i bilag 3 muligvis er misvisende. I januar blev dagtilbudslederne bedt om at vurdere institutionernes børn ud fra en vurdering af børnenes trivsel. Men af bilaget fremgår det, at børnene er vurderet ud fra socio-økonomiske forhold. Forvaltningen bør have fokus på at få rettet eventuelle fejl i bilaget, før man lægger det til grund for ressourcetildelingen fremadrettet eller bruger det i sammenligningsøjemed.

BUPL Sydøst står som altid til rådighed, hvis der opstår yderligere spørgsmål til denne eller andre sager vedrørende børne- og ungeområdet.

Venlig hilsen

Jacqueline Sporon-Fiedler
Faglig sekretær, BUPL Sydøst
jqs@bupl.dk
Telefon: 61 95 99 12