

# MILJØVURDERINGSAFGØRELSE FOR PLANER OG PROGRAMMER MED TILHØRENDE SCREENINGSSKEMA



Ringsted  
Kommune

Dato: 08. november 2019

## Afgørelse om kommuneplantillæg 9 og lokalplan 310 ikke skal miljøvurderes

Ringsted Kommune har igangsat planlægningsprocessen for lokalplan nr. 310 for udvidelse af Østagergård og tilhørende kommuneplantillæg nr. 9. Planerne er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), og Kommunen skal gennemføre en miljøvurdering når planen udarbejdes inden for fysisk planlægning og arealanvendelse og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for projekter omfattet af lovens bilag 1 og 2. [Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25/10/2018](#)

Det betyder, at planen som udgangspunkt obligatorisk er omfattet af kravet om miljøvurdering.

Ringsted Kommune vurderer dog umiddelbart, at planen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs., at planen kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* og/eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Planen skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag III. Screeningen har været 2 uger i høring hos berørte, relevante myndigheder.

Ringsted Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring, at planen *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes.

**Ringsted Kommune**  
Teknik- og Miljøcenter

**Team Byplan og Vej**  
Rønnedevej 9  
4100 Ringsted

Tel.: +45 57 62 63 00  
Mail: [byplan@ringsted.dk](mailto:byplan@ringsted.dk)

Sag: 19/17692

[teknikogmiljo@ringsted.dk](mailto:teknikogmiljo@ringsted.dk)  
[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)

EAN: 5798007643683  
CVR-nr.: 18957981

Åbningstid:  
Man.-Torsdag 11-15  
Fredag 11-13  
Telefontid:  
Man.-Torsdag 10-15  
Fredag 10-13

## Vurdering

### *Beliggenhed og planforhold*

Planerne omhandler et område i det åbne land, der ifølge Kommuneplan 2017 - 2019 er udlagt til jordbrug. Ifølge kommuneplanen kan der ikke opføres nye boliger i landzone uden for de afgrænsede landsbyer uden forudgående planlægning. Derfor udarbejdes kommuneplantillæg 9, der skal muliggøre virksomhedens udvidelse med elevboliger.

### *Natura 2000-områder og bilag IV-arter*

Det nærmeste Natura 2000-område ligger 600 meter væk. Lokalplanen forventes ikke at påvirke habitatområdet. Der er i området ikke registreret bilag IV-arter.

### *Befolkning og samfund*

Planerne vurderes at have en mindre påvirkning af de sociale forhold, svage grupper og handicappede. Planerne muliggør at Østagergård kan forbedre sine tilbud til unge med psykiske udfordringer. Virksomheden er med til at løfte en samfundsmæssig opgave ved at forbedre de sociale forhold for en udsat gruppe mennesker.

Ligeledes vurderes planerne at have en mindre påvirkning på det lokale erhvervsliv. Først og fremmest den socialøkonomiske virksomhed Østagergård, som kan øge sit område og modtage flere elever til indlogering. Nogle af de elever der oplæres på gården kan potentielt blive arbejdskraft i de omkringliggende landbrugserhverv.

### *Kulturarv og kulturmiljø*

Planerne vurderes ikke at påvirke områdets kulturarv og kulturmiljø, vand og natur eller jord og grundvand.

## Konklusion

Der fremgår af således af denne screening, at den potentielle miljøpåvirkning har en sådan karakter, at gennemførelsen af en miljøvurdering af planerne, ikke kan begrundes.

I screeningsafgørelsen er der endvidere lagt vægt på planernes karakteristika herunder at:

- Planerne ikke påvirker et Natura 2000-område
- At planen kun i mindre grad påvirker befolkning og samfund, herunder erhvervsliv og handicappede.
- At planen ikke i væsentlig grad indvirker på omgivelserne og miljø, herunder kulturarv og kulturmiljø, vand og natur eller jord og grundvand.
- At planen omhandler et mindre område på lokalt plan og udelukkende er mindre ændringer i gældende plangrundlag

Ringsted Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet ikke vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor ikke være behov for at miljøvurdere planen. \_\_\_\_\_

## Offentliggørelse

Afgørelsen om, at der ikke skal laves en miljøvurdering af lokalplanen vil blive offentliggjort sammen med forslag til lokalplan medio januar 2020.

Stine Stensby Baasch

Byplanlægger

# Beskrivelse af planen

## Planerne og lokalisering

### Lokalplanområdet

Adresse: Slettebjergvej 21, Matrikelnr. + ejerlav: 8b Jystrup By, Jystrup

Lokalplanområdet ligger i landzone og forbliver i landzone.

Baggrunden for lokalplanen er ønske om en udvidelse af Østagergård med henblik på at skabe mere plads for aktiviteter forbundet med landbrugsvirksomheden og institutionen Østagergård herunder boliger til elever på gården.

Institutionen Østagergård, der er et bo- opholds og -uddannelses tilbud for unge med psykiske udfordringer er igennem 30 år vokset til en mellemstor virksomhed med ca. 65 ansatte og 70 elever. I takt med at virksomheden er vokset er der behov for at skabe mere plads i dagligdagen. Desuden vokser virksomhedens socialøkonomiske aktiviteter inden for landbrug, mølleri og gartneri.

Østagergård har siden 2016 udviklet samarbejder med en række lokale virksomheder i Jystrup og omegn omkring integrering af Østagergårds elever i det lokale arbejdsmarked. Dette tilbud er populært hos Østagergårds målgruppe og institutionen oplever stor tilsøgning. Tidshorisont: et byggeprojekt i flere etaper, der fordeler sig over 5-10 år.



*Figur 1: Oversigtskort over området, som planen skal omhandle.*

### Områdebeskrivelse;

Østagergård er bygningsmæssigt en klassik landejendom, der løbende er blevet moderniseret. Gården rummer i dag stuehus og sidebygning (med kontor og beboelse) i kalket murstenstegl med rødt tegltag på stuehus og eternittag på sidebygningen. Desuden rummer gården lade og kvægstald i stålprofilplader.

Østagergård ligger umiddelbart uden for Jystrups byzone. Omgivet af marker og spredt beplantning følger gården sig fint ind i det kuperede landskab omkring Slettebjerg.

Området er kendetegnet ved en del spredte gårde og husmandssteder, hvis placering går tilbage til landboreformernes tid. Området ændrer sig lige nu i takt med at Jystrup udvides og jorderne vest for Østagergård udstykkes til lav bebyggelse.

## Forudsætninger

Vurderingen er baseret på bygherres oplysninger om projektet, på lokalplanens udkast til bestemmelser og Statens og kommunens tilgængelige oplysninger om arealet.

## Tidsplan

Screeningen har været i intern og ekstern høring i 2 uger fra den 11. november til den 25. november 2019. Forslag lokalplan 310 og kommuneplantillæg 9 forventes i offentlig høring i 8 uger fra medio januar til medio marts 2020

Den endelige vedtagelse af planforslaget forventes medio maj 2020

## Forhold, der giver anledning til miljøpåvirkninger

Når en myndighed tilvejebringer planer eller programmer, bl.a. inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer på bilag I eller II, eller foretager ændringer deri, skal der udarbejdes en miljøvurdering, da disse planer antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Dette gælder også udarbejdelsen af en plan eller et program vil medføre krav om vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Der skal som udgangspunkt altid foretages en miljøvurdering, medmindre planer omfatter *mindre områder på lokalt plan* og/eller ved *mindre ændringer* i eksisterende planer, og hvis der ikke er en væsentlig indvirkning på miljøet.

For at vurdere, hvorvidt en plan må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen vurderes i forhold til kriterier for bestemmelsen af den sandsynlige betydning af det brede miljøbegreb, dvs. biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem samtlige disse faktorer.

Afgørelser, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsningerne i skema 1.1- 1.3 og 2. Afgørelsen kvalificeres af et udfyldt skema samt evt. uddybende undersøgelser.

## Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag III, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

### Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger
	Nej	JA	Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Bliver planen udarbejdet inden for Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse  og  Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1 eller 2		X	(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen som udgangspunkt miljøvurderes)  STBA (plan)
b. Er der alene tale om en plan, der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> og/eller <i>mindre ændringer i eksisterende planer</i> – indenfor de i punkt 1a nævnte planer		X	(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen screenes, og kun hvis screeningen viser, at der er væsentlige indvirkninger på miljøet, skal planen miljøvurderes) STBA (plan)

c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde?	X		(Hvis der kan siges ja til dette, skal planen altid miljøvurderes) STBA (plan)
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt, hvor der også skal udarbejdes VVM?	X		(Dette er ofte tilfældet i forbindelse med projektlokalplaner) STBA (plan)

Skema 1.2

Planernes arealanvendelse og forhold til planhierarkiet	Nej	Ja	Bemærkninger
			Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Forudsætter planen ændringer af <a href="#">kommuneplanen</a> ?		X	STBA (plan)
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende <a href="#">lokalplan</a> for området?	X		STBA (plan)
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?		X	STBA (plan)
d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)?	X		STBA (plan)

Skema 1.3

Vurderes det som en mulighed, at planerne kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)	Ingen påvirkning/ikke relevant	Mindre påvirkning	stor påvirkning	Bør undersøges	Bemærkninger
<b>1. Ressourcer – planernes betydning for/påvirkning af:</b>					
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)?	X				(natur, åbent land og/eller plan) Tmj 12.11.19
b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?	X				(Plan/ miljø) Der er skrevet om restriktioner i forhold til landbrugsmæssig drift. (Katk)(Miljø)
c. <a href="#">Råstoffer</a> , eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder?	X				RSF(miljø)
d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen?	X				(natur/KATK miljø)

e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?	x				(natur/ KATK miljø)
<b>2. Vand og Natur – planens betydning for/påvirkning af:</b>					
a. Hvilke <a href="#">Natura 2000-områder</a> ligger nærmest? Forventes projektet at påvirke det/de Natura 2000-område eller EF-fuglebeskyttelsesområde?	x				(Tmj 12.11.19)
b. Hvilke bilag IV-arter er der i nærområdet? Forventes projektet at påvirke disse arter og i givet fald hvilke?	x				<a href="#">Se Miljøportalen</a> (Tmj 12.11.19)
c. Flora og fauna i øvrigt? <a href="#">Rødlistede arter</a> ? <a href="#">Bilag II</a> ? <a href="#">Bilag V</a> ? <a href="#">Invasive arter</a> ?	x				<a href="#">Se Miljøportalen</a> (Tmj 12.11.19)
d. Er der lokal naturplan for området (f.eks. en del af helhedsplanen for søerne)?	x				(Tmj 12.11.19)
e. Forventes projektet at påvirke § 3-arealer (beskyttede naturtyper)?	x				(Tmj 12.11.19)
f. Muligheden for at etablere et naturreservat eller naturpark?	x				(Tmj 12.11.19)
g. Forventes projektet at påvirke <a href="#">skovarealer</a> ? Er der Fredskov? Rydning af skov?	x				STBA (plan)
h. <a href="#">Økologiske forbindelser</a> (herunder Spredningskorridorer)?	x				(Tmj 12.11.19)
i. <a href="#">Lavbundsarealer</a> , herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder?	x				(Tmj 12.11.19)
j. <a href="#">Vandområdeplaner</a> - hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vandområdeplan?	x				(Tmj 12.11.19)
k. Vandløbets målsætning/faunaklasse?	x				(Tmj 12.11.19)
l. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.?	x				<a href="#">Se Ringsted.dk</a> (Tmj 12.11.19)
m. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges?			x		Der er registreret et ældre dræningsprojekt på arealet (Tmj 12.11.19)
n. Etablering af regnvandsbassin?	x				Regnvand skal håndteres på egen matrikel. Udledes til dræn elign skal der søges medbenytter tilladelse. RSF (natur/ miljø)
o. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb?	x				Regnvand skal håndteres på egen matrikel. Udledes til dræn elign skal der søges medbenytter tilladelse. RSF (natur/ miljø)Spildevand skal tilsluttes kloaksystemet.
p. Bortskaffelse af regnvand/overfladevand?	x				Regnvand skal håndteres på egen matrikel. Udledes til dræn elign skal der søges medbenytter tilladelse. RSF (natur/ miljø)

3. Jord og grundvand – planens betydning for/påvirkning af:				
a. <a href="#">Grundvandsforhold og drikkevand</a> : Er projektet beliggende indenfor OSD og/ eller NFI? Er projektet omfattet af kravet om <a href="#">grundvandsredegørelser</a> ?	x			Området er beliggende i OSD. Der vurderes ikke at være påvirkning fra boligbyggeri og der er derfor ikke krav om grundvandsredegørelse. KATK(miljø)
b. Er der konstateret <a href="#">jordforurening</a> på arealet? (En V1 kortlægning betyder, at der er viden om en branche eller aktivitet, som kan have forårsaget jordforurening. En V2 kortlægning betyder, at der er konkret viden om en forurening).	x			Katk(miljø)
c. Risiko for jordforurening?	X			KATK(miljø)
4. Landskab – planens betydning for/påvirkning af:				
a. Kan projektet påvirke <a href="#">Fredede områder</a> ?	x			(Tmj 12.11.19)
b. Kan projektet påvirke <a href="#">Provst Exner fredning</a> ?	x			(Tmj 12.11.19)
c. <a href="#">Bygge- og beskyttelseslinier</a> NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)?	x			(Tmj 12.11.19)
d. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder <a href="#">landskabskarakteranalyse</a> ?	x			(Plan) STBA
e. Bynær natur og <a href="#">rekreative områder</a> , herunder grøn hovedstruktur?	x			(Tmj 12.11.19)
f. Skovarealer som landskabsэлемент herunder fredskov?	x			(Tmj 12.11.19)
g. På projektet påvirke <a href="#">Geologisk værdifulde områder</a> ?	x			(Tmj 12.11.19)
h. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)?	x			(Tmj 12.11.19)
5. Kulturarv og kulturmiljøer – planens betydning for/påvirkning af:				
a. Kan projektet påvirke <a href="#">fredede</a> og <a href="#">bevaringsværdige</a> bygninger? Eller andre elementer herunder træer og områder?	x			STBA (plan)
b. Kan projektet påvirke beskyttede <a href="#">sten- og jorddiger</a> ?	x			(Tmj 12.11.19)
c. Kan projektet påvirke værdifulde <a href="#">kulturmiljøer</a> ?				(plan)
d. Kan projektet påvirke <a href="#">kulturarvsarealer</a> ?	x			(Tmj 12.11.19)
e. Kan projektet påvirke <a href="#">industriminder</a> ?				(plan)
f. Kan projektet påvirke <a href="#">kirkeomgivelser</a> ?	x			(Tmj 12.11.19)
g. Kan projektet påvirke <a href="#">fortidsminder</a> ?	x			(Tmj 12.11.19)

h. Kan projektet påvirke arkæologiske kulturminde?	X			Nej – ifølge museets udtalelse STBA (plan)
<b>6. Trafik – planens betydning for/påvirkning af:</b>				
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed?	X			(Vej) 12/11 2019 PS
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne?	X			(Vej) 12/11 2019 PS
c. Trafiksikkerhed? Er der sikre skoleveje? Er der cykelstier? Hvad med oversigtsforhold?		X		(Vej) Der skal sikres optimale oversigtsforhold ved udkørsel til Slettebjergvej. 12/11 2019 PS
d. Kollektiv transport?	X			(Vej) 12/11 2019 PS
<b>7. Miljø – planens betydning for/påvirkning af:</b>				
a. Overskrides <a href="#">vejledende</a> støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)?	X			Kepe (miljø, Vej)
b. Overskrides <a href="#">vejledende</a> støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)?	X			Kepe (miljø, Vej)
c. Vibrations gener/komfort?	X			RSF (miljø)
d. Overskrides de <a href="#">vejledende</a> begrænsninger af luftforurening, herunder partikler-, støv- og lugtgener?	x			Katk 13.11.2019(miljø)
e. Affaldstyper og mængder Farligt affald? Andet affald? Spildevand (slam)?	X			RSF(miljø)
f. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger?	X			RSF (miljø) Ejendommen skal tilknyttes kommunens eksisterende ordninger.
g. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed?	X			RSF (miljø)
<b>8. Klima – planens betydning for/påvirkning af:</b>				
a. CO <sub>2</sub> -udledning?	X			RSF (miljø/ plan)
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger?	X			RSF (miljø/ plan)
c. Vil projektet medfører turbulente vinde/ændret hyppighed for kraftig vinde?	X			RSF (miljø/ plan)
d. Genanvendelse af affald?	X			RSF (miljø/ plan)
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør? Tjek bluespotkort, Se <a href="#">Kommuneplan Klimatilpasning</a> Se <a href="#">Planloven</a> § 11a, nr. 18 & 19; § 15, stk. 2, nr. 17 & 18 og <a href="#">vejledning</a> hertil	X			RSF (miljø/ plan)

9. Befolkning og samfund – planens betydning for/påvirkning af:				
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. hvor tæt det er på grønne områder?	x			STBA (plan/byg)
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)?		x		STBA (plan/byg) Planen muliggør at virksomheden kan udvide sit område og eventuelt sin omsætning
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner, herunder hvorvidt man er tæt på/langt væk; arkitektur etc.)?	x			STBA (plan/byg)
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger?		x		STBA (plan/byg) Planen muliggør at virksomheden kan forbedre sine tilbud til unge med psykiske udfordringer.
e. Sociale forhold?		x		STBA (plan/byg) Planen muliggør at virksomheden kan forbedre sine tilbud til unge med psykiske udfordringer.
f. Tilgængelighed for offentligheden (f.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)?	x			STBA (plan/byg)
g. Utryghed/ kriminalitet?	x			STBA (plan/byg)
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare?	x			STBA (plan/byg)
i. Skyggevirkninger/refleksion evt. fra bygninger?	x			STBA (plan/byg)
h. Lysgener?	x			STBA (plan/byg)
j. Nærhed til befolkningstæt område?	x			STBA (plan/byg)

### Vurdering af arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Skemaet vedrørende "Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet" er fjernet fra dette dokument, da det ikke har relevans når ingen af kriterierne i skema 1.3 vurderes til at have en "væsentlig påvirkning" på miljøet. STBA 20.11.2019

## Klagevejledning

Denne afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en Miljøvurdering til lokalplanen kan påklages til Planklagenævnet.

Du klager via klageportalen, som du finder via [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk). Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Ringsted Kommune via klageportalen.

Når du klager, skal du betale et klagegebyr. Gebyret er på kr. 900,- for privatpersoner og kr. 1.800,- for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Ringsted Kommune. Hvis Ringsted Kommune fastholder afgørelsen, sender Ringsted Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Planklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du forinden er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Planklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget her.](#)

## Klagefrist

Klagen skal indgives inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

**Det vil sige, at klagefristen for denne afgørelse er xxxdag den XX.02.2020**

## Opsættende virkning

En klage over denne afgørelse har ikke opsættende virkning efter lovgivningen. Planklagenævnet kan træffe afgørelse om at fravige lovgivningens udgangspunkt i særlige tilfælde.

## Yderligere information

Sagens akter kan fås ved henvendelse til Ringsted Kommune, Teknik- og Miljøcenter, Rønnedevej 9, 4100 Ringsted, tlf. 57 62 63 00 eller elektronisk på: [teknikogmiljo@ringsted.dk](mailto:teknikogmiljo@ringsted.dk)