

Notat

Dato: 21. oktober 2019

Journalnummer: 19/7202

Sagsbehandler: Maria Engsig Østergaard

## **Screening for miljøpåvirkninger af forslag til Kommuneplantillæg 8 til Kommuneplan 2017-2029 og forslag til Lokalplan 307 – Boligområdet Vårmarken, Jystrup (matrikel 9p Jystrup By, Jystrup)**

Ringsted Kommune har igangsat planlægningsprocessen for Kommuneplantillæg 8 og Lokalplan 307 - Vårmarken, Jystrup. Planerne er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for projekter på bilag 2 punkt 10b, hvilket betyder, at planerne som udgangspunkt obligatorisk er omfattet af kravet om miljøvurdering.

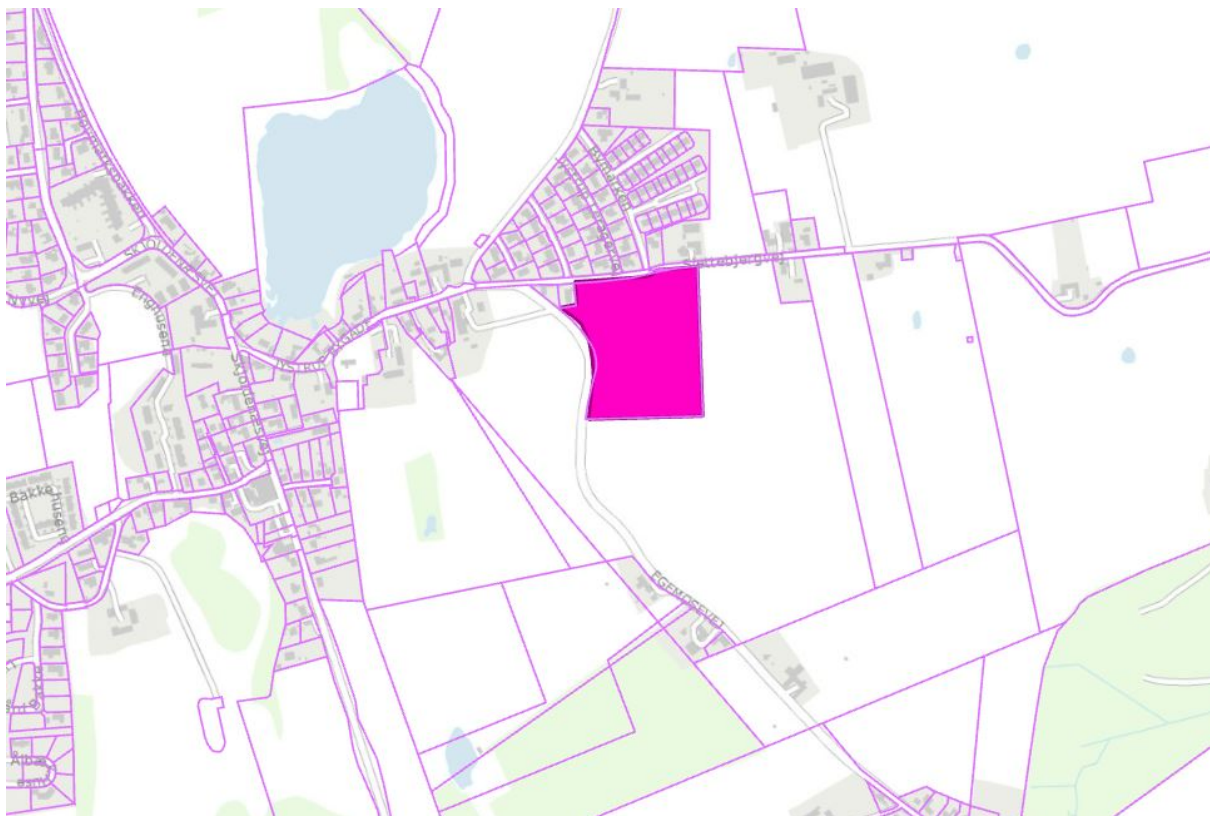
Ringsted Kommune vurderer dog umiddelbart, at planerne er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs., at planerne kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Planerne skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering er planerne blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været 2 uger i høring hos berørte, relevante myndigheder.

Ringsted Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring, at planerne *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes.

# Projektet

## Planerne og lokalisering



Der ønskes en lokalplan til ca. 100-150 boliger inden for området vist på kortet herover. Området er udlagt til boliger i [kommuneplanramme 8B3](#).

Kommuneplanrammen vil blive overholdt, men der udarbejdes kommuneplantillæg for at ændre den generelle ramme punkt 26b for Kommuneplan 2017-2029. Punkt 26b sætter krav om minimum grundstørrelser for tæt-lav bebyggelse. Tillægget fritager rammeområde 8B3 for kravene i 26b, for at give mulighed for mindre boliger mens byggeprocenten stadig kan udnyttes.

Det er ønsket at bygge til Eco-Village, som faciliterer bæredygtige bofællesskaber med fokus på bæredygtighed både i byggeriet, i driften af boligerne, i varieret beboersammensætning mm. De ønsker bl.a. dyrehold i nærhed til boligerne. Dette vil dog ikke indgå i lokalplanen, men vil skulle foregå i landzonen og kræve efterfølgende landzonetilladelse, hvis dette bliver aktuelt.

For at fremtidssikre lokalplanen vil der være tale om at området udlægges til forskellige boligtyper såsom række-huse og dobbelthuse, så der kan sikres forskellige boligstørrelser og tilbud til kommende beboere. Der vil ikke være tale om traditionelt parcelhusbyggeri, men et byggeri, der i sin struktur tilpasser sig til det gamle Jystrups karakter, men forskellige volumener, uforudsigelige og grønne rum mellem boligerne samt en bebyggelse, som er tilpasset terrænet.

Der er ønsket minimum én vejadgang fra Slettebjergvej og minimum én vejadgang fra Egemosevej. Parkeringen ønsket placeret som større fælles parkeringsarealer, men stier ned til de enkelte boliger. Herudover arbejdes der med stisystemer, som kobler sig op på byen, og som vil være tilgængelige for offentligheden.

## Forudsætninger

Vurderingen er baseret på oplysninger om projektet, samt Statens og kommunens tilgængelige oplysninger om arealet.

## Tidsplan

Screeningen har været i intern høring i 2 uger fra den 10. april til den 24. april 2019. Efter tilpasning af området har screeningen været i supplerende høring. Forslag til Kommuneplantillæg og lokalplanen forventes i offentlig høring i 8 uger fra den 2. december 2019 til den 27. januar 2020.

## Forhold, der giver anledning til miljøpåvirkninger

Når en myndighed tilvejebringer planer eller programmer, bl.a. inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer bilag 1 eller 2, eller foretager ændringer deri, skal der udarbejdes en miljøvurdering, da disse planer antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Dette gælder også udarbejdelsen af en plan eller et program vil medføre krav om vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Ved planer for *mindre områder på lokalt plan* eller ved *mindre ændringer* i eksisterende planer skal der dog kun foretages en miljøvurdering, hvis det vurderes, at planen kan have en væsentlig indvirkning på miljøet.

For at vurdere hvorvidt en plan må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen vurderes i forhold til kriterier for bestemmelsen af den sandsynlige betydning af det brede miljøbegreb, dvs. biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem samtlige disse faktorer.

Afgørelser, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsningerne i skema 1.1- 1.3 og 2. Afgørelsen kvalificeres af et udfyldt skema samt evt. uddybende undersøgelser.

### Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

#### Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger
	Nej	JA	Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Bliver planen udarbejdet inden for  Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse  Og  Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2	X		Bilag 2 punkt 10b
b. Er der alene tale om en plan der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> eller <i>mindre ændringer i eksisterende</i>		X	Området udgør ca. 7,5 % i forhold til det eksisterende Jystrups størrelse.

<i>planer</i> – indenfor de i punkt 1a nævnte planer			
c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde	X		
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt hvor der også skal udarbejdes VVM?	X		

### Skema 1.2

<b>Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet</b>	<b>Nej</b>	<b>Ja</b>	<b>Bemærkninger</b>
			Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?		X	<b>Den generelle ramme punkt 26b skal ændres, så krav om minimums grundstørrelse ophæves for rammeområdet.</b>
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?		X	<b>Der er ikke lokalplan for området, men projektet kræver lokalplan.</b>
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?		X	<b>Området ligger i dag i landzone, og benyttes til marker. Med lokalplanen overføres området til byzone.</b>
d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)	X		

### Skema 1.3

<b>Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)</b>	<b>Ingen påvirkning/ikke relevant</b>	<b>Mindre påvirkning</b>	<b>stor påvirkning</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Bemærkninger</b>
					Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
<b>1. Ressourcer – planens betydning for/ påvirkning af:</b>					
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)			X		Arealet ligger nu i landzone, med projektet overføres det til byzone (tmj)
b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelse	X				(Plan/ miljø) (maos)

sen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?				Anvendelse til boliger og pilerens sætter ikke restriktioner for naboarealer
c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder	x			(miljø)(KATK)
d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen		x		(natur/ miljø)(KATK) Vandforbruget bliver højere, men påvirkning af grundvandsressourcen er lille.
e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?	x			(natur/ miljø)(KATK)
<b>2. Vand og Natur – planens betydning for/ påvirkning af:</b>				
a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder	x			(natur) (tmj)
b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)	x			(natur) (tmj)
c. §3-arealer (beskyttede naturtyper)	x			(natur) (tmj)
d. Muligheden for at etablere et naturre-servat eller naturpark	x			(natur) (tmj)
e. Skovarealer, herunder fredskov	x			(åbent land) (tmj)
f. Flora og fauna i øvrigt	x			(natur) (tmj)
g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)	x			(natur) (tmj)
h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder	x			(natur) (tmj)
i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan.	x			(natur) (tmj)
j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	x			(natur) (tmj)
k. Vandløb, herunder ændring af skik-kelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.	x			(natur) (tmj)
l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges		x		Ringsted Kommune er ikke bekendt med nogle drænprojekter på arealet, men det er til enhver tid, lodsejer ansvar, at naboernes dræningsret ikke forhindres, hvis der er dræn på arealet (tmj) (natur)
m. Etablering af regnvandsbassin	x			Området er udlagt i spildevandsplanen til separatkloakeret. RSF(miljø)

n. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb	X			Området skal separatkloakeres. RSF(miljø)
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand	X			Det skal aftales med Ringsted Forsyning, hvor meget regnvand, der skal håndteres inden tilledning til regnvandssystemet. RSF (miljø)
<b>3. jord og grundvand – planens betydning for/ påvirkning af:</b>				
a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsivning.	x			(miljø)(KATK)
a. Eksisterende jordforurening	x			(miljø)(KATK)
b. Risiko for jordforurening	x			(miljø)(KATK)
<b>4. Landskab – planens betydning for/ påvirkning af:</b>				
a. Frede arealer (fredningssager og Exnerfredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder	x			(Åbent land) (tmj)
b. Bygge- og beskyttelseslinier NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)	x			(Åbent land) (tmj)
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden		x		Nøglekarakteren i området er kendetegnet ved delvist småbakket landskab og delvist bølget moræne landskab med landbrugsdrift, et par landsbyer og spredt bebyggelse.  I delområdet er tilstanden god og det anbefales, at vedligeholde tilstanden ved at understøtte landbrugsdriften og bevare de levende hegn.  Den ønskede byudvikling sker i tilknytning til eksisterende landsby, så udbygningen har ikke væsentlig negativ indvirkning på det omkringliggende landskab, selv om den ikke understøtter en forudsat landbrugsdrift. (tpee 22/8-19)
d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur	x			(Åbent land) (tmj)
e. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov	x			(Åbent land) (tmj)
f. Geologisk værdifulde områder	x			(Åbent land) (tmj)
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)	x			(Åbent land) (tmj)

5. Kulturarv og kulturmiljøer – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger	x			Ikke relevant. Ingen nuværende bygninger i lokalplanområdet. rubr
b. Beskyttede diger	x			(Åbent land) (tmj)
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder	x			(Åbent land) (tmj)
d. Kirkeindsigtsområder	x			(Åbent land) (tmj)
e. Fortidsminder	x			(Åbent land) (tmj)
f. Arkæologiske kulturminder		x		(museum) Der er indhentet udtalelse fra museet som ikke vurderer at planerne vil komme i voldsom konflikt med arkæologiske interesser i området. Museet anbefaler prøvegravninger forud for anlægsarbejdet.
6. Trafik – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed		X		(Vej) (PS) Der er foretaget besigtigelse i området, hvor det er specificeret, hvor overkørsler må etableres. Desuden er det præciseret, at der ikke må være gennemkørsel mellem Slettebjergvej og Egemosevej gennem området.
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne		X		(Vej) (PS) Området vil generere flere biler, men der er vurderet, hvordan overkørsler til området tilpasses de eksisterende veje bedst muligt. Det er også præciseret, at der ikke må forekomme parkering på offentlig vej (Egemose og Slettebjergvej)
c. Trafiksikkerhed		X		(Vej) (PS) Ved besigtigelse er det vurderet, at der kan etableres 2 overkørsler til Egemosevej og 3 til Slettebjergvej, så længe disse placeres med gode oversigtsforhold og rigelig indbyrdes afstand. To af overkørslerne mod Slettebjergvej skal etableres udfor eksisterende vej og sti, så der dannes kryds.
d. Kollektiv transport	X			(Vej) (PS)
7. Miljø – planens betydning for/ påvirkning af:				

c. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)	x			RSF (miljø, Vej)
d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)	x			(miljø, Vej)(KATK)
e. Vibrations gener/ komfort	x			(miljø)(KATK) Det kan måske forekomme i etableringsfasen.
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener	x			(miljø)(KATK) Det kan måske forekomme i etableringsfasen.
g. Affaldstyper og mængder <ul style="list-style-type: none"> <li>• Farligt affald</li> <li>• Andet affald</li> <li>• Spildevand (slam)</li> </ul>	x			(miljø) (KATK)
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger	x			(miljø)(KATK) Bortskaffelsen skal ske i henhold til Ringsted kommunes affaldsregulativer.
i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed	x			(miljø)(KATK)
<b>8. Klima – planens betydning for/ påvirkning af:</b>				
a. CO2-udledning	X			RSF(miljø/ plan)
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger.	X			RSF(miljø/ plan)
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)	X			RSF(miljø/ plan)
d. Genanvendelse af affald	X			RSF(miljø/ plan)
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør	x			RSF(miljø/ plan)
<b>9. Befolkning og samfund – planens betydning for/ påvirkning af:</b>				
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder	x			(plan/ byg/ åbent land) Byg: ingen kommentarer. Rubr  Plan: området ligger i forlængelse af Jystrup og de aktiviteter, der tilbydes her. Herudover er området beliggende ud mod det åbne land.  Bebyggelsen og fællesarealer tilpasses det eksisterende landskab og terræn. maos
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgang til uddannelse, arbejde/ indkøb)	x			(plan/ byg) Byg: ingen kommentarer. Rubr

				Plan: udbygning af Jystrup vil understøtte de eksisterende funktioner i Jystrup både med hensyn til detailhandel og skolen. maos
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)		x		(plan/ byg) Byg: ingen kommentarer. Rubr  Plan: Jystrup tilbyder flere funktioner herunder skole, men andre funktioner kun findes i Ringsted ca 12 km væk. maos
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger	x			(plan/ byg) Byg: ift. tilgængelighed skal byggeriet leve op til gældende bygningsreglement.  Plan: der skal sikres tilgængelighed til fællesarealer for svage grupper og handicappede
e. Sociale forhold	x			(plan/ byg) Byg: ingen kommentarer. Rubr  Plan: der planlægges for forskellige boligstørrelser og boformer (ejer og leje), hvilket skal understøtte en varieret beboersammensætning. maos
f. Tilgængelighed for offentligheden (F.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)	x			(plan/ byg) Byg: ingen kommentarer. Rubr  Plan: Områdets stisystemer knyttes sammen med eksisterende stisystemer og gøres offentlig tilgængelige. maos
g. Utryghed/ kriminalitet	x			(plan/ byg) Byg: ingen kommentarer. Rubr  Plan: ingen kommentarer. maos
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare	x			(plan/ byg) Byg: ingen kommentarer. Rubr  Plan: Bolig giver ikke anledning til nogen sikkerhedsrisiko. maos
i. Vindforhold, turbulens	x			(plan/ byg) Byg: ingen kommentarer. Rubr  Plan: ingen kommentarer. maos
j. Skyggevirkninger/ refleksion evt. fra bygninger	x			(plan/ byg) Byg: Byggeriet skal naturligvis leve op

				til gældende bygningsreglement, hvad angår lys. Rubr  Plan: byggeriet overstiger ikke 8,5 meter og antages ikke at få større skyggekonskvenser for omkringliggende områder. maos
j. Lys gener	x			(plan/ byg)  Byg: ingen kommentarer. Rubr  Plan: ingen kommentarer. maos
k. Nærhed til befolkningstæt område	x			(plan/ byg)  Byg: ingen kommentarer. Rubr  Plan: ligger i forlængelse af Jystrup (byzone landsby)

### Vurdering af væsentligheden af den potentielle miljøpåvirkning

Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der har vist sig relevante i det første skema. (1a, 1b, osv. Henviser til nummereringen af punkterne i skema 1.1 og 1.2.)

#### Skema 2

<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.</b>	
<b>Vurderes det fortsat, jf. skema 1.2 "stor påvirkning", at planen kan få en væsentlig indvirkning på miljøet i relation til påvirkningens:</b>	
Omfang (både geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	Områdets størrelse udgør ca. 7,5 % af Jystrups nuværende størrelse.  Områdets størrelse udgør under 1 % af Ringsted Kommunes samlede størrelse.
Grænseoverskridende karakter af miljøpåvirkningerne (også kommunegrænser)?	Nej
Værdien og sårbarheden af det område der kan blive berørt af planen, også i forhold til: <ul style="list-style-type: none"> <li>• særlige karakteristiske naturtræk</li> <li>• kulturarv</li> <li>• områder eller landskaber, der har en anderkendt beskyttelsesstatus på nationalt- eller internationalt plan</li> </ul>	Nej Nej Nej
Kan planen påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer eller grænseværdier allerede er overskredet?	Nej

Andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)	Nej
Andre kumulative forhold der sammen med denne plan medfører en væsentlig øget miljøpåvirkning	Nej
Påvirkningsgrad og kompleksitet af miljøpåvirkningen (dvs. er området sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning)	Nej
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningerne?	Nej
Er påvirkningen af miljøet:	Ja
• Varig?	Nej
• Hyppig?	Nej
• Reversibel?	Nej
Er planen vigtig for gennemførelse af anden plan eller program	Nej

### Konklusion (ved ikke væsentlige miljøpåvirkninger)

Oversigten over svarene i skemaet viser, at den potentielle miljøpåvirkning har en sådan karakter, at gennemførelsen af en miljøvurdering af planen, *ikke* kan begrundes.

I screeningsafgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- Planen *ikke* påvirker et Natura2000 område
- At planen er i overensstemmelse med overordnet planlægning
- At planen *ikke* i *væsentlig grad* indvirker på omgivelserne og miljø
- At bebyggelsen og de ubebyggede arealer indpasses i det eksisterende landskab og terræn
- At de ubebyggede arealer samt vej- og parkeringsanlæg bearbejdes, så der dannes en grøn overgang til det åbne land

Ringsted Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet *ikke* vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor *ikke* være behov for at miljøvurdere planen.

### Offentliggørelse

Afgørelsen om, at der *ikke* skal laves en miljøvurdering af lokalplanen vil blive offentliggjort sammen med forslag til lokalplan **den dato**. Offentliggørelsen ledsages af en klagevejledning med en klagefrist på 4 uger.

Maria Engsig Østergaard

Byplanlægger