

# MILJØVURDERINGSAFGØRELSE FOR PLANER OG PROGRAMMER MED TILHØRENDE SCREENINGSSKEMA



Ringsted  
Kommune

Dato: 29. oktober 2019

Ringsted Kommune  
Teknik- og Miljøcenter

Team Byplan og Vej  
Rønnedevej 9  
4100 Ringsted

Tel.: +45 57 62 63 00

Mail: [byplan@ringsted.dk](mailto:byplan@ringsted.dk)

Sag: 19/16831

[teknikogmiljo@ringsted.dk](mailto:teknikogmiljo@ringsted.dk)  
[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)

EAN: 5798007643683

CVR-nr.: 18957981

Åbningstid:  
Man.-Torsdag 11-15  
Fredag 11-13  
Telefontid:  
Man.-Torsdag 10-15  
Fredag 10-13

## Afgørelse om Kommuneplantillæg 7 til Kommuneplan 2017-2029 og Lokalplan 309 – Boliger ved Næstvedvej 235 i Ringsted Syd, ikke skal miljøvurderes

Ringsted Kommune har igangsat planlægningsprocessen for Kommuneplantillæg 7 til Kommuneplan 2017-2029 og Lokalplan 309 – Boliger ved Næstvedvej 235 i Ringsted Syd. Planerne er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for projekter på [Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25/10/2018](#) bilag II, punkt 10b: *Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg*

hvilket betyder, at planen som udgangspunkt obligatorisk er omfattet af kravet om miljøvurdering.

Ringsted Kommune vurderer dog umiddelbart, at planen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs., at planen kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* og/eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Planen skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag III. Screeningen har været 2 uger i høring hos berørte, relevante myndigheder.

Ringsted Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring, at planen *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes.

### *Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter:*

Det er Ringsted Kommunes vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-område nr. 163: [Susåen](#) der ligger 3-4 km fra lokalplanområdet og/eller konkrete bilag IV-arter, jf. bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke konkrete bilag IV-arter. Der lægges her særlig vægt på selve afstanden fra lokalplanområdet til Susåen, og som derved ikke vil have en væsentlig miljøpåvirkning på Natura 2000-området.

### **Vurdering**

Det vurderes på baggrund af nedenstående screeningskemaer, områdets størrelse samt placering i forhold til Natura 2000 områder, at denne bebyggelse ikke vil få væsentlige indvirkninger på miljøet.

### **Konklusion**

Der fremgår af således af denne screening, at den potentielle miljøpåvirkning har en sådan karakter, at gennemførelsen af en miljøvurdering af planen, *ikke* kan begrundes.

I screeningsafgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- Planen *ikke* påvirker et Natura 2000-område
- At planen er i overensstemmelse med overordnet planlægning
- At planen *ikke* i *væsentlig grad* indvirker på omgivelserne og miljø, herunder at:
  - Trafikafviklingen til af fra området er tilstrækkeligt dimensioneret. Vejmyndigheden (Vejdirektoratet) har givet skriftligt tilsagn til at adgangsvejen til området er tilstrækkeligt dimensioneret.
  - Området er placeret indenfor åbeskyttelseslinjen. Ringsted Kommune er myndighed i forhold til reduktion eller dispensation til byggeri inden for åbeskyttelseslinjen. Det vil indgå i vurderingen at en stor del er den etablerede nabobebyggelse er placeret tættere på åbeskyttelseslinjen en denne bebyggelse, og at et en "huludfuld" som dette ikke får indvirkningen på hvordan området fremadrettet vil opleves.
- At planen omhandler et *mindre område på lokalt plan*

Ringsted Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet *ikke* vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor *ikke* være behov for at miljøvurdere planen.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om, at der *ikke* skal laves en miljøvurdering af lokalplanen vil blive offentliggjort sammen med forslag til Kommuneplantillæg 7 og Lokalplan 309 – Boliger ved det gamle gartneri i Ringstedmark.

Kristian Lønborg Andersen  
Byplanlægger

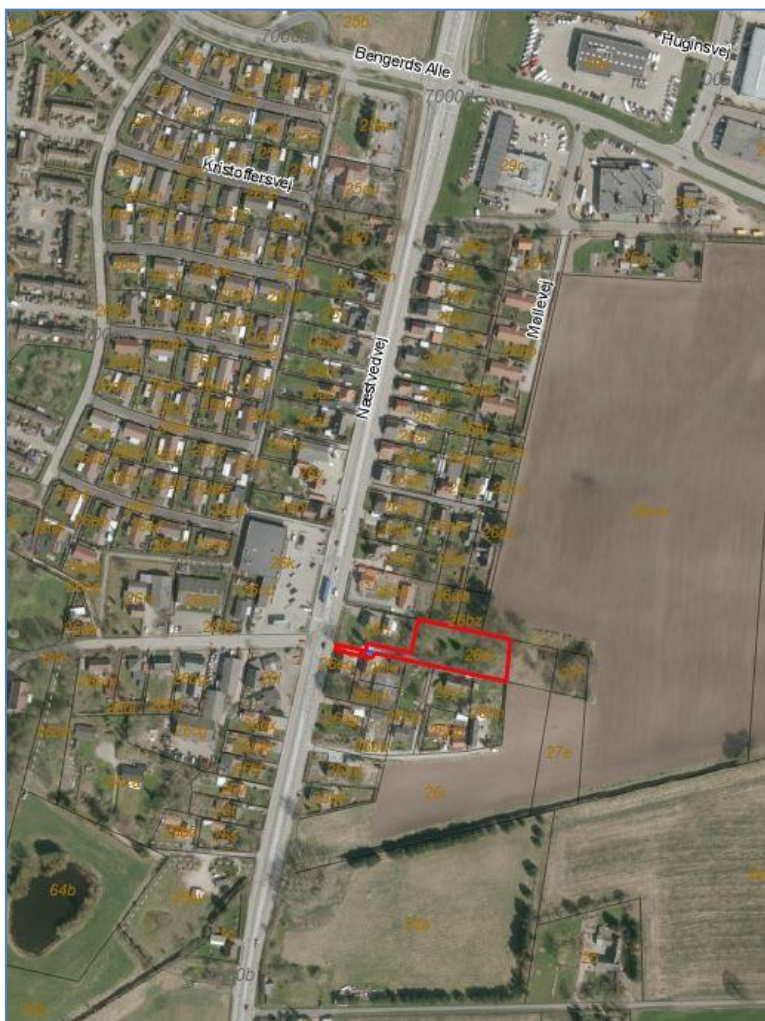
## Beskrivelse af planerne

### Planerne og lokalisering

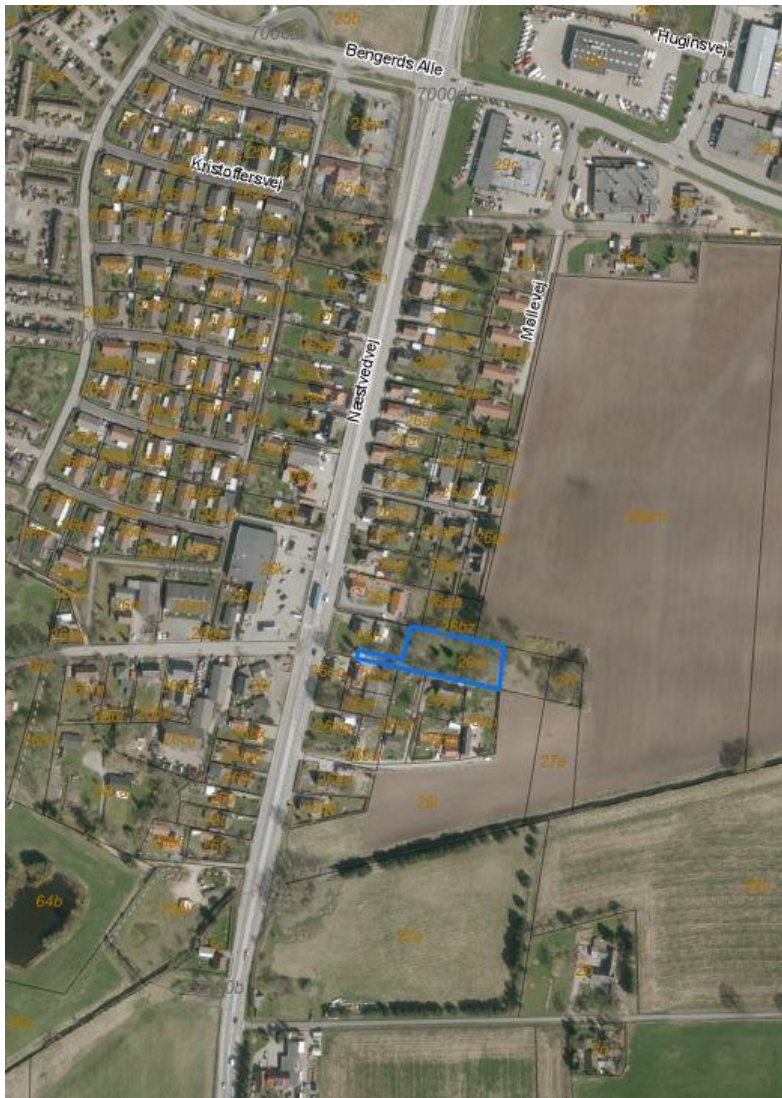
Udkast til Kommuneplantillæg 7 til Kommuneplan 2017-2029 og Lokalplan 309 – Boliger ved det gamle gartneri i Ringstedmark er placeret i den sydlige af Ringsted By på matriklerne: 26ai, 26er og 26eq, Ringsted Markjorde.

Formålet med planerne er at give mulighed for at opføre 4 rækkehuse. Vejdirektoratet (vejmyndighed for Næstvedvej) har givet skriftligt tilsagn til at adgangsvejens bredde på 4 meter er tilstrækkelig ift. trafikafviklingen i området. Der stilles i planen krav en klar afgrænsning med beplantning ud mod det åbne land, ligesom der med planen sikres vendemulighed for renovationskøretøjer m.m.

Kommuneplantillæg skal mulighed for at arealet ved lokalplanens vedtagelse kan overgå fra landzone til byzone. Kommuneplantillægget vil inddrage området i den eksisterende kommuneplanramme 3B2, som fastlægger rammerne for anvendelse til blandet boligområde i maks. 8,5 meter og maks. 2 etager.



*Figur 1: Lokalplanområdets placering i Ringsted Syd, overfor Dagligbrugsen i Høm*



Figur 2: Kommuneplantillæggets afgrænsning.



Figur 3: Områdets disponering

## **Forudsætninger**

Vurderingen er baseret på om projektet og statens og kommunens tilgængelige oplysninger om arealet.

## **Tidsplan**

Screeningen har været i intern og ekstern høring i 2 uger fra den 7. oktober 2019 til den 21 oktober 2019. Forslag til planerne forventes i offentlig høring i 8 uger fra den 6 december 2019 til den 24 januar 2020.

Den endelige vedtagelse af planforslaget forventes den 9 marts 2020.

## **Forhold, der giver anledning til miljøpåvirkninger**

Når en myndighed tilvejebringer planer eller programmer, bl.a. inden for fysisk planlægning og arealanvendelse, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer på bilag I eller II, eller foretager ændringer deri, skal der udarbejdes en miljøvurdering, da disse planer antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Dette gælder også udarbejdelsen af en plan eller et program vil medføre krav om vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Der skal som udgangspunkt altid foretages en miljøvurdering, medmindre planer omfatter *mindre områder på lokalt plan* og/eller ved *mindre ændringer* i eksisterende planer, og hvis der ikke er en væsentlig indvirkning på miljøet.

For at vurdere, hvorvidt en plan må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen vurderes i forhold til kriterier for bestemmelsen af den sandsynlige betydning af det brede miljøbegreb, dvs. biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem samtlige disse faktorer.

Afgørelser, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsningerne i skema 1.1- 1.3 og 2. Afgørelsen kvalificeres af et udfyldt skema samt evt. uddybende undersøgelser.

## **Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold**

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag III, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

### Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	JA	
a. Bliver planen udarbejdet inden for Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse  og  Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2	X		
b. Er der alene tale om en plan, der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> og/eller <i>mindre ændringer i eksisterende planer</i> – indenfor de i punkt 1a nævnte planer		X	
c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde?	X		
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt, hvor der også skal udarbejdes VVM?	X		

### Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	Ja	
a. Forudsætter planen ændringer af <a href="#">kommuneplanen</a> ?		X	Kommuneplanrammeområdet skal udvides.
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende <a href="#">lokalplan</a> for området?	X		
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?		X	

d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)?	x		
--	---	--	--

### Skema 1.3

Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)	Ingen påvirkning/ ikke relevant	Mindre påvirkning	stor påvirkning	Bør undersøges	Bemærkninger
<b>1. Ressourcer – planens betydning for/påvirkning af:</b>					
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)?	x				(Plan)  (Krian)  Området er underlagt Råstofplan 2016. Regionen Sjælland har oplyst, at udvindingspotentialet for det interesseområde, der vedrører lokalplanområdet er blevet undersøgt, og at regionen på baggrund af undersøgelsen planlægger at udtage det råstofinteresseområde, som lokalplanområdet ligger i ved den kommende revision af regionens råstofplan. Region Sjælland har på den baggrund ikke indvendinger mod, at der planlægges for boliger indenfor lokalplanområdet.
b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?	x				(Plan)  (Krian)
c. <a href="#">Råstoffer</a> , eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder?	x				(miljø)(KATK)
d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen?	x				(natur/ miljø)(KATK)

e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?	x				(natur/ miljø) (KATK)
<b>2. Vand og Natur – planens betydning for/påvirkning af:</b>					
a. Hvilke <a href="#">Natura 2000-områder</a> ligger nærmest?  Forventes projektet at påvirke det/de Natura 2000-område eller EF-fuglebeskyttelsesområde?	x				Nærmeste Natura 2000 område er nr. 163, Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds mose og Porsmosen, hvor nærmeste punkt i Susåen, er ca. 3,5 km fra projektområdet. BSL 8/10-19
b. Hvilke bilag IV-arter er der i nærområdet?  Forventes projektet at påvirke disse arter og i givet fald hvilke?	x				Der er ingen registreringer af bilag IV arter i nærheden. BSL 8/10-19  <a href="#">Se Miljøportalen</a> (natur)
c. Flora og fauna i øvrigt?  <a href="#">Rødlistede arter?</a>  <a href="#">Bilag II?</a>  <a href="#">Bilag V?</a>  <a href="#">Invasive arter?</a>	x				Der er ingen registreringer af hhv. rødlistede arter, bilag II, bilag V eller invasive arter i nærheden. BSL 8/10-19  <a href="#">Se Miljøportalen</a> (natur)
d. Er der lokal naturplan for området (f.eks. en del af helhedsplanen for søerne)?	x				Nej. BSL 8/10-19
e. Forventes projektet at påvirke § 3-arealer (beskyttede naturtyper)?	x				Nej. Nærmeste §3 areal er Høm Lilleå, som ikke umiddelbart bliver berørt. BSL 8/10-19
f. Muligheden for at etablere et naturreservat eller naturpark?	x				Nej. BSL 8/10-19
g. Forventes projektet at påvirke <a href="#">skovarealer</a> ?  Er der Fredskov?  Rydning af skov?	x				Nej. Området er i dag et ryddet areal, omgivet af hhv. bebyggelse og markarealer. BSL 8/10-19  (plan)
h. <a href="#">Økologiske forbindelser</a> (herunder Spredningskorridorer)?	x				Området ligger nær en økologisk forbindelse, men idet der er bebyggelse mellem projektområde og

				den økologiske forbindelse, forventes ingen påvirkning. BSL 8/10-19 (natur)
i. <a href="#">Lavbundsarealer</a> , herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder?	x			(natur) BSL 8/10-19
j. <a href="#">Vandområdeplaner</a> - hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vandområdeplan?	x			Idet regn- og spildevand håndteres via eksisterende spildevand og regnvandsledninger, har det ikke en umiddelbar betydning for målopfyldelsen i Høm Lilleå. (natur) BSL 8/10-19
k. Vandløbets målsætning/faunaklasse?	x			Den nærliggende Høm Lilleå er målsat til god økologisk tilstand, med en status ifølge basisanalysen som moderat økologisk tilstand, dvs. målsætningen er ikke opfyldt. (natur) BSL 8/10-19
l. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.?	x			BSL 8/10-19 <a href="#">Se Ringsted.dk</a> (natur)
m. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges?	x			Der er ingen kendte drænprojekter i nærheden af projektområdet. (natur) BSL 8/10-19
n. Etablering af regnvandsbassin?	x			RSF (natur/ miljø)
o. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb?	x			Regn- og spildevand skal tilsluttes eksisterende fællessystem. Der skal etableret separering på egen matrikel (natur/ miljø)
p. Bortskaffelse af regnvand/overfladevand?	x			Tilsluttes eksisterende kloaksystem. RSF (natur/ miljø)
<b>3. Jord og grundvand – planens betydning for/påvirkning af:</b>				
a. <a href="#">Grundvandsforhold og drikkevand</a> : Er projektet beliggende indenfor OSD og/ eller NFI? Er projektet omfattet af kravet om <a href="#">grundvandsredegørelser</a> ?	x			(miljø) Området er beliggende i OSD. Der er ikke krav om grundvandsredegørelse. (KATK)
b. Er der konstateret <a href="#">jordforurening</a> på arealet?	x			(miljø) Der er ikke konstateret forurening på

(En V1 kortlægning betyder, at der er viden om en branche eller aktivitet, som kan have forårsaget jordforurening. En V2 kortlægning betyder, at der er konkret viden om en forurening).				arealet. Arealet er områdeklassificeret. Katk
c. Risiko for jordforurening?	x			(miljø) nej (KATK)
<b>4. Landskab – planens betydning for/påvirkning af:</b>				
a. Kan projektet påvirke <a href="#">Fredede områder</a> ?		X		Der bør indhentes en vejledende udtalelse fra Museum Vestsjælland. Der er registreret fund af et ikke-fredet fortidsminde umiddelbart uden for projektområdet. Da der ikke er gravet på det pågældende område tidligere, kan der være arkæologiske interesser i området. TPEE 8/10-19
b. Kan projektet påvirke <a href="#">Provst Exner fredning</a> ?	X			TPEE 8/10-19
c. <a href="#">Bygge- og beskyttelseslinier</a> NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)?		X		Ejendommen ligger inden for åbeskyttelseslinjen. Projektet vil kræve en dispensation. Det er min umiddelbare vurdering, at der kan meddeles dispensation, henset byggeriets placering bag eksisterende boliger. TPEE 8/10-19
d. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder <a href="#">landskabskarakteranalyse</a> ?	X			TPEE 8/10-19
e. Bynær natur og <a href="#">rekreative områder</a> , herunder grøn hovedstruktur?	X			TPEE 8/10-19
f. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov?	X			TPEE 8/10-19
g. På projektet påvirke <a href="#">Geologisk værdifulde områder</a> ?	X			TPEE 8/10-19
h. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)?	X			TPEE 8/10-19
<b>5. Kulturarv og kulturmiljøer – planens betydning for/påvirkning af:</b>				
a. Kan projektet påvirke <a href="#">fredede</a> og <a href="#">bevaringsværdige</a> bygninger?  Eller andre elementer herunder træer og områder?	x			Aheg(byg)

b. Kan projektet påvirke beskyttede <a href="#">sten- og jorddiger</a> ?	X			TPEE 8/10-19
c. Kan projektet påvirke værdifulde <a href="#">kulturmiljøer</a> ?	X			TPEE 8/10-19
d. Kan projektet påvirke <a href="#">kulturarvsarealer</a> ?	X			TPEE 8/10-19
e. Kan projektet påvirke <a href="#">industriminder</a> ?				(plan)
f. Kan projektet påvirke <a href="#">kirkeomgivelser</a> ?	X			TPEE 8/10-19
g. Kan projektet påvirke <a href="#">fortidsminder</a> ?		X		Der bør indhentes en vejledende udtalelse fra Museum Vestsjælland. Der er registreret fund af et ikke-fredet fortidsminde umiddelbart uden for projektområdet. Da der ikke er gravet på det pågældende område tidligere, kan der være arkæologiske interesser i området. TPEE 8/10-19
h. Kan projektet påvirke arkæologiske kulturminder?	X			TPEE 8/10-19
<b>6. Trafik – planens betydning for/påvirkning af:</b>				
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed?		X		(Vej) PS (statsvej)
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne?		X		(Vej) PS (statsvej)
c. Trafiksikkerhed? Er der sikre skoleveje? Er der cykelstier? Hvad med oversigtsforhold?		X		(Vej) PS (statsvej)
d. Kollektiv transport?	X			(Vej) PS (statsvej)
<b>7. Miljø – planens betydning for/påvirkning af:</b>				
a. Overskrides <a href="#">vejledende</a> støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)?	X			(miljø, Vej) (KATK)
b. Overskrides <a href="#">vejledende</a> støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)?	X			(miljø, Vej) (KATK)
c. Vibrations gener/komfort?	X			(miljø) (KATK)

d. Overskrides de <a href="#">vejledende</a> begrænsninger af luftforurening, herunder partikler-, støv- og lugtgener?	X			(miljø) (KATK)
e. Affaldstyper og mængder Farligt affald? Andet affald? Spildevand (slam)?	X			(miljø) (KATK)
f. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger?	X			Tilsluttes eksisterende ordninger. Der skal forberedes til evt kommende separering. RSF(miljø)
g. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed?	X			(miljø) (KATK)
<b>8. Klima – planens betydning for/påvirkning af:</b>				
a. CO <sub>2</sub> -udledning?	X			(miljø(KATK)/ plan)
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger?	X			(miljø(KATK)/ plan)
c. Vil projektet medfører turbulente vinde/ændret hyppighed for kraftig vinde?	x			Krian (plan)
d. Genanvendelse af affald?	X			RSF (miljø/ plan)
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør? Tjek bluespotkort Se <a href="#">Kommuneplan Klimatilpasning</a> Se <a href="#">Planloven</a> § 11a, nr. 18 & 19; § 15, stk. 2, nr. 17 & 18 og <a href="#">vejledning</a> hertil	X			(miljø) Ligger ikke i indsatsområde for klima (KATK) (plan)
<b>9. Befolkning og samfund – planens betydning for/påvirkning af:</b>				
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. hvor tæt det er på grønne områder?	x			(plan/ byg/åbent land) krian
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (oplånd, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)?	x			(plan/byg) krian
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner, herunder hvorvidt	x			(plan/byg) krian

man er tæt på/langt væk; arkitektur etc.)?				
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger?	x			(plan/byg) krian
e. Sociale forhold?	x			(plan/byg) krian
f. Tilgængelighed for offentligheden (f.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)?	x			(plan/byg) krian
g. Utryghed/ kriminalitet?	x			(plan/byg) krian
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare?	x			(plan/byg) krian
i. Skyggevirksomheder/refleksion evt. fra bygninger?	x			(plan/byg) krian
h. Lysgener?	x			(plan/byg) krian
j. Nærhed til befolkningstæt område?	x			(plan/byg) krian

### Vurdering af væsentligheden af den potentielle miljøpåvirkning

Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der har vist sig relevante i det første skema. (1a, 1b, osv. Henviser til nummereringen af punkterne i skema 1.1 og 1.2.)

<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.</b>	
<b>Vurderes det fortsat, jf. skema 1.2 "stor påvirkning", at planen kan få en væsentlig indvirkning på miljøet i relation til påvirkningens:</b>	
Omfang (både geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	Området har et samlet areal på under 2500m <sup>2</sup> er derfor et mindre område på lokalplan plan.
Grænseoverskridende karakter af miljøpåvirkningerne (også kommunegrænser)?	Nej
Værdien og sårbarheden af det område der kan blive berørt af planen, også i forhold til: <ul style="list-style-type: none"> <li>• særlige karakteristiske naturtræk</li> <li>• kulturarv</li> </ul>	Nej Nej

<ul style="list-style-type: none"> <li>• områder eller landskaber, som har en anderkendt beskyttelsesstatus på nationalt- eller internationalt plan</li> </ul>	Ja – Området ligger inden for åbeskyttelseslinjen
Kan planen påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer eller grænseværdier allerede er overskredet?	Nej
Andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)	Nej
Andre kumulative forhold der sammen med denne plan medfører en væsentlig øget miljøpåvirkning	Nej
Påvirkningsgrad og kompleksitet af miljøpåvirkningen (dvs. er området sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning)	Nej
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningerne?	Nej
Er påvirkningen af miljøet:	Ja
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Varig?</li> </ul>	Nej
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hyppig?</li> </ul>	Nej
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reversibel?</li> </ul>	Nej
Er planen vigtig for gennemførelse af anden plan eller program	Nej

### Klagevejledning

Denne afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en Miljøvurdering til lokalplanen kan påklages til Planklagenævnet.

Du klager via klageportalen, som du finder via [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk). Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Ringsted Kommune via klageportalen.

Når du klager, skal du betale et klagegebyr. Gebyret er på kr. 900,- for privatpersoner og kr. 1.800,- for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Ringsted Kommune. Hvis Ringsted Kommune fastholder afgørelsen, sender Ringsted Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Planklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du forinden er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet

anmodning til Planklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget her.](#)

### **Klagefrist**

Klagen skal indgives inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

### **Opsættende virkning**

En klage over denne afgørelse har ikke opsættende virkning efter lovgivningen. Planklagenævnet kan træffe afgørelse om at fravige lovgivningens udgangspunkt i særlige tilfælde.

### **Yderligere information**

Sagens akter kan fås ved henvendelse til Ringsted Kommune, Teknik- og Miljøcenter, Rønnedevej 9, 4100 Ringsted, tlf. 57 62 63 00 eller elektronisk på: [teknikogmiljo@ringsted.dk](mailto:teknikogmiljo@ringsted.dk)