

Ringsted Kommune  
Sendt til [fifr@ringsted.dk](mailto:fifr@ringsted.dk) og [teknikogmiljo@ringsted.dk](mailto:teknikogmiljo@ringsted.dk)

Randers den 25. juli 2019  
CSN

### **Høringssvar: Forslag til Lokalplan 292, Genbrugsplads og Renseanlæg.**

Ringsted Kommune har frem til den 21. august 2019 fremlagt Forslag til Lokalplan 292, Genbrugsplads og Renseanlæg i offentlig høring.

VI har med tilfredshed konstateret, at lokalplanforslagets redegørelsesdel indeholder følgende (på s 18) om Danish Crowns slagteri i Ringsted:

*Det skal sikres, at denne produktionsvirksomhed undgår skærpede miljøkrav som følge af nærværende lokalplan. Nærværende lokalplan må således ikke være til hindring for Danish Crown slagteriets drifts- og vækstbetingelser.*

Vi kan dog ikke genfinde disse gode intentioner i lokalplanforslagets bestemmelsesdel, og der er således ingen juridisk bindende bestemmelser om at beskytte slagteriet mod skærpede miljøkrav som følge af nye aktiviteter i lokalplanområde 292.

Danish Crown ønsker, at der i lokalplanens juridisk bindende bestemmelser indføres et punkt om beskyttelse af slagteriets drifts- og vækstbetingelser.

Vi håber, at Ringsted kommune vil tage herværende høringssvar til efterretning og tilrette lokalplanforslaget i overensstemmelse hermed.

Med venlig hilsen

Claus Skodborg Nielsen

**Ringsted Kommune**  
**Rønnedevej 9**  
**4100 Ringsted**  
**Att.: Flemming Fryd**  
**Sendt pr mail: [byplan@ringsted.dk](mailto:byplan@ringsted.dk) og [flfr@ringsted.dk](mailto:flfr@ringsted.dk)**  
**Vedrørende Forslag til lokalplan 292 af Juno 2019.**

**Bruno & Helle Seneka**  
**Havbyrdvej 3**  
**DK-4100 Ringsted**  
**epost: [bruno@seneka.dk](mailto:bruno@seneka.dk)**

### **Indsigelse til forslag til lokalplan 292, Juni 2019.**

Dato 21-08-2019

J.nr. Lokalplan 292

Nærværende indsigelse er gives under lidt unormal forhold da en stor del af projektet er udført eller pågår og det er en lovliggørelse med tilbagevirkende kraft.

Vores indsigelse tidligere til samme lokalplan, dateret 2016 vil vi ligeledes gøre gældende som bilag til nærværende, givet inden projektet blev igangsat, herunder dispensationer.

- **Adgangsvej til Havbyrdvej**

Der skal gøres indsigelser mod at anvende en bivej beliggende i landzone til brug for tung trafik som er hørende til byzone og industri. Kommunen har allerede givet en dispensation, selv om en mulig intern vej er lige til at udfører og endda meget billiger, dette ønskes ændret også set med de gener der allerede er pågået ved opfyldningen af området.

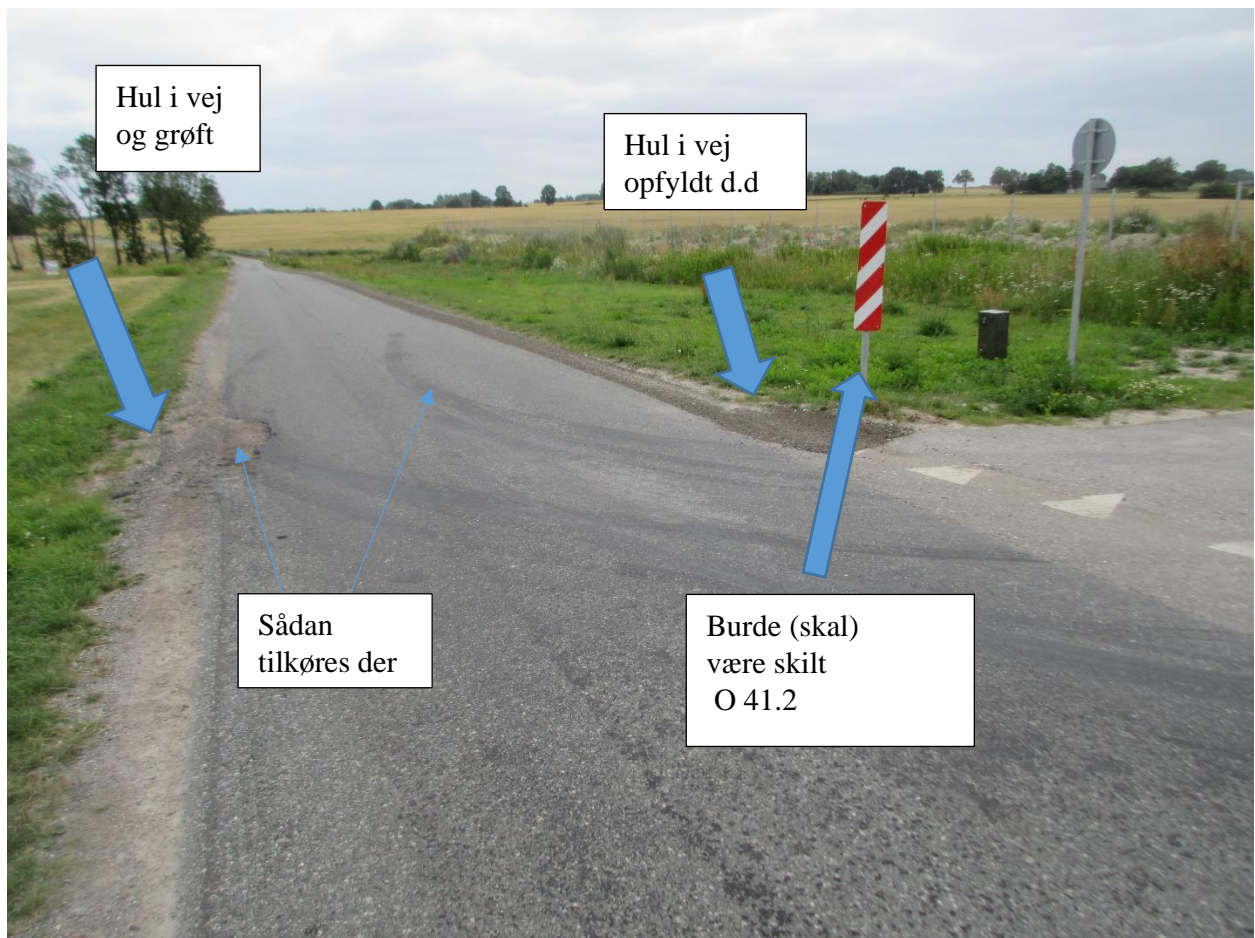
Der skal gøres indsigelse mod at den etablerede indkørslen ikke giver mulighed for at lastbiler kan åbne porten uden at stoppe helt op på Havbyrdvej, og er derved placeret med bagenden ude på Havbyrdvej.

I forbindelse med jordreguleringen har der været total mangel på styring af tilkørselsforholdene, med store gener for trafikken på Havbyrdvej, hvor jord på op til 10 cm på vejbanen var daglig gene og tilsvining af biler. Der blev ikke anvendt nogen form for skiltning om glat føre eller lignende, først efter klager blev der planlagte rengøring, dette skulle vel være normal procedure når man tilsviner vejen. Kravet omkring vanding for at udgå støvgener er heller ikke blevet overholdt. Dette forventes at ske automatisk fremover.

Der skal klages over de etablerede tilkørselsforhold. Lastbilerne kører med forenden nedad Havbyrdvej og bakker ind på pladsen, herved vejen ødelægges på begge sider med mulighed for ulykker for både bløde trafikanter og biler som kører ned i hullerne.

(Se fotos)

Eller - lastbilerne holder delvist på Havbyrdvej for at betjene portåbneren, derved spærres vejen delvist.



Den allerede etableret udvidelse af vejen anses ikke at være udført i henhold til gældende vejregler samt regler for skiltning/afstrikning. Vejen ender bradt og med manglende skilteforvarslen (skilt A43.3 er vel en for form for lov) og korrekt skiltning ved ophør af vejudvidelsen. I dag kan man vælge at køre begge veje omkring skiltet. Se fotos.

Lokalplanforslaget og screeningen omhandler slet ikke Havbyrdvej (bivej) når det drejer sig om tung trafik, hvorfor nævnes kun Møllevej. Skal screeningen ikke også ske for Havbyrdvejen og de konsekvenser det har, for denne smalle bivej, herunder indsnævringen.

- **Terrænregulering:**

Vi kan konstatere at der allerede er sket en terrænregulering mod Lilleåen på ca. 4 meter i højden – det virker voldsomt og kræver normalt mere end en dispensation fra den lokale myndighed. Det må derfor formodes at terrænreguleringen ikke er godkendt i henhold til reglerne. Se også fotos over det voldsomme terrænspring.



- **Beplantning:**

Den række træer, der hele tiden har være indeholdt i lokalplanen mangler helt langs med Havbyrdvej, de eksisterende træer blev fjernet, selv om de skulle bibeholdes. De må derfor genplantes sammen med stykket ud for den ny plads. Disse træer og græsabat mangler, se side 15 og fotos side8 i lokalplan forslaget.

Vi kan konstatere at der d.d er plantet langs med Havbyrdvej, men at det vurderes, at være spild af offentlige midler da beplantningen ikke passes og beplantningen ikke vil gro i den hastighed som må forventes for nyplantning. (se fotos). Jo der er planter i ukrudtet, hvis rådyrene ellers ikke har klippet dem ned, det plejer de herude på landet.



- **Kortbilag i lokalplanen**

Vi skal gøre indsigelse mod at kortbilaget i lokalplanen mangler nøjagtighed og derfor ikke er retvisende. Se bilag side 15.

- **Kollektiv trafik**

Så vidt jeg er orienteret, er der kollektiv trafik på Havbyrdvej, hvilket i screeningen ikke er korrekt beskrevet.

Med venlig hilsen

Bruno & Helle Seneka