



Dato: 9. september 2019

## Borgerdrevet forslag "Vi mangler et frivillighus"

### Kontaktoplysninger

*Erhvervs-, Fritids-, og  
Kommunikationscenter*

## Opsamling fra workshop 29. august 2019

### Fritid og Frivillighed

Rønnedevej 9  
4100 Ringsted

### Baggrund:

Byrådet behandlede i april 2019 et borgerdrevet forslag med titlen "Vi mangler et frivillighus i Ringsted". Byrådet besluttede at overdrage sagen til Kultur- og Fritidsudvalget. Udvalget besluttede på møde i juni 2019 at inddrage Folkeoplysningsrådet og Frivilligrådet, inden udvalget ville drøfte og beslutte på i hvilket omfang, der skulle der skal arbejdes videre med det borgerdrevne forslag. De to råd inddrages, som repræsentanter for det frivillige foreningsliv i Ringsted. Resultaterne fra workshoppen forelægges på udvalgets møde den 22. oktober 2019.

Tel.: +45 57 62 82 00

Dir.: +45 57 62 62 44

Mail: [TRTE@RINGSTED.DK](mailto:TRTE@RINGSTED.DK)

Sag: 18/24128

[efkcenter@ringsted.dk](mailto:efkcenter@ringsted.dk)

[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)

### Formål:

Formålet med workshoppen er at få rådernes syn på de muligheder, der er i dag, hvad der eventuelt mangler, og hvilke tiltag rådene kan pege på, der kan iværksættes. Endvidere er det formålet at få afdækket indstillingen og behov i forhold til det borgerdrevne forslag.

### Inviterede:

- Frivilligrådet 12 medlemmer
- Folkeoplysningsrådet 8 medlemmer

### Deltagere:

Jørgen Ellekjær, Folkeoplysningsrådet  
Sven Aage Jørgensen, Folkeoplysningsrådet  
Jannie Seiffert, Folkeoplysningsrådet  
Carli Hækkerup, Frivilligrådet  
Bent Jørgensen, Frivilligrådet  
Kirsten Brenøe, Frivilligrådet  
Line Lynnerup, Frivilligrådet  
Stine Caroline Nielsen, Frivilligrådet  
Flemming Beck Christensen, Team Fritid og Frivillighed  
Trine Testmann, Team Fritid og Frivillighed



Ringsted  
Kommune

### Spørgsmål og emner på WS:

1. Mulighederne i dag
  - a. Hvad fungerer godt som det er?
  - b. Er der noget der kan forbedres?
  - c. Hvordan kan det gøres?
2. Borgerdrevet forslag Frivillighus i Ringsted
  - a. Hvilke fordele ser I?
  - b. Hvilke ulemper ser I?
3. Udpegning af de tre vigtigste pointer fra drøftelserne

### Opsamling:

#### Runde 1: Mulighederne i dag

- Fint at dele lokaler, det kan give mulighed for at netværke
- Hel generelt mangler der små og mindre mødelokaler på både idrætsanlæg og øvrige lokaliteter
- Der bør være internetadgang i lokalerne
- Der er brug for "akut" lokaler, der kan bookes med kort varsel
- Der mangler møderum til "en til en samtaler" (Frivillige der har personlige samtaler med deres målgruppe), meget gerne med et andet lokale tilknyttet, hvor børn kan være
- Der mangler mulighed for opbevaring af aktivitetsmateriale, foreningspc, materiel og udstyr til alle foreningstyper
- Når man deler møderum med andre mangler man et sted at opbevare sine ting
- Der er brug for lokaler, hvor der er tekøkken/køkkenfaciliteter tilknyttet, så man kan tilberede lidt mad og drikke
- Logistikken slider på de frivillige, når de skal transportere aktivitetsmaterialer, forenings pc mv frem og tilbage
- Der skal være lokaler både centralt og i landområderne. Hermed kan transport udfordringer mindskes
- Det kan være en udfordring af finde lokaler i dagtimerne
- Det kan være svært for nye foreninger at komme ind i bestemte lokaler. Det opleves til tider som om gamle foreninger har vundet hævde på sted og tid
- Når der tales om lokaler, er det vigtigt at være opmærksomme på at der er mange forskellige brugertyper, og dermed forskellige behov
- Der er mange steder at booke lokaler, og det er godt
- Det er ikke problem at få et lokale, men man kan være udfordret på plads til "en til en" samtaler og på opbevaring



Ringsted  
Kommune

### Forslag fra deltagerne – Mulighederne i dag:

- Mødefaciliteter bør altid tænkes ind ved om/nybyggeri
- Afsøg behovet for "akut" lokaler i en periode: Reservér to lokaler som kan bookes med kort varsel i en forsøgsperiode
- Det skal være muligt for alle foreninger at anvende bookingsystemet
- Det skal synliggøres mere, hvilke muligheder der er
- Ledige lokaler skal kunne findes i bookingsystemet

### Runde 2: Frivillighus i Ringsted

Hvilke fordele ser I ved etablering af et Frivillighus?

- Praktisk for mindre foreninger og sociale foreninger
- Det kan løse mindre opbevaringsudfordringer (ikke idrætsrekvisitter)
- Kan understøtte at der bliver Større samspil/samarbejde mellem brugerne/foreningerne
- Kan understøtte netværksdannelse mellem foreningstyper
- Et frivillighus er en fordel, men kun for meget få foreninger/personer – kan man ikke udvide eksisterende faciliteter? Nuværende ressourcer bør kunne udnyttes bedre end i dag.
- Flere borgergrupper er sammen, og kan udnytte hinandens ressourcer
- Giver mulighed for at mødes og inspireres på tværs af generationer
- Kan hjælpe små foreninger og grupperinger, som ikke har en stor landsorganisation bag sig

Hvilke ulemper ser I ved etablering af et frivillighus?

- Drift, booking, placering, transport, opsyn, rengøring, økonomi, opsyn, vedligeholdelse
- Frygt for at nuværende lokaler lukkes ned
- Placering på en matrikel kan give transportudfordringer for brugerne
- Hvad sker der for resten af kommunen (sammenhængskraften), hvis man flytter det hele sammen på én matrikel? Mister man aktiviteter?
- Vil det skabe gnidninger mellem brugerne, hvis bruger A får tildelt noget som bruger B ikke får?
- Tænker ikke nødvendigvis ét hus, men tænker mere en samling af nogle lokaler som bliver "hjertet" hvor frivillige foreninger kan søge de enkelte lokaler.
- Kommer vi til at mangle den synergi effekt der er nu, hvor vi bruger nuværende faciliteter, fx placerer nørklærerne på KLC hvor deres aktivitet "smitter af" på beboerne på KLC



Ringsted  
Kommune

- Tror, at der allerede i dag er m2 nok – det skal blot udnyttes.
- Der er ikke behov for et frivillighus – det er spild af penge. Der er til gengæld behov for at synliggøre vores nuværende lokalebehov.
- At man kan frygte, at nuværende lokaler lukkes, hvis man får et frivillighus
- Det er vigtigt, at der er en ansat som kan koordinere og hjælpe brugerne samt vedligeholde bookingsystem mm.

#### **Forslag fra deltagerne- Frivillighus:**

- Undersøge tilskudsmuligheder fra staten
- Såfremt det etableres skal der udstikkes helt klare spilleregler
- Lav et kultur- og frivillighus i eksisterende lokaliteter, men organiser det så det virker som et hus. Forstået på den måde, at der kan skabes en sammenhæng mellem eksempelvis Hyldegården, Kulturhuset og Anlægspavillonen, så det opleves for brugerne, at det er "hjertet" for de frivillige foreninger. – Et såkaldt imaginært frivillighus
- Afdæk om der overhovedet er brug for et frivillighus
- Det er vigtigt, at der er en ansat som kan koordinere og hjælpe brugerne samt vedligeholde bookingsystem mm.

#### **Vigtige pointer fra drøftelsen**

- Skab synlighed omkring nuværende muligheder
- Skaf opbevaring og flere små mødelokaler på eksisterende faciliteter
- Skab et imaginært frivillighus indenfor eksisterende rammer
- Vær opmærksom på at behov er forskellige fra forening til forening, alt efter foreningstype, størrelse, aktiviteter og formål