



Dato: 27. august 2019

Kontaktoplysninger

Børnecenter

Konsulentgruppe børnecenter
Hækkerupsvej 1
4100 Ringsted

Dir.: +45 57 62 69 71
Mail.: kastr@ringsted.dk

Sag: 19/14263

bornecenter@ringsted.dk
EAN: 5798007642433

Eksempler på Ankestyrelsens afgørelser

Nedenfor er vist eksempler på afgjorte klagesager i Ankestyrelsen på børneområdet for 1. kvartal 2019 hvor Ringsted Kommunes afgørelse enten er blevet ændret/omgjort eller sagen er blevet hjemvist til fornyet behandling. Dette med oplysning af klagesag, Ankestyrelsens afgørelse og Ankestyrelsens vurdering.

Omgjorte afgørelser:

1. Klagesag:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om afslag på dækning af tabt arbejdsfortjeneste ved forsørgelsen af xxxx og xxxx i hjemmet:

Ankestyrelsens afgørelse:

- a. xxxx har fortsat ret til dækning af tabt arbejdsfortjeneste ved forsørgelsen af xxxx og xxxx i hjemmet.
- b. Kommunens afgørelse om tidsbegrænsning er ugyldig

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at det fortsat er en nødvendig konsekvens af xxxx og xxxx's funktionsnedsættelser, at de passes i hjemmet.

Vi vurderer også, at det er mest hensigtsmæssigt, at du varetager pasningen af xxxx og xxxx.

2. Klagesag:

Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om afslag på dækning af tabt arbejdsfortjeneste

Ankestyrelsens afgørelse:

Du har ret til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til pasning af xxxx i hjemmet.

Ankestyrelsens vurdering:

Ankestyrelsen vurderer, at xxxx har en langvarig og indgribende lidelse.



Ringsted
Kommune

Vi vurderer desuden, at der er et nødvendigt pasningsbehov af xxxx i hjemmet.

Hjemviste sager:

1. Klage over kommunens sagsbehandling i forbindelse med sag om tildeling af kontaktperson til xxxx

Afgørelse : Kommunen skal opdatere den børnefaglige undersøgelse af XXXX med en udredning af XXXX's vanskeligheder og behov samt med en udredning af xxxx's evner til at varetage omsorgen for xxxx. Kommunen skal hurtigst muligt tage stilling til, om der er grundlag for at tildele xxxx en kontaktperson.

2. Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om ophør af dækning af tabt arbejdsfortjeneste

Ankestyrelsens afgørelse:
Kommunen skal behandle jeres sag igen.

Ankestyrelsens vurdering:
Ankestyrelsen vurderer, at kommunen ikke på det foreliggende grundlag og med den givne begrundelse kunne træffe afgørelse om ophør af dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

Vi vurderer også, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at vi kan afgøre, om det fortsat er en nødvendig konsekvens af xxxx's funktionsnedsættelse, at xxxx passes i hjemmet, herunder og i bekræftende fald, i hvilket omfang.

3. Klage over Ringsted Kommunes afgørelse om nedsættelse af bevilling af tabt arbejdsfortjeneste til pasning af xxxx i hjemmet.

Ankestyrelsens afgørelse:
Ringsted Kommune skal behandle din sag igen for så vidt angår omfanget af din ret til dækning af tabt arbejdsfortjeneste.
Ringsted Kommune skal også behandle din sag igen med henblik på en ny beregning af dine sparede udgifter til transport.

Ankestyrelsens vurdering:
Ankestyrelsen vurderer, at kommunen ikke på det foreliggende grundlag og med den givne begrundelse kunne træffe afgørelse om nedsættelse af din bevilling af tabt arbejdsfortjeneste fra xx timer ugentligt til xx timer ugentligt med virkning fra den x. november 20xx.

Vi vurderer også, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til,



Ringsted
Kommune

at vi kan træffe afgørelse om dit behov for dækning af tabt arbejdsfortjeneste efter xxxx opstart i sit nye skoletilbud.

Vi vurderer desuden, at sagen ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger til, at vi kan afgøre, om kommunens beregning af den skattemæssige værdi af dit befordringsfradrag er i overensstemmelse med reglerne herom. Vi kan derfor ikke ud fra de foreliggende oplysninger tage stilling til om kommunens beregning af dine sparede udgifter er korrekt.