

HVIDBOG MED HØRINGSSVAR OG ADMINISTRATIONENS INDSTILLING



Ringsted
Kommune

Hvidbog for forslag til Kommuneplantillæg nr. 3 og forslag til Lokalplan 290

Dato: 18. juli 2019

Kontaktoplysninger

Teknik- og Miljøcenter

Team Byplan og Vej

Rønnedevej 9

4100 Ringsted

Tel.: +45 57 62 63 00

Mail.: ffr@ringsted.dk

Sag: 18/8720

teknikogmiljo@ringsted.dk

www.ringsted.dk

EAN: 5798007643683



Bemærkninger	Lokalplanens indhold	Administrationens indstilling
<p>Bemærkningerne omhandler placeringen af parkeringshuset. Kan parkeringshuset i stedet for blive placeret på den sydlige parkeringsplads eller tættere på den store rundkørsel ved Nordre Ringvej og/eller være underjordisk?</p> <p>Mail modtaget mandag den 6. maj 2019 fra Fiona Titley, Løngangen 19, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen)</p> <p>Mail modtaget onsdag den 22. maj 2019 fra Ivan Knudsen og Susanne Petersen, Løngangen 52, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen)</p> <p>[Efterfølgende har Ringsted Kommune torsdag den 13. juni 2019 modtaget det samme høringssvar igen, men denne gang med underskriftindsamling fra Løngangens og Buegangens beboere. Der er 42 beboere fra Løngangen og 7 beboere fra Buegangen, som har skrevet under på denne indsamling].</p> <p>Mail modtaget lørdag den 25. maj 2019 fra Jørn Hvilsted, Buegangen 51, 4100 Ringsted</p> <p>Torsdag den 20. juni 2019 overrækker Jens Wolmar Jensen og Peter Gylling Nielsen til Borgmester Henrik Hvidesten 339 underskrifter</p>	<p>Lokalplan 290s redegørelse side 9 står der følgende om placeringen:</p> <p><i>"En placering af parkeringshuset nord for centerbebyggelsen er vurderet mest hensigtsmæssig i forhold til terrænforskelle og butiksstruktur. Ved at placere udvidelsen af outletcenteret syd for det eksisterende center bevares og styrkes desuden outletcenterets nærhed til Ringsted bymidte.</i></p> <p><i>Hvis udvidelsen af outletcenteret i stedet havde ligget nord for det eksisterende center, ville hovedindgangen komme til at ligge midt i centerområdet. Dette ville udfordre hele den eksisterende udlejningsstruktur og skabe et mindre attraktivt kundeflowsmønster. Desuden vil varelevering til området og McDrive blive udfordret. Denne placering ville derudover også have medført, at det nye butiksareal skulle placeres på en høj kælder, på grund af terrænforskellene i området, som ville få den nye del af outletcenteret til at fremstå højere og mere massiv i forhold til det eksisterende center".</i></p> <p>Miljøkonsekvensrapporten side 28 om <i>"Fravalgte alternativer"</i>:</p> <p><i>"Udvidelsen af Ringsted Outlet er i naturlig forlængelse af eksisterende faciliteter, som outlettet tilbyder. Der er derfor ikke undersøgt</i></p>	<p>Det indstilles, at lokalplanen ikke ændres i forhold til disse bemærkninger.</p> <p>Begrundelse Administrationen har sammen med Ringsted Outlet Center og deres rådgiver COWI A/S screenet mulighederne for de foreslåede placeringer af parkeringshuset:</p> <ul style="list-style-type: none">• En placering af parkeringshuset på den sydlige parkeringsplads, som foreslået i det fremsendte forslag, med en højresvingbane hele vejen fra den store rundkørsel ned ad Nordre Ringvej, der således bliver med tre vognbaner i sydgående retning og samtidig med en indkørsel og udkørsel ad Klostervangen, vil give en række trafikale udfordringer både i den store rundkørsel og med hensyn til afvikling af trafikken i krydset Klostervangen/Amtstue Allé/Nordre Ringvej. I den gældende lokalplan 137 er området over for denne ind- og udkørsel på Klostervangen udlagt til offentlige formål i form af børneinstitution, fritidsformål eller lignende, og er således udlagt til støjfølsom anvendelse. En ind- og udkørsel på Klostervangen vil generere for meget støj til, at støjkravene kan overholdes i forhold til den eksisterende børnehave og deres udearealer.• En placering af parkeringshuset tættere på den store rundkørsel ved Nordre Ringvej vil give opstuvning af trafikken på motorvejsbroen og i den store rundkørsel ved Nordre Ringvej både i forbindelse med ind og udkørsel til parkeringshuset og den øvrige trafik. Det vil desuden give



Ringsted
Kommune

fra samme område, hvor der er 41 gengangere fra Løngangen og 6 gengangere fra Buegangen].

Mail modtaget søndag den 16. juni 2019 fra Karin og Per G. Nielsen, Løngangen 107, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen).

Mail modtaget onsdag den 19. juni 2019 fra M. Goldschmidt Holding A/S, Grønningen 25, 1270 København K (ejer af Løngangen og Buegangen).

Underskriftsindsamling modtaget torsdag den 20. juni 2019 af Borgmester Henrik Hvidesten fra Jens Wolmar Jensen og Peter Gylling Nielsen (Løngangen 137 underskrifter; Buegangen 125 underskrifter; Klokkehøjen 77 underskrifter; i alt: 339).

alternative placeringer. Der er dog arbejdet med internt med placeringen af udvidelsen af outletcenteret og alternative placeringer af parkeringshuset inden for projektområdet.

Udvidelsen af outlettet placeret primært i den sydlige ende, hvor udvidelsen vil fremstå som en integreret del midt i det nuværende center og dermed undgå, at der skabes et appendiks, som ligger for sig selv og ikke indgår i det naturlige flow rundt i centret. Denne løsning understøtter centerets nuværende kunde-flowsmønster, hvor to vigtige ankerbutikker (Nike og Boss) markerer indgangene til centeret, og kunderne ledes cirkulært rundt i centeret. Denne struktur er helt grundlæggende for udlejningen af centeret. Hvis parkeringshuset blev placeret i den sydlige ende, og udvidelsen af butiksarealet skete i nord, ville hovedindgangen blive flyttet til midt i centeret, hvilket vil udfordre hele den eksisterende udlejningsstruktur og skabe et mindre attraktivt kundeflowsmønster. Ved at placere udbygningen mod syd bevares desuden byggeriets nærhed til bymidten.

Der er cirka syv meters højdeforskel mellem den nordlige og sydlige p-plads. Hvis butiksarealet alene skulle udvides mod nord, ville der blive store terrænmæssige udfordringer. Hvis udbygningen placeres mod nord og centerets nye gadeplan skal bygges i niveau, vil en del af udvidelsen skulle

udfordringer i forhold til McDonald's Drive In.

- **En tredje mulighed, som Administrationen har screenet sammen med Ringsted Outlet og deres rådgiver, er, om trafikken fra det foreslåede parkeringshus kunne blive ledt ud mod syd langs med det eksisterende og eventuelle kommende butikscenter. Denne løsning viste sig at give for mange støjproblemer i forhold til boligbebyggelserne Løngangen og Buegangen samt den føromtalte daginstitution ud over de trafikale udfordringer i krydset Klostervangen/Amtstue Allé/Nordre Ringvej.**
- **Administrationen har spurgt Ringsted Outlet omkring muligheden for et underjordisk parkeringsanlæg. Ringsted Outlet oplyser, at et underjordisk parkeringsanlæg er urealistisk på grund af omkostningerne ved at etablere det – det er således ikke rentabelt.**



Ringsted
Kommune

Forslag til ændret placering af p-hus samt beskrivelse af til/frakørselsmulighed.

Udvid med 1 højresvingbane direkte fra stor rundkørsel/ Nordre ringvej hen til indkørsel til p-hus.



NY HØJRE
SVINGBANE
NY INDKØRSEL

bygges med en høj kælder, som vil gøre det samlede byggeri fra udvidelsen højt og massivt.

Udvidelsen mod syd er desuden valgt da det ikke var muligt at finde det tilstrækkelige antal kvadratmeter til udvidelsen mod nord.

Parkeringshusets placeringen i den nordvestlige del af den nordlige p-plads er ligeledes valgt, da placering længere mod øst vil give trafikale udfordringer for adgangen til vareleveringer i varegården, som servicerer halvdelen af butikkerne og for McDrive.

Der er desuden arbejdet på parkeringshusets udformning. Dette er gjort for at minimere påvirkninger visuelle gener. Der er blandt valgt en delvist lukket facade for at undgå påvirkning fra lysglimt fra parkerende biler mod nabobebyggelsen mod vest. Parkeringshusets udtryk i fag med varierende bredder med skiftevis blank mur i røde tegl og fag af stållameller, hvor der etableres beplantning, er valgt for at bløde udtrykket op”.



Ringsted
Kommune

Bemærkningerne omhandler parkeringshusets skyggepåvirkninger og lysindfald.

Mail modtaget mandag den 6. maj 2019 fra Fiona Titley, Løngangen 19, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen)

Mail modtaget onsdag den 22. maj 2019 fra Ivan Knudsen og Susanne Petersen, Løngangen 52, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen)

[Efterfølgende har Ringsted Kommune torsdag den 13. juni 2019 modtaget det samme høringssvar igen, men denne gang med underskriftindsamling fra Løngangens og Buegangens beboere. Der er 42 beboere fra Løngangen og 7 beboere fra Buegangen, som har skrevet under på denne indsamling].

Torsdag den 20. juni 2019 overrækker Jens Wolmar Jensen og Peter Gylling Nielsen til Borgmester Henrik Hvidesten 339 underskrifter fra samme område, hvor der er 41 gengangere fra Løngangen og 6 gengangere fra Buegangen].

Mail modtaget søndag den 16. juni 2019 fra Karin og Per G. Nielsen, Løngangen 107, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen).

Lokalplan 290s redegørelse side 10 står der følgende om placeringen:

"Inden for delområde A skal al bebyggelse placeres inden for byggefelt 1, hvor der må opføres et parkeringshus i en højde på maksimalt 20 meter og 6 etager. Der er udarbejdet skyggediagrammer for parkeringshuset, som viser, at parkeringshuset ikke vil kaste nye skygger på beboelsesejendommene mod nordvest. Skyggediagrammer for henholdsvis sol- og vinterhverv fremgår af figur 11 og 12 samt bilag 1 og 2".

Miljøkonsekvensrapporten side 64 om "Skyggediagrammer":

"Der er udført skyggediagrammer for at vise i hvilken grad de nye bygninger kaster skygge på de nærliggende beboelsesejendomme. På Figur 8-19 illustreres signaturforklaringerne for skyggediagrammerne. Den nye skygge, som udvidelsen af byggeriet medfører, er mørkere end den eksisterende skygge.

På Figur 8-20 fremgår skyggediagrammer for klokken syv og klokken ni for forårsjævndøgn. Skyggediagrammerne illustrerer, at der vil være en skyggekastning fra parkeringshuset i morgens første sollys i timen efter solopgang. Klokken ni vil skyggekast på nabobeboelsen vest for parkeringshuset være minimal.

Som det fremgår af skyggediagrammerne for sommersolhverv (Figur 8-21) vil parkeringshuset kaste skygge over nabobebyggelse i dagens første lys når solen står lavest. Skyggepåvirkningen er uddybet i Figur 8-22. Skyggediagrammerne viser byggeriet vest for parkeringshuset. Som det fremgår af skyggediagrammerne, vil skyggekast fra parkeringshuset ske i dagens første sollys mellem

Det indstilles, at lokalplanen ikke ændres i forhold til disse bemærkninger.

Begrundelse:

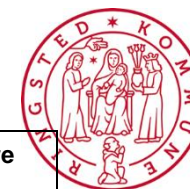
Afstanden fra den eksisterende Nike-bygning i Ringsted Outlet til Buegangen 25 er cirka 34 meter i lige linje; fra parkeringshus til Løngangen 137 er der cirka 37 meter; fra parkeringshus til Løngangen 129 er der cirka 52 meter.



Figur 1: Afstanden mellem Ringsted Outlet og boligbebyggelsen.

Der er således en større afstand mellem parkeringshuset og Løngangen end der er mellem den eksisterende Nike-bygning og Buegangen – og større afstand end parkeringshusets højde.

De udarbejdede skyggediagrammer dokumenterer, at skyggepåvirkningen og lysindfald vil således ikke være værre for Løngangen, end den er i dag for Buegangen, dvs. at i de tidligste morgentimer om



Ringsted
Kommune

Mail modtaget onsdag den 19. juni 2019 fra M. Goldschmidt Holding A/S, Grønningen 25, 1270 København K (ejer af Løngangen og Buegangen).

Underskriftsindsamling modtaget torsdag den 20. juni 2019 af Borgmester Henrik Hvidesten fra Jens Wolmar Jensen og Peter Gylling Nielsen (Løngangen 137 underskrifter; Buegangen 125 underskrifter; Klokkehøjen 77 underskrifter; i alt: 339).

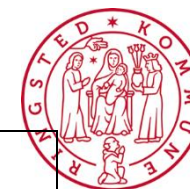
klokken fem og seks. Klokken syv vil skyggekast fra parkeringshuset kun ramme den nederste del af den østlige boligkarre.


Som det fremgår af skyggediagrammerne for efterårsjævn døgn på Figur 8-23, vil parkeringshuset kaste skygger over nabobeboelsen vest for parkeringshuset i morgentimerne. For skyggepåvirkningen klokken 7 er solen kun netop er stået op. Skyggediagrammet for klokken 9 viser ingen skyggepåvirkning længere.

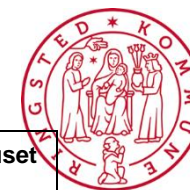
På skyggediagrammerne for vintersolhverv på Figur 8-24 fremgår det, at der ved det første lys efter solopgang vil være skyggekast på nabobebyggelse vest for outletcenteret. I dette tilfælde er det byggeriet fra den sydlige udvidelse som vil kaste skygger på nabobebyggelsen da solen står op længere syd på horisonten. Skyggediagrammet viser, at skyggerne ikke påvirker nabobebyggelsen klokken ti. For vintersolhverv, vil der også være skyggekast på Falckstationen og ved Føtex (RingStedet). Generelt viser skyggediagrammerne, at der ved solopgang er skyggekast på nabobebyggelsen vest for outletcenteret. Resten af dagen kaster udvidelsen af outletcenteret ikke skygger på beboelse. Skyggepåvirkningen om morgenen skyldes, at solen står lavt på himlen. Skyggepåvirkningen er begrænset til de første timer efter solopgang. For de fleste tilfælde er det parkeringshuset som skygger, men i vintermånederne vil det være byggeriet i den sydlige del af projektområdet. Skyggediagrammerne for forårs- og efterårssolhverv viser, at det nye byggeri vil give skyggekast på Ringsted Kongrescenter i dagens sidste sollys.

Påvirkningen af nabobebyggelse fra udvidelsen af Ringsted Outlet med butiksareal og parkeringshus vurderes ikke at være væsentlig. Dette skyldes, at skyggepåvirkningen fra det nye byggeri på

vinteren, er der lidt skyggepåvirkning og lidt mindre lysindfald.

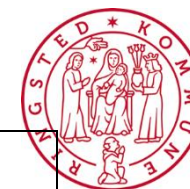


	<p><i>nabobeboelse kun vil være aktuelt i morgentimerne når solen står lavest".</i></p> <p>Konklusion (side 73): <i>"Skyggediagrammerne viser, at der ved solopgang er skyggekast på nabobebyggelsen vest for outletcenteret. Resten af dagen kaster udvidelsen af outletcenteret ikke skygge på beboelse. Skyggepåvirkningen om morgenen skyldes, at solen står lavt på himlen. Skyggeeffekten er begrænset til de første timer efter solopgang. Påvirkningen af nabobebyggelse fra udvidelsen af Ringsted Outlet med butiksareal og parkeringshus vurderes ikke at være væsentlig. Dette skyldes, at skyggeeffekten fra det nye byggeri på nabobeboelse kun vil være aktuelt i morgentimerne, når solen står lavest".</i></p>	
<p>Bemærkninger omkring materialevalg og indbliksgener samt lysglimt fra billygter i forhold til parkeringshuset.</p> <p>Mail modtaget onsdag den 19. juni 2019 fra M. Goldschmidt Holding A/S, Grønningen 25, 1270 København K (ejer af Løngangen og Buegangen).</p> <p>Mail modtaget søndag den 30. juni 2019 fra Bygningskultur Ringsted.</p>	<p>Lokalplan 290s redegørelse side 13 står der følgende om materialevalg:</p> <p><i>"Parkeringshuset skal gives et udtryk, der ved materiale og farvevalg harmonerer med såvel centerbebyggelsen som omgivelserne og bidrager til områdets grønne præg. Parkeringshusets sydvendte facade, som er orienteret imod centerbebyggelsen, skal udføres i pudset og malet tegl i farven antracitgrå i samme byggestil som centerbebyggelsen. Parkeringshusets øvrige facader skal fremstå med fag i varierende bredder med skiftevis blank mur i røde tegl og fag af stålrammer. Ved fag med stålrammer plantes vedbend suppleret med almindelig vildvin, som slynger sig op ad facaden – se figur 18, 19 og 20. Parkeringshusets vestvendte facade, som vender imod boligbebyggelse, skal af støjmæssige hensyn udføres som en lukket konstruktion, og fremstå med samme udseende som de nord- og østvendte facader".</i></p> <p>Lokalplan 290s bestemmelser §§ 8.1 – 8.3 side 34 står der følgende om materialevalg:</p>	<p>Det indstilles, at lokalplanen ikke ændres i forhold til disse bemærkninger.</p> <p>Begrundelse: Administrationen har drøftet med Ringsted Outlet omkring materialevalg og f.eks. trælameller. Trælameller er svære at vedligeholde, og især når der skal være beplantning op ad disse. Administrationen har lagt vægt på, at parkeringshuset blandt andet har røde tegl, som de andre bygninger i området, og et grønt udtryk.</p>  <p>Figur 2: Lokalplan 290s figur 20, side 14.</p> <p>Parkeringshusets facade mod boligbebyggelse Løngangen er lukket jævnfør lokalplanens § 8.3, der</p>



Ringsted
Kommune

	<p>"8.1 <i>Parkeringshusets sydvendte facade, som er orienteret imod centerbebyggelsen, skal udføres i tegl og fremstå med pudset eller vandskuret overflade malet i antracitgrå.</i></p> <p>8.2 <i>Parkeringshusets nord- og østvendte facader skal fremstå skiftevis med fag af henholdsvis blank mur i røde tegl og fag af stållameller, som beplantes med vedbend suppleret med almindelig vildvin. De enkelte fag skal være 2-5 meter brede.</i></p> <p>8.3 <i>Parkeringshusets vestvendte facade, som vender imod boligbebyggelse, skal udføres som en lukket konstruktion og udformes som beskrevet i § 8.2".</i></p> <p>Miljøvurdering til lokalplan 290 side 37: <i>"Lysgener fra nyt byggeri vurderes generelt at være begrænset, da lokalplanen lægger vægt på, at belysning i området ikke må virke skæmmende for trafikanter og omkringboende. Logoer og bogstaver i området skal desuden opsættes på væggen med belysning, så belysningen vender ind mod bebyggelsen. Parkeringshuset vil blive udført med en lukket facade mod vest. Naboerne til parkeringshuset vil derfor ikke blive påvirket af lysgener fra parkerende biler i parkeringshuset".</i></p>	<p>kan således hverken være indblik fra parkeringshuset til boligbebyggelsen eller lysglimt fra bilerne i parkeringshuset ind i boligbebyggelsen.</p>
--	--	---



Ringsted
Kommune

<p>Bemærkninger om parkeringshusets højde.</p> <p>Mail modtaget mandag den 6. maj 2019 fra Fiona Titley, Løngangen 19, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen)</p> <p>Underskriftsindsamling modtaget torsdag den 20. juni 2019 af Borgmester Henrik Hvidesten fra Jens Wolmar Jensen og Peter Gylling Nielsen (Løngangen 137 underskrifter; Buegangen 125 underskrifter; Klokkehøjen 77 underskrifter; i alt: 339).</p> <p>Mail modtaget søndag den 30. juni 2019 fra Bygningskultur Ringsted.</p>	<p>Kommuneplantillæg nr. 3 omhandler alene ændring af rammeafgrænsningen og bebyggelsesprocenten samt antal etager i parkeringshuset.</p>	<p>Det indstilles, at kommuneplantillæg nr. 3 ikke ændres i forhold til disse bemærkninger.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Det var i forbindelse med vedtagelse af Kommuneplan 2017-2029, at højden blev ændret. Der kom ikke nogen indsigelser til denne ændring. Højden svarer således til højden i Kommuneplan 2017 – 2029.</p> <p>Højden i Kommuneplan 2013 – 2025 var 18 meter.</p>
<p>Bemærkninger omkring trafikafvikling og fremkommeligheden for Falcks udrykningskøretøjer.</p> <p>Mail modtaget mandag den 6. maj 2019 fra Fiona Titley, Løngangen 19, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen)</p> <p>Mail modtaget onsdag den 22. maj 2019 fra Ivan Knudsen og Susanne Petersen, Løngangen 52, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen)</p>	<p>Lokalplan 290s redegørelse side 26 står der følgende om trafikale forhold:</p> <p><i>"Lokalplanområdet har god adgang til det overordnede vejnet. Der er eksisterende vejadgang fra rundkørsel på Klosterparks Allé og fra T-kryds på Klostervangen. Lokalplanområdet grænser med øst op til Nordre Ringvej, som blandt andet leder ud til Vestmotorvejen nord for området. Med udvidelsen af Ringsted Outlet forventes trafikbelastningen at stige. Der er foretaget kapacitetsberegninger med udgangspunkt i en stigning på 35 %. Stigningen i trafikken på 35 % er baseret på en vurdering af, at der vil være mere end én person i hver bil. Stigningen forventes at have marginal betydning for trafikafviklingen på de tilstødende veje, dog med undtagelse af Kaserne Parkvej, hvor den øgede trafikmængde på sigt kan udfordre kapaciteten i spidsperioder. Der redegøres nærmere for dette i "Miljøvurdering af Lokalplan 290 for Ringsted Outlet" og</i></p>	<p>Det indstilles, at lokalplanen ikke ændres i forhold til disse bemærkninger.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>Lokalplan 290s miljøvurderings trafikanalyser viser, at der ikke vil være væsentlige større påvirkninger af trafikken som følge af udvidelse af Ringsted Outlet.</p> <p>Den af Byrådets bestilte trafikrapport fra ViaTrafik "Projekt Nord – optimering af trafikafvikling" (se referat fra Byrådets møde den 25.06.19, punkt 28) viser ligeledes, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af trafik i forbindelse med udvidelse af Ringsted Outlet jævnfør p. 28:</p> <p><i>"For Ringsted Outlet er der en forventning om at besøgstallet forventes øget fra 1,8 til 2,4 mio. besøgende inden for de næste 5 år, svarende til en stigning på 33 %.</i></p>



Ringsted
Kommune

[Efterfølgende har Ringsted Kommune torsdag den 13. juni 2019 modtaget det samme høringssvar igen, men denne gang med underskriftindsamling fra Løngangens og Buegangens beboere. Der er 42 beboere fra Løngangen og 7 beboere fra Buegangen, som har skrevet under på denne indsamling].

Mail modtaget lørdag den 25. maj 2019 fra Jørn Hvilsted, Buegangen 51, 4100 Ringsted

Mail modtaget søndag den 16. juni 2019 fra Karin og Per G. Nielsen, Løngangen 107, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen).

Mail modtaget onsdag den 19. juni 2019 fra M. Goldschmidt Holding A/S, Grønningen 25, 1270 København K (ejer af Løngangen og Buegangen).

Underskriftsindsamling modtaget torsdag den 20. juni 2019 af Borgmester Henrik Hvidesten fra Jens Wolmar Jensen og Peter Gylling Nielsen (Løngangen 137 underskrifter; Buegangen 125 underskrifter; Klokkehøjen 77 underskrifter; i alt: 339).

Mail modtaget mandag den 24. juni 2019 fra Falck Assistance Nordic, Ejendomsafdelingen, Trindsøvej 4 – 10, 8000 Århus.

miljøkonsekvensrapporten "Udvidelse af Ringsted Outlet".

Der er i dag 872 parkeringspladser ved Ringsted Outlet. Med omdannelse af området, som blandt andet omfatter etablering af parkeringshus, øges antallet af parkeringspladser inden for området til 1.225".

Trafikafviklingen er også undersøgt både i Miljøvurdering af Lokalplan 290 og Miljøkonsekvensrapporten for det konkrete projekt med udvidelse af Ringsted Outlet.

Miljøvurdering af Lokalplan 290 står der under "Befolkningen og menneskers sundhed", side 9:

"Det fremgår af besøgstider modtaget fra Ringsted Outlet, at de travleste perioder er lørdage i efterårsmånederne, og at parkeringsbehovet er størst ved middagstid (kl. 11 – 12) om lørdagen. Påvirkningerne på den trafikale afvikling, som følge af endelig vedtagelse af lokalplanen forventes at være begrænset til få perioder – især lørdage i perioden 11 – 13, hvor der er stor kundetilstrømning til Outlettet. Her vil trafikanter fra Kasserne Parkvej have ventetid ved adgang til den store rundkørsel, som der er tilfældet allerede nu, og uanset om planen realiseres med udbygning af outletcenteret eller ej. Fremkommeligheden for udrykningskøretøjer fra Falck-stationen på Klosterpark Allé kan være forringet, hvis udrykningen sker i perioder med mange besøgende til outletcenteret. Udrykningskøretøjer vil dog fortsat have adgang via Klostervangen sydvest om outletcenteret, hvor analysen ikke viser problemer med opstuvning".

Ringsted Outlet har et etageareal på ca. 10.000 m². Med Miljøstyrelsens turrater på 0,28 ture pr. m² og en spidstimetrafik på 17 % samt en reduktion i trafikken på 30 %, som følge af dobbeltshoppereffekt, kan spidstimetrafikken beregnes til 167 køretøjer pr. vej. En stigning i antallet af besøgende, hvis det antages at stigningen er jævnt fordelt over hele døgnet og alle dage, udgør mertrafikken i en eftermiddagsspidsstime således 55 køretøjer ind og 55 køretøjer ud".

I den samme trafikrapport står der følgende omkring "Udvidelse af RingStedet" på side 26:

"I området vest for RingStedet er der mulighed for op til 40.000m² boksbutikker. Tidshorisonten på dette er ukendt. Der er umiddelbart ikke noget på vej, men det er privatejet, så Ringsted Kommune bliver først oplyst når der ligger noget konkret.

Trafikken til boksbutikkerne er beregnet med udgangspunkt i Miljøstyrelsens turrater.

Fremtidig mertrafik: 40.000 m² x 0,28 ture pr. m² = 11.200 ture pr. døgn.

Der regnes med at spidstimetrafikken udgår 17 % og at der indgår en reduktion i trafikken på 30 % som følge af dobbeltshoppereffekt ved at det er et butikscenter med mange butikker.

Spidstimetrafik: 11.200 x 0,17 x 0,7 x 0,5 = 660 køretøjer ind og 660 køretøjer ud.

Til sammenligning kan det nævnes at det nuværende RingStedet er på omkring 16.000 m² og at der på Klosterparks Allé er en samlet trafik på omkring 485 indkørende og 445 udkørende i en eftermiddagsspidsstime. Her indgår også trafik til/fra Ringsted Outlet og boliger på Klosterparks Allé, Volden og Løngangen.

Der er således tale om en markant udvidelse af RingStedet, som vil gøre det større end Rødovre Centrum og Fisketorvet – og næsten på størrelse med Field's og City2".



Ringsted
Kommune

Mail modtaget fredag den 28. juni 2019 fra DLA Piper Denmark Law Firm P/S på vegne af Klosterparken Ringsted I/S (det areal, som ligger ved siden af RingStedet og bagved Falckstationen).

I bilag C "Kapacitetsvurdering Ringsted Outlet" er ovenstående uddybede på side 3:

"Baseret på beregningerne for basisscenariet er der for rundkørslen Nordre Ringvej/Klosterparks Alle/Nørregade/Kasserne Parkvej isoleret set ikke umiddelbare kapacitetsproblemer på de fire største strømme. Beregninger viser til gengæld nogen forsinkelse om lørdagen og stor forsinkelse i hverdagene fra Kaserne Parkvej, hvor udkørsel blokeres af strømmene fra de øvrige retninger. Udbygning af Ringsted Outlet (scenarie 1) viser begyndende til ringe forsinkelse på de fire største strømme og stor forsinkelse på Kasserne Parkvej. Beregninger for rundkørslen Klosterparks Alle/Ringsted Outlet/Kloster Center viser for basis scenariet ingen fremkommelighedsproblemer. For scenarie 1 er serviceniveauet opretholdt ift. basisscenarie i alle ben i begge perioder, på nær fra Ringsted Outlet i lørdagsberegningen, hvor der forventes nogen forsinkelse. Dette skyldes især vigepligt for venstresvingende fra Kloster Center mod Klosterparks Alle øst. Beregninger for signalanlægget Nordre Ringvej/Klostervangen/Amtstue Alle viser på tværs af beregningsperioder næsten ingen forsinkelse på Nordre Ringvej og med ringe forsinkelse på Klostervangen og Amtstue Alle, foranlediget af ankomster i rødtiden. Da signalet er trafikstyret vil forsinkelserne blive fordelt forholdsvis jævnt mellem de fire vejgrene. For scenarie 1 er resultaterne uændret, idet der forventes en minimal ændring i trafikstrømme i dette kryds".

Dette område har siden 2005 være lokalplanlagt i form af [lokalplan 171](#), og er ikke blevet udnyttet.

Administrationen kan ikke stille krav til en bygherre om, at der skal tages alle udbygningsmuligheder ind i deres undersøgelser. Når der kommer et konkret projekt for dette område, skal trafikafviklingen analyseres på ny i forhold til dette konkrete projekt jævnfør byrådsmødet den 25.06.19, punkt 28s sagsfremstilling.

Administrationen vurderer ikke på baggrund af 55 køretøjer ind og ud fra Ringsted Outlet at have en valid argumentation for at indgå en udbygningssaftale jævnfør planlovens § 21b med Ringsted Outlet omkring forbedret infrastruktur i området.

Med hensyn til fremkommeligheden for Falcks udrykningskøretøjer viser trafikanalyserne, at det kan være en fordel at køre den anden vej rundt om Ringsted Outlet via Klosterparks Allé og Klostervangen. Falck A/S er ikke enige i disse analyser, og administrationen har været i dialog med Falck A/S, og har i den forbindelse spurgt om et lyssignal eller en bom i forhold til udkørsel fra Ringsted Outlets område vil kunne afhjælpe Falck A/S udfordringer. Svaret fra Falck A/S var følgende:

"Vi har ikke ønsket, at gå offentligt ud og sige, at der er en risiko for at ambulancen kan blive forsinket med øget risici for borgerne, men en sådan øget belastning på trafikken vil påvirke driften.



Ringsted
Kommune

Vi har svært ved, at se det kan løses med bomme/lyskryds, da problemerne hovedsageligt opstår ved rundkørslen ved motorvejen.

Er der andre løsningsforslag?"

Administrationen har herefter spurgt Falck A/S, om de klager over de nuværende trafikale forhold eller de fremtidige. Administrationen har endvidere spurgt ind til, om Falck A/S kan dokumentere, at trafikanalyserne fra henholdsvis COWI A/S og Viatrafik er forkerte. Falck A/S er ikke vendt tilbage med et svar.

Det er Administrationens vurdering, ud fra Falck A/S ovennævnte svar, at Falcks udrykningskøretøjer allerede i dag er udfordret med trafikken i den store rundkørsel ved Nordre Ringvej og henover motorvejsbroen. Når Falck A/S skriver, at en bom eller et lyssignal ikke vil hjælpe, må det betyde, at selvom der i dag bliver sat en bom eller et lyssignal op for udkørsel fra Ringsted Outlet, vil det ikke afhjælpe deres nuværende og fremtidige trafikale udfordringer.

Byrådet har ved [byrådsmødet den 25.06.19](#), punkt 22, givet anlægsbevilling til trafikmodel over Ringsted By og Benløse. Denne model kan bedre analysere udfordringerne med trafikafvikling fra Nordre Ringvej henover motorvejsbroen og krydset ved Holbækvej og Roskildevej.



Ringsted
Kommune

		Endvidere har Byrådet ved byrådsmødet den 25.06.19, punkt 28, anbefalet, at der kommer et budgetforslag vedrørende løsningsmuligheder i forbindelse med budget 2020 af disse trafikale udfordringer.
Bemærkninger omkring trafiksikkerhed Mail modtaget lørdag den 25. maj 2019 fra Jørn Hvilsted, Buegangen 51, 4100 Ringsted	Miljøkonsekvensrapporten side 42 om "Trafiksikkerhed": <i>"Generelt vurderes trafiksikkerheden at være god, da cyklister, fodgængere og bilister er adskilt i stor grad. Desuden er fartgrænsen i byzone 50 km/t. Øget trafik i området vurderes generelt at nedsætte hastighederne og dermed reducere risikoen for alvorlige ulykker. Til gengæld vil den øgede trafik øge risikoen for mindre uheld alene med materielle skader. En almindelig problematik i danske rundkørsler er risiko for ulykker mellem ind- og udkørende bilister og cirkulerende cyklister. Denne problematik kan derfor overvåges i rundkørslen ved Klosterparks Allé og Kloster Center, hvor risikoen kan blive større med større trafikmængde. Hastigheden i rundkørslen vurderes at være op til 25 km/t. Der er ikke cyklister i rundkørslen Nordre Ringvej/Klosterparks Allé/Nørregade/Kaserne Parkvej, da de ledes udenom. Der vurderes ikke at være større problemer mht. skoleveje, idet Nordre Ringvej udgør grænsen mellem to skoledistrikter. Samlet set vurderes der ikke at være væsentlige påvirkninger på trafiksikkerheden, som følge af udvidelsen af outletcenteret. Dette skyldes at, de lette trafikanter er adskilt fra biltrafikken, hastighedsniveauet er lavt og da der generelt er gode oversigtsforhold".</i>	Det indstilles, at lokalplanen ikke ændres i forhold til denne bemærkning. Begrundelse: Trafiksikkerheden forringes ikke ved udvidelse af Ringsted Outlet. De andre problematikker omkring trafiksikkerhed kan ligeledes bliver undersøgt med trafikmodellen over Ringsted By og Benløse, som Byrådet ved byrådsmødet den 25.06.19 , punkt 22, har givet anlægsbevillig til. Tilsvarende vil de løsningsmuligheder omkring de trafikale udfordringer, som Administrationen skal udarbejde til budget 2020 i henhold til byrådsmødet den 25.06.19, punkt 28, indeholde forslag til forbedringer af trafiksikkerheden.



Ringsted
Kommune

Bemærkninger omkring forurening fra bilerne i form af støj, os, lugt og andre forureningsgener.

Mail modtaget onsdag den 22. maj 2019 fra Ivan Knudsen og Susanne Petersen, Løngangen 52, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen)

[Efterfølgende har Ringsted Kommune torsdag den 13. juni 2019 modtaget det samme høringssvar igen, men denne gang med underskriftindsamling fra Løngangens og Buegangens beboere. Der er 42 beboere fra Løngangen og 7 beboere fra Buegangen, som har skrevet under på denne indsamling].

Mail modtaget søndag den 16. juni 2019 fra Karin og Per G. Nielsen, Løngangen 107, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen).

Mail modtaget onsdag den 19. juni 2019 fra M. Goldschmidt Holding A/S, Grønningen 25, 1270 København K (ejer af Løngangen og Buegangen).

Underskriftsindsamling modtaget torsdag den 20. juni 2019 af Borgmester Henrik Hvidesten fra Jens Wolmar Jensen og Peter Gylling Nielsen (Løngangen 137 underskrifter;

Lokalplan 290s redegørelse side 29 står der følgende om trafikale forhold:

"Lokalplanområdet ligger ca. 300 meter syd for Vestmotorvejen og langs Nordre Ringvej, hvilket giver anledning til støj. Der er på baggrund af støjberegninger for området udarbejdet et kort – se figur 34 – som viser støjbelastningen i området. Størstedelen af området er støjbelastet med 58- 63 dB. For en mindre del af lokalplanområdet ligger støjbelastningen mellem 63 og 68 dB.

Det fremgår af Miljøstyrelsens vejledning om støj fra veje, at der for liberale erhverv skal sikres et støjniveau under 63 dB – for butikserhverv kan der dog i nogle tilfælde støjes op til 68 dB. Området vil derfor ikke blive påvirket af støj over de tilladte grænseværdier.

Opførelse af nyt byggeri inden for lokalplanområdet kan desuden virke som støjskærm for opholds- og gangarealer og dermed bidrage til at nedbringe støjpåvirkningen fra Vestmotorvejen".

Miljøvurdering af Lokalplan 290 står der under "Befolkningen og menneskers sundhed", side 32:

"Resultatet af støjberegningerne viser, at støjgrænseværdierne for dagperioderne på hverdage og lørdage samt i aftenperioden vil kunne overholdes ved etageboligerne umiddelbart vest for parkeringshuset. I alle de øvrige områder omkring butikscenteret vil støjgrænseværdierne ligeledes kunne overholdes".

Miljøvurdering af Lokalplan 290 står der under "Luff", side 42:

"I worst-case scenariet vil koncentrationerne fra 2012 blive forøget med op til 125 %, hvis det antages, at koncentrationsniveauerne alene stammer fra trafik til outletcenteret. Med denne

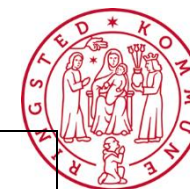
Det indstilles, at lokalplanen ikke ændres i forhold til disse bemærkninger.

Begrundelse:

Lokalplan 290s miljøvurdering viser, at grænseværdier ikke overskrides for støj- og luftforurening. Støjberegningen er lavet for et parkeringshus med åbne facader, men lokalplan 290s bestemmelse § 8.3 kræver, at parkeringshuset facade mod boligbebyggelsen skal være lukket. Støj- og luftforureningen vil således være væsentligt reduceret i forhold til boligbebyggelsen.

Endvidere forbedres bilparken henover tid og nu med elbiler, hvilket på sigt vil reducere luftforureningen.

Administrationen har ikke kendskab til lugt- eller øvrige forureningsgener fra det nuværende Ringsted Outlet og forudser heller ikke fremtidige lugt- eller øvrige forureningsgener.



Ringsted
Kommune

<p>Buegangen 125 underskrifter; Klokkehøjen 77 underskrifter; i alt: 339).</p>	<p><i>antagelse, vil koncentrationerne fortsat være under grænseværdierne. Koncentrationerne kan i kortere perioder, især med kødannelse blive højere end de gennemsnitlige. Derimod vil bilparken forbedres med mindre forurenende biler, og dette vil medvirke til reduktion af luftforureningen fra trafikken.</i></p> <p><i>Samlet set vurderes grænseværdierne for luftforureningen fortsat at kunne holdes under grænseværdierne i området som følge af endelig vedtagelse af planen".</i></p>	
<p>Bemærkning omkring befæstelsesgrad på 0,5</p> <p>Mail modtaget søndag den 30. juni 2019 fra Bygningskultur Ringsted.</p>	<p>Lokalplan 290s redegørelse side 19 står der følgende om klimatilpasning:</p> <p><i>"Lokalplanens indhold ændrer ikke på omfanget af det befæstede areal, og der genereres derfor ikke mere overfladevand.</i></p> <p><i>For at håndtere regnvand lokalt i området gives der mulighed for at etablere regnvandsbassiner og andre løsninger til forsinkelse af regnvand".</i></p> <p>Lokalplan 290s bestemmelser § 10.4 side 37 står der følgende om befæstelsesgrad:</p> <p><i>"Den maksimale befæstelsesgrad for området som helhed er 0,5. Såfremt der befæstes yderligere, skal der ske lokal forsinkelse af regnvand f.eks. i regnvandsgrøfter, regnvandsbassin og lignende".</i></p>	<p>Det indstilles, at lokalplanen ikke ændres i forhold til denne bemærkning.</p> <p>Begrundelse:</p> <p>I henhold til planloven er der ikke handlepligt i forbindelse med vedtagelse af en ny lokalplan for et område. Den eksisterende befæstelse er således fortsat lovlig anvendelse, selvom der kommer en ny lokalplan for området.</p> <p>Årsagen til, at der er skrevet en befæstelsesgrad ind i lokalplanen på 0,5, er, at spildevandsplanen for området bestemmer dette. Det betyder, at hvis ejeren af området f.eks. vælger at rive det nuværende center ned, og opføre noget nyt, da skal ejeren på det tidspunkt overholde en befæstelsesgrad på 0,5.</p> <p>Derfor har det ikke været muligt for administrationen at fastlægge på illustrationerne, hvor eventuelle regnvandsløsninger kan etableres.</p>



Ringsted
Kommune

Bemærkning omkring beplantning

Mail modtaget søndag den 30. juni 2019 fra
Bygningskultur Ringsted.

Lokalplan 290s redegørelse side 19 står der følgende om beplantning under ubebyggede arealer:

"Der skal sikres et grønt helhedspræg i området. Derfor stiller lokalplanen krav om beplantning på parkeringsarealer, langs lokalplanområdet kant og i centergaden, hvor der skal plantes træer og/eller buske af hjemmehørende arter".

Lokalplan 290s bestemmelser § 10.5 side 37 står der følgende om beplantning:

"I lokalplanområdets kant skal der etableres og vedligeholdes græsribat med en beplantning bestående af solitære træer, som vist i princippet på kortbilag 3.

Træer i lokalplanområdets kant skal være af arterne lind, platan, spidsløn eller lignende løvfældende arter, som er naturligt hjemmehørende på egnen".

§ 10.7:

"I den ene side af centergadens opholdsareal skal der etableres opstammede træer omsluttet af støbejernsgitre. Træerne skal opføres i en lige række".

§ 10.8:

"I gågadearealet i den modsatte side af rækken med træer, skal der opsættes belysning efter samme principper og med samme udformning, som gælder området i dag, jævnfør redegørelsens afsnit om "Belysning". Belysning skal opsættes med en indbyrdes afstand på 10-20 meter. Beplantningen i gågadearealet skal suppleres op med krukke af buske og/eller blomster".

Det indstilles, at lokalplanen ikke ændres i forhold til denne bemærkning.

Begrundelse:

Administrationen har i dialog med Ringsted Outlet arbejdet med at få så mange grønne elementer ind i området som muligt både på bygningerne i form af vildvin på parkeringshuset og træer og buske på parkeringspladserne eller i selve butikscenteret med krukke til buske og blomster.

Der skal dog også tages hensyn til oversigtsforhold for trafikanterne på parkeringspladsen og ved ind- og udkørsel til Ringsted Outlet.

Ringsted Outlet oplyser, at de har udfordringer med at få træerne til at gro på grund af alt det ler, som der er i jorden.

Administrationen har oplyst Ringsted Outlet om, at der er kommet nogle nye løsninger for plantehuller til træer f.eks. "[RootSpace](#)" eller "[Treeparker](#)", der får træerne til at gro bedre og samtidig kan fungere som en klimatilpasningsløsning.



Ringsted
Kommune

Bemærkninger omkring detailhandel

Mail modtaget mandag den 6. maj 2019 fra Fiona Titley, Løngangen 19, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen).

Mail modtaget søndag den 16. juni 2019 fra Karin og Per G. Nielsen, Løngangen 107, 4100 Ringsted (er med i underskriftindsamlingen).

Lokalplan 290s redegørelse side 25 står der bl.a. følgende om detailhandel:

"Ringsted Outlet ligger jævnt før kommuneplanens retningslinjer inden for den afgrænsede bymidte. Den nye detailhandel vil påvirke det eksisterende handelsliv. Det vurderes, at den nye detailhandel vil indgå i synergi med den eksisterende detailhandel og samlet set styrke detailhandlen og handelslivet i Ringsted.

Outletshopping adskiller sig fra den almindelige detailhandel ved fortrinsvist at sælge overskudsproduktion og restvarer fra tidligere kollektioner, som tidligere er solgt i den almindelige detailhandel. Detailhandlen i Ringsted Outlet er karakteriseret ved, at der f.eks. sjældent forefindes fuldt sortiment i alle størrelser, og at varerne adskiller sig fra de nyeste og sæsonaktuelle varer, der sælges i bymidten og øvrige traditionelle butikscentre. Forskellen mellem Ringsted Outlet og den øvrige del af Ringsted bymidte kommer også til udtryk ved, at der ikke findes traditionelle bymidtefunktioner som supermarkeder, posthuse, apoteker og lignende i Ringsted Outlet. Ifølge Ringsted Outlets egne opgørelser udgør lokale borgere kun godt 10 % af de besøgende i Ringsted Outlet, mens den resterende del af de besøgende fortrinsvist udgøres af borgere fra det øvrige Sjælland og til dels Fyn, Jylland og i mindre grad udenlandske turister.

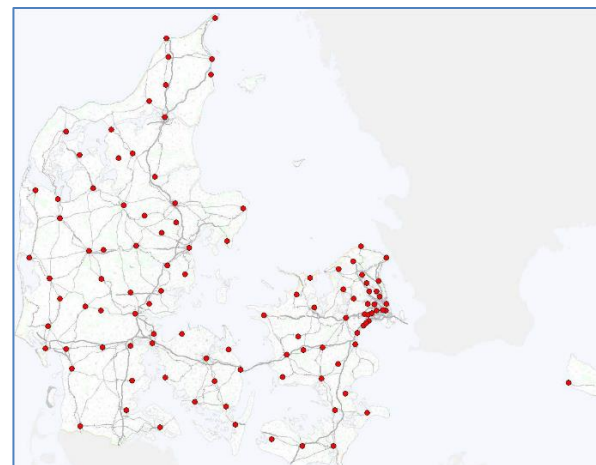
Den nye detailhandel forventes at hente en del af kunderne fra den eksisterende detailhandel i Ringsted Outlet, eftersom der vil være et sammenfald mellem varegrupperne i de eksisterende outletbutikker og de nye outletbutikker. Det vurderes, at den nye detailhandel kun vil hente en begrænset del af omsætningen fra den øvrige, almindelige detailhandel i Ringsted, da outletshopping adskiller sig fra den almindelige detailhandel, og da der er tale om udbygning af et eksisterende outletcenter. Der vil således fortsat være en klar rollefordeling mellem Ringsted Outlet og den

Det indstilles, at lokalplanen ikke ændres i forhold til disse bemærkninger.

Begrundelse:

Ringsted Kommune kan ikke forhindre Ringsted Outlet i at udvide deres butikscenter, når detailhandelsanalysen viser, at der er et behov for flere butikker både nu og i fremtiden.

Institut for Center-Planlægning ICP har i deres rapport fra 2017 "E-handel – Konsekvenser for byerne og ejendomsværdier" kort over hvilke byer med udvalgsvarerbutikker, der overlever E-handlen:



Figur 3: Byer i Danmark med en vis udvalgsvarerforsyning 2017.

ICP viser et scenarie, hvor andelen af dagligvarer, der købes på nettet, stiger til 15 % og andelen af



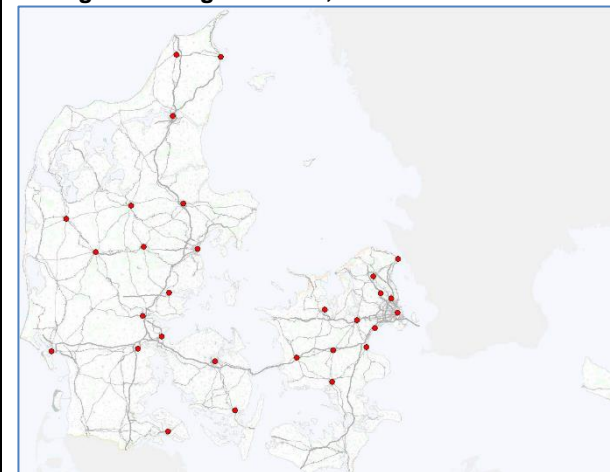
Ringsted
Kommune

øvrige del af bymidten med almindelig detailhandel og kundeorienterede servicefunktioner. Den nye detailhandel forventes derfor at hente en væsentlig del af sine kunder fra et større, regionalt opland bestående af store dele af Sjælland”.

I Miljøvurderingens bilag D, side 7 - 8:
”Butikkerne i Ringsted Outlet er forskellige fra gennemsnittet og påvirkes ikke på samme måde af nethandlen. Et besøg i Ringsted Outlet forbindes af kunderne med chancen for at gøre en god handel og outletbutikkerne kan i højere grad konkurrere på pris end almindelige butikker. Desuden medfører Ringsted Outlets enestående position i det danske marked, at et besøg i Ringsted Outlet betragtes som en shoppingoplevelse, der køres langt efter, og ikke blot som en indkøbstur. Kundernes tilskyndelse til at transportere sig til et større indkøbscenter falder, når de samme varer kan købes på nettet, men i Ringsted Outlet findes en tilstrækkelig koncentration af butikker, som gør det til en relevant destination trods øget nethandel”.

”Ringsted Outlet udfylder dog en niche i det danske marked og tiltrækker kunder fra et større opland end de almindelige butikscentre. Derfor vurderes det, at udbygningerne i det regionale påvirker Ringsted Outlet i mindre grad end hvis, Ringsted Outlet var et gennemsnitligt butikscenter. Udbygningen Ringsted Outlet vurderes desuden at betyde, at Ringsted Outlet, og dermed også de eksisterende butikker, fastholder, hvis ikke øger deres attraktivitet over for regionens butikscentre”.

udvalgsvarer stiger til 50 %, vil se ud i 2030:



Figur 4: Byer med betydende udvalgsvarehandel i 2030.

Ovenstående kort bekræfter COWIs analyse i Miljøvurderingsrapporten omkring Ringsted Outlets enestående position i det danske marked. Denne position ønsker Ringsted Outlet at fastholde og udvikle med udvidelsen af butikscenteret, hvilket ligeledes vil være til gavn for handlen i hele Ringsted By.



Ringsted
Kommune

<p>Bemærkninger omkring skiltning.</p> <p>Mail modtaget torsdag den 16. maj 2019 fra Midt- og Vestsjællands Politi, Færdselspolitiet.</p>	<p>Lokalplan 290s bestemmelser § 9.1 side 35 står der følgende om skiltning:</p> <p><i>"Almindelig færdselsskiltning er undtaget fra bestemmelserne i §§ 9.2-9.28, der blandt andet regulerer facade- samt informations- og henvisningsskiltning, og skal overholde gældende lovgivning i færdselsloven, privatvejsloven og vejafmærkningsbekendtgørelsen. Skiltning i forbindelse med tyverisikring og hjertestartere er ligeledes undtaget bestemmelserne i §§ 9.2-9.28".</i></p>	<p>Det indstilles, at lokalplanen § 9.1 ændres til følgende:</p> <p><i>"Reklameskiltning af enhver art skal opstilles, så det ikke lysmæssigt eller oversigtsmæssigt forringer færdselssikkerheden. Almindelig færdselsskiltning er undtaget fra bestemmelserne i §§ 9.2-9.28, der blandt andet regulerer facade- samt informations- og henvisningsskiltning, og skal overholde gældende lovgivning i færdselsloven, privatvejsloven og vejafmærkningsbekendtgørelsen. Skilte- og afmærkningsplan skal sendes til samtykke hos politiet inden endelig udførsel. Skiltning i forbindelse med tyverisikring og hjertestartere er ligeledes undtaget bestemmelserne i §§ 9.2-9.28".</i></p>
<p>Bemærkninger omkring indretning af handicapparkering og parkeringsbåsene hertil.</p> <p>Mail modtaget torsdag den 16. maj 2019 fra Midt- og Vestsjællands Politi, Færdselspolitiet.</p>	<p>Lokalplan 290s bestemmelser § 5.9 side 33 står der følgende om parkering:</p> <p><i>"Der skal inden for lokalplanområdet udlægges parkeringsarealer svarende til 1.225 parkeringspladser.</i></p> <p><i>Minimum 5 % af parkeringspladserne skal udføres som handicapplads til almindelig bil, og heraf skal minimum 1 % af parkeringspladserne udføres som handicapplads til handicapbus. Handicappladser skal placeres på det sydlige parkeringsareal i nærheden af butikscentrets indgang som vist på kortbilag 3.</i></p> <p><i>Minimum 10 parkeringspladser skal udføres som parkering til elbiler med mulighed for opladning".</i></p>	<p>Det indstilles, at lokalplanen ikke ændres i forhold til denne bemærkning.</p> <p><u>Begrundelse:</u></p> <p>Indretning af handicapparkering og parkeringsbåsene hertil reguleres af bygningsreglementet.</p>



Ringsted
Kommune

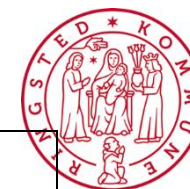
Bemærkning om, at I kommuneplantillæg nr. 3 mangler der et afsnit om vurdering af planens indflydelse på Natura 2000-områder og bilag IV-arter.

Mail modtaget tirsdag den 7. maj 2019 fra Miljøstyrelsens Plantilsyn, Line Moody Nielsen.

Det indstilles, at kommuneplantillæg nr. 3 får indsat følgende afsnit omkring vurdering i forhold til Natura 2000-områder og bilag IV-arter:

*"Natura 2000-områder
Nærmeste Natura 2000-områder, habitatområderne 'Allindelille Fredskov' og 'Suså med Tystrup-Bavelse Sø og Slagmosen', ligger henholdsvis ca. 6,5 km nord for planområdet og 6,5 km syd for planområdet. Alene på grund af afstanden vurderes det, at planlægningen af området med en udvidelse af centret hverken i sig selv eller sammen med afledte planer og projekter vil påvirke Natura 2000-områderne.*

*Bilag IV-arter
Habitatdirektivet forpligter medlemslandene til at sikre en streng beskyttelsesordning for en række dyr og planter overalt i landet. De arter, der er omfattet af beskyttelsesordningen, fremgår af Habitatdirektivets bilag IV. Der er ikke foretaget registreringer eller i øvrigt kendskab til, at der inden for planområdet findes bilag IV-arter. Den nærmeste registrering er spidssnudet frø, som findes i området omkring Ringsted Å, cirka 800 meter sydvest for planområdet. Det vurderes derfor, at der ikke vil ske en påvirkning af bilag IV-arternes yngle- og rasteområder".*



Ringsted
Kommune

<p>Tekniske rettelser</p> <p>Bepantningsplanen fremgår af kortbilag 5 "Illustrationsplan" og ikke af kortbilag bilag 3, som der står i § 10.5, side 37.</p>	<p>Lokalplan 290s bestemmelser § 10.5 side 37 står der følgende om beplantning:</p> <p><i>"I lokalplanområdets kant skal der etableres og vedligeholdes græsribbet med en beplantning bestående af solitære træer, som vist i princippet på kortbilag 3.</i></p> <p><i>Træer i lokalplanområdets kant skal være af arterne lind, platan, spidsløn eller lignende løvfældende arter, som er naturligt hjemmehørende på egnen".</i></p>	<p>Administrationen ændrer § 10.5 således:</p> <p><i>"I lokalplanområdets kant skal der etableres og vedligeholdes en beplantning med græs og solitære træer, som vist i princippet på kortbilag 5. Træer i lokalplanområdets kant skal være af arterne lind, platan, spidsløn eller lignende løvfældende arter, som er naturligt hjemmehørende på egnen".</i></p>
<p>Tekniske rettelser</p> <p>Bebyggelsesprocenten i lokalplanen er 130 på side 9 og side 34, hvilket ikke er i overensstemmelse med kommuneplantillæg nr. 3, hvor bebyggelsesprocenten er 175.</p>		<p>Administrationen har udført en konsekvensrettelse af lokalplanen, således at bebyggelsesprocenten i lokalplanen på side 9 og side 34 er ændret fra 130 til 175.</p> <p><u>Begrundelse:</u></p> <p>Hensigten med kommuneplantillæg nr. 3, rammeområde 1C10 er at ændre bebyggelsesprocenten fra 90 til 175 som følge af en ekstra etage i parkeringshuset. 5 etager i parkeringshuset svarer til en bebyggelsesprocent på 130, men i løbet af processen ønskede Ringsted Outlet en ekstra etage i parkeringshuset. Denne ændring har ikke haft indflydelse på parkeringshusets højde, og kommuneplantillægget eller lokalplanen er således ikke ændret med hensyn til højden. Endvidere er alle beregningerne med hensyn til antal køretøjer i miljøvurderingerne udført på baggrund af 6 etager i parkeringshuset.</p>



Ringsted
Kommune

Tekniske rettelser		Administrationen har udført en konsekvensrettelse af Miljøvurderingsrapporten, således at det ændres fra 5 etager til 6 etager.
---------------------------	--	--

I Miljøvurderingsrapporten er der omkring antal etager i parkeringshuset skrevet, at det er 5 etager.