

# Det specialiserede område i Ringsted



Ringsted  
Kommune

## Analyse og baggrundsrapport til styringsstrategi



## Indhold

Forord .....	4
1. Det specialiserede område i Ringsted: Overblik over økonomi og organisering .....	5
2. Metode .....	7
3. Børneområdet .....	8
3.1 Børne- og Familierådgivningen .....	8
3.1.1 Børne- og Familierådgivningens organisation .....	8
3.1.2 Økonomien på Børne- og Familierådgivningens område .....	9
Samlet overblik over økonomi .....	9
Benchmarking .....	10
Familiehuset .....	12
Forebyggelse .....	13
Anbringelser .....	14
Tabt arbejdsfortjeneste og dækning af merudgifter .....	16
Visitation .....	16
Anvendte tilbud til anbringelser og aflastning .....	16
3.1.3 Aktuelle udfordringer .....	18
3.1.4 Interviews .....	18
3.1.5 Samlet vurdering og anbefalinger .....	18
3.1.6 Børne- og Familierådgivningens sagsbehandling .....	20
Tilbageblik – beslutninger og tiltag .....	20
Aktuelle udfordringer .....	20
Interview .....	21
3.1.7 Samlet vurdering og anbefalinger for Børne- og familierådgivningens sagsbehandling .....	21
3.2 Sundhedstjenesten .....	23
3.2.1 Beskrivelse af organisering, økonomi mv .....	23

3.2.2 Tilbageblik – beslutninger og tiltag .....	24
3.2.3 Aktuelle udfordringer .....	25
3.2.4 Samlet vurdering og anbefalinger .....	25
3.3 Dagtilbudsområdet .....	25
3.3.1 Organisering og almen indsats .....	25
3.3.2 Økonomi .....	26
3.3.3 Benchmark .....	27
3.3.4 Særlige indsatser .....	27
3.3.5 Tilbageblik og aktuelle udfordringer .....	29
3.3.6 Hovedpointer fra interviews .....	30
3.3.7 Samlet vurdering og anbefalinger på dagtilbudsområdet .....	31
3.4 Skoleområdet .....	31
3.4.1 Organisering .....	31
3.4.2 Økonomi .....	32
3.4.3 Det almene skoleområde .....	34
Tilbageblik og aktuelle udfordringer .....	34
Hovedpointer fra interviews .....	38
Samlet vurdering og anbefalinger for det almene skoleområde i relation til det specialiserede område .....	38
3.4.4 Specialskoleområdet .....	39
Visitationspraksis .....	39
Specialskoletilbud i Ringsted Kommune .....	41
Aktuelle udfordringer på specialskoleområdet .....	42
Hovedpointer fra interviews .....	44
3.4.5 Samlet vurdering og anbefalinger for det almene og specialiserede skoleområde .....	44
3.5 Det tværgående samarbejde på børneområdet .....	46
Centralt visitationsudvalg for det samlede børneområde .....	47
Tværfaglig mødestruktur .....	49
3.5.2 Hovedpointer fra interviews .....	51
3.5.3 Samlet vurdering og anbefalinger for det tværgående samarbejde på børneområdet .....	52
4. Ungeområdet .....	53
4.1 Økonomi og aktivitet på Ungeområdet .....	53
4.2 Politiske og organisatoriske rammer for arbejdet .....	59
4.3 Hovedpointer fra interviews .....	64
4.4 Tidligere analyser og handleplaner - status .....	64

4.5 Samlet vurdering og anbefalinger for 16-18-årsområdet samt STU .....	67
5. Voksenområdet .....	69
5.1 Økonomi og aktivitet på voksenområdet .....	69
5.2 Politiske og organisatoriske rammer for arbejdet .....	75
5.3 Hovedpointer fra interviews.....	80
5.4 Tidligere analyser og handleplaner - status .....	81
5.5 Samlet vurdering og anbefalinger på voksenområdet, inkl. 18-24-årige.....	86
Bilag 1: Tabel 19 forbrug på almen og specialområdet.....	94
Bilag 2: Tværfagligt centralt visitationsudvalg.....	95
Bilag 3: Tilbudslister for de +18-årige .....	103

## Forord

Der er gennemført et stort og grundigt arbejde, på tværs af fagcentrene, med henblik på at tilvejebringe et så fuldkomment overblik over det specialiserede område i Ringsted Kommune, som det er muligt. Dette arbejde har resulteret i en omfattende rapport, der gennemgår hele det specialiserede børne, unge – og voksenområde, et forslag til en Styringsstrategi og endelig en række konkrete anbefalinger, der senere skal følges op administrativt og politisk.

Det er vigtigt at læse rapporten som den egentlig er tænkt, en rapport, der endevender hele det specialiserede område med henblik på at få klarhed over de udfordringer og uhensigtsmæssigheder, der er på området. Rapporten har til formål at skabe grundlaget for forbedringer og udvikling. Det er meget vigtigt at understrege, at det specialiserede område i Ringsted Kommune er kendetegnet ved en generel høj faglighed, mange engagerede medarbejdere og ledere, og en stor vilje til at medvirke til at udvikle området. Ringsted Kommune er ligeledes kendt for at have mange specialiserede tilbud af høj faglig kvalitet. Når der peges på en række udfordringer i rapporten, må dette ikke fortolkes som, at det specialiserede område generelt er udfordret af problemer, tværtimod er der mange ressourcer og faglig ekspertise, som er meget vigtige elementer i den videre udvikling.

Det er et omfattende og krævende arbejdsindsats, der ligger bag dette materiale. Der skal derfor sendes en stor tak til både konsulenter, arbejdsgruppe, styregruppe, medarbejdere og chefer. I har tilvejebragt et materiale, der vil blive grundlaget for at udvikle det specialiserede område i mange år frem.

Andreas Jegstrup & Gitte Løvgren

## 1. Det specialiserede område i Ringsted: Overblik over økonomi og organisering

Ringsted Kommune har oplevet stigende udgifter på det specialiserede socialområde de seneste år. Tabel 1 viser udgiftsudviklingen siden 2015, opdelt på aldersgrupper, inklusiv de forventede udgifter i 2018 og 2019. De forventede udgifter i 2018 stammer fra prognosen ved halvårsregnskab 2018, mens de forventede udgifter 2019 er lig med det tekniske budgetforslag for 2019.

Tabel 1: Udgifter på specialiserede socialområde, mio. kr., 2018-priser

	2015	2016	2017	Forv. 2018	Forv. 2019	Ændring 2015-2019
Under 16 år	94	95	94	91	88	-7 %
16 - 17 år *	43	49	62	61	52	22 %
18 - 24 år	50	42	43	49	61	22 %
Over 25 år	88	91	101	107	111	26 %
I alt	275	277	300	308	312	13 %

\* Inkl. efterværn til unge op til 22 år.

Noter: Beløbene er af opgørelsestekniske grunde opgjort eksklusiv udgifter til § 85-støtte fra Socialpsykiatrien. Udgifter til Familiehuset er med fra 2017, fordi der flyttes budget til Familiehuset i 2017. Af opgørelsestekniske grunde er Familiehusets forbrug fordelt på de forskellige aldersgrupper ud fra et estimat.

Tabellen viser, at der samlet forventes en udgiftstigning på 13 pct. fra 2015 til 2019. Tabellen viser også, at udgiftsudviklingen er meget forskellig for de forskellige aldersgrupper. Det hænger sammen med den grundlæggende dynamik, at der er forskelle på årgangene, og at fx årgang 2000 og 2001 er særligt udgiftstunge årgange, som slår igennem på ungeområdet (16-17-årige) i perioden 2015 – 2018, og efterfølgende på 18-24-årsområdet.

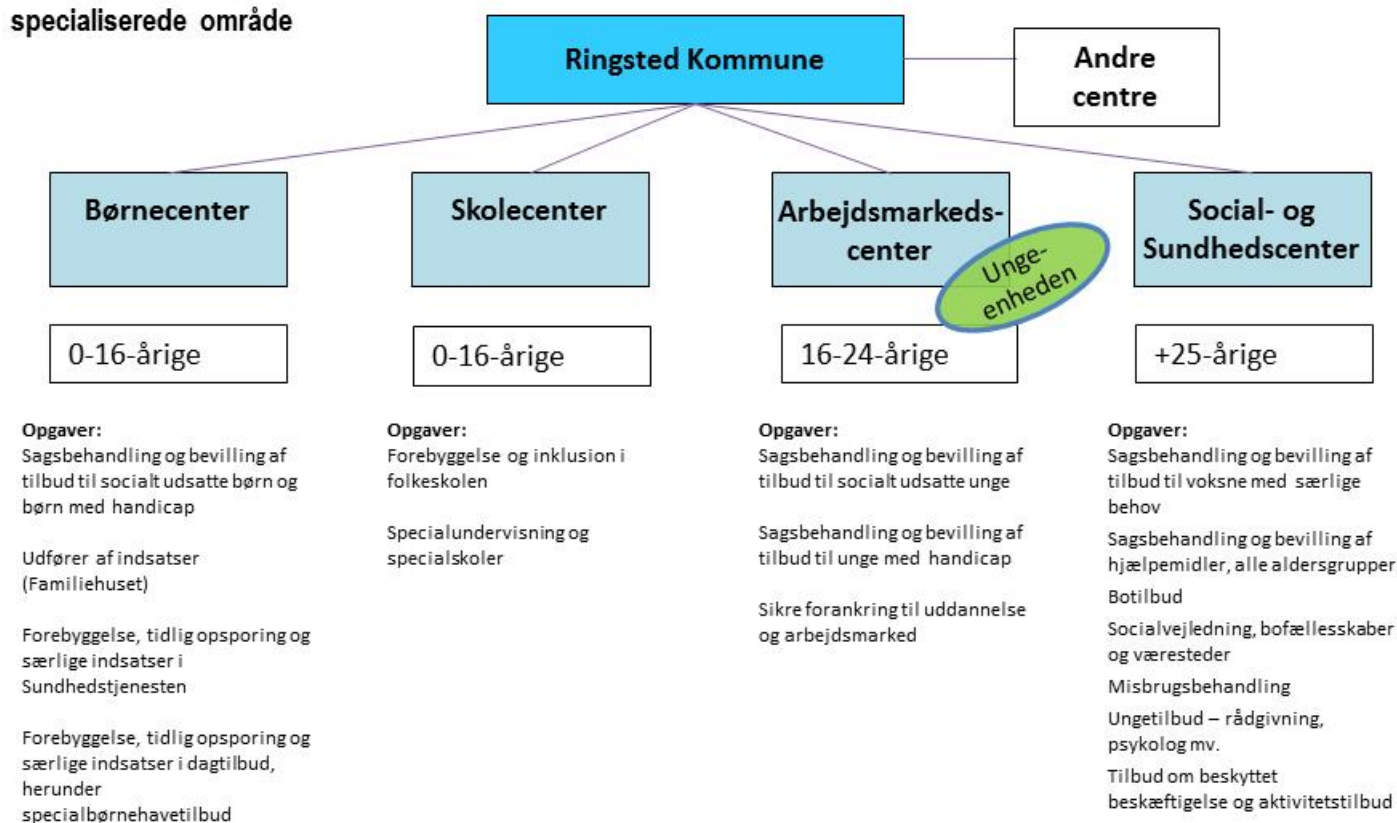
Benchmark viser, at Ringsted Kommunes udgiftsniveau på børneområdet (0-18-årige) ligger højere end på landsplan og højere end gennemsnittet for de øvrige kommuner i region sjælland. På voksenområdet (+18-årige) er Ringsted Kommunes udgiftsniveau lavere end på landsplan og lavere end de øvrige kommuner i regionen<sup>1</sup>.

I forhold til udgiftsudviklingen, var der på landsplan et svagt fald i de samlede udgifter for hele det specialiserede område i perioden 2012–2016. I samme periode var der en stigning i udgifterne i Ringsted Kommune. Der forefindes ikke statistikker for den fremadrettede, forventede udgiftsudvikling i 2018 og 2019 på landsplan, men fra medie billedet er det velkendt, at flere kommuner oplever stigende aktivitet og udgifter i disse år.

Det specialiserede socialområde i Ringsted Kommune er organiseret i et børneområde, et ungeområde og et område for voksne over 24 år. Nedenstående figur viser, hvordan området er organiseret og opgaverne er fordelt. Det er kun centrenes opgaver med relevans for det specialiserede socialområde, der fremgår.

<sup>1</sup> Baseret på 2017-data. Kilder: Vive 2018 og ECO-nøgletal

## Organisering af det specialiserede område



I de følgende kapitler 3, 4 og 5 dykkes ned i hvert af de tre hovedområder – børneområdet, ungeområdet og voksenområdet – hvor økonomi, aktivitet, organisering, indsatser, handleplaner og udfordringer beskrives og analyseres, og der fremsættes anbefalinger til at sikre en bedre sagsbehandling og styring.

## 2. Metode

Denne rapport er en intern rapport udarbejdet af administrationen i Ringsted Kommune. Arbejdet har været forankret i en styregruppe med deltagelse af:

Børnedirektør Gitte Løvgren  
Socialdirektør Andreas Jegstrup  
Chef for Børnecenter Annika Hermansen  
Chef for Skolecenter Jesper Ulrich Jørgensen  
Chef for Arbejdsmarkedscenter Susanne Frydenlund  
Chef for Social- og Sundhedscenter Alice Morsbøl  
Leder af Børne- og Familierådgivningen Anja Falk Rømer  
Leder af Ungeenheden Erik Vestergaard  
Leder af Kompetenceenheden Torben Alsing Øtoft  
Leder af Myndighedsenheden Maria Brændstrup  
Konsulent i Koncerncenter (HR) Bodil Meldgaard Kjær  
Konsulent i Skolecenter Jens Saarup  
Konsulent i Social- og Sundhedscenter Agnete Mathiesen

Der har været afholdt i alt seks møder i styregruppen i perioden juni-september 2018. De to direktører samt de tre konsulenter har udgjort arbejdsgruppe.

Rapporten baserer sig på følgende kilder:

- Data om økonomi og aktivitet, fortrinsvis fra kommunens økonomisystem
- Benchmarktal og analyser fra bl.a. KL og fra forsknings- og analysecentret VIVE
- Beskrivelser af organisering og opgaveløsning samt statusredegørelser for tidligere iværksatte handleplaner og initiativer på området. Disse redegørelser er udarbejdet af de forskellige relevante enheder i administrationen, fortrinsvis på ledelsesniveau.
- Interviews med relevante ledere og medarbejdergrupper.

Rapportens anbefalinger udspringer dels af det interne arbejde i de forskellige involverede enheder og centre, dels af de fælles drøftelser i styregruppen.

Uddybende om interviewene: Der har været afholdt i alt ni fokusgruppeinterview – tre med større medarbejdergrupper og seks interview med ledere/ledergrupper. Respondenterne er blevet spurgt om deres oplevelse og vurderinger af deres eget arbejde samt rammer og forudsætninger for deres arbejde i forhold til en række temaer, der har relevans for styring af udgifterne på det specialiserede voksenområde:

- Økonomi og faglighed
- Samarbejde og snitflader
- Opfølgning i sager og bevillinger
- Medarbejderkompetencer

Formålene med interviewene har været todelt: Dels at få medarbejderes og leders vurdering af, hvilke forhold i deres arbejde, der skal ændres for at sikre en bedre styring af sagsbehandling og dels at afdække kulturelle barrierer, der skal arbejdes med for at sikre god styring og økonomifokus i sagsbehandlingen.

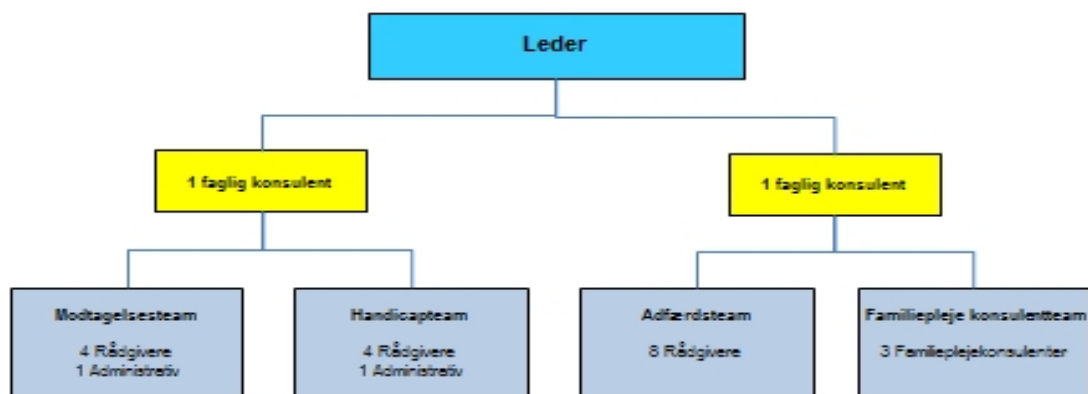
### 3. Børneområdet

#### 3.1 Børne- og Familierådgivningen

##### 3.1.1 Børne- og Familierådgivningens organisation

Nedenstående figur viser den aktuelle organisering i Børne- og Familierådgivningen.

Organisation Børne- og Familierådgivningen 2018



Juni 2018

Børne- og Familierådgivningen havde i maj 2016 sammenlagt 692 sager fordelt på 19 rådgivere. Dvs. godt 36 sager pr rådgiver. Ved udgangen af juli 2018 er der registreret 618 aktive sager fordelt på 17 rådgivere, dvs. godt 36 sager pr rådgiver. Dvs. at sagstallet pr. rådgiver er stabilt i perioden 2016 til 2018<sup>2</sup>.

##### Aktuelle udfordringer

- Det opleves vanskeligt indenfor de gældende budgetrammer at ansætte tilstrækkeligt med medarbejdere til både at imødekomme behovet for rettidig sagsbehandling samtidig med, at der er et ønske om tættere tilknytning til almenområdet og målopfyldelse af Udviklingsmodellens intentioner.
- Der har været store udgifter til vikarer.
- Der er en stor udfordring at overholde politisk såvel som lovgivningsmæssigt fastsatte sagsbehandlingsfrister.
- Der er et stort ønske fra Sundhedstjenesten, skoler og dagtilbud om, at rådgiverne er tættere på hjemmene og det almene område.

<sup>2</sup> Dansk Socialrådgiverforenings vejledende anbefaling er 30-35 sager pr. rådgiver.

- I hele perioden har der været en vedvarende og stor udskiftning både på medarbejder- og ledelsesniveau.

### **Interviews med medarbejdere i Børne- og Familierådgivningen**

Interviewene med rådgiverne giver anledning til følgende opmærksomhedspunkter:

- Der er brug for at udvikle en mere stabil personalesituation for at undgå nogle af de udfordringer som en stor personaleudskiftning betyder: Kompetencer knyttet til sagsbehandlingspraksis ifølge Ringsted Kommunes retningslinier forsvinder. Det skaber et vedvarende behov for oplæring af nye kolleger, hvilket er ressourcekrævende og gør det vanskeligt at finde overskud til at tænke i andre, nye baner, hvilket kan det betyde, at de lettere løsninger vælges. Desuden skaber det en kultur, hvor man har oplevelsen af at være bagefter med sagsbehandling.
- God sagsbehandling vedrørende unge kræver indsigt i aldersgruppens udvikling og behov. En løsning, som er iværksat og udvikler sig positivt, er tydelige beskrivelser af, hvad en unge-sag skal indeholde i sagers overgang fra Børne- og Familierådgivningen til Ungeenheden. En anden mulighed er at sager overtages af Ungeenheden, når den unge er 13-14 år.

### **Samlet vurdering**

Børne – og Familierådgivningen står over for en reorganisering efter en periode med stor udskiftning i enheden – både på medarbejder- og ledelsesniveau. Der er nu udsigt til en stabil situation, hvor ledige stillinger forventes besat indenfor kort tid og med et stort engagement i forhold til at skabe organisatorisk balance og i forhold til at løfte afdelingen fagligt. Der vil være brug for en stor ledelsesmæssig opmærksomhed på personalegruppens trivsel og muligheder for kompetenceudvikling, bl.a. i forhold til at indgå tættere i de tværfaglige samarbejdsrelationer (se senere).

### **Anbefalinger**

- Knytte rådgiverne tættere på børnene og de unges hverdag i dagtilbud og skoler, fx via etablering af en distriktsmodel, hvor rådgiverne knyttes fast til de enkelte distrikter.
- Investere i kompetenceudvikling – både af den enkelte rådgiver og den samlede personalegruppe
- Samle ungeindsatserne i Ringsted Kommune i én organisatorisk enhed med henblik på at skabe mere hensigtsmæssige snitflader

### **3.1.2 Økonomien på Børne- og Familierådgivningens område**

#### **Samlet overblik over økonomi**

Økonomien på det specialiserede børneområde i Ringsted Kommune er udsat for et stort pres – det er det samme store pres, som ses i stort alle landets kommuner. Byrådet traf i forbindelse med behandling af budget 2018 at tilføre området netto 8,9 mio. kr. alene til budget 2018. De 8,9 mio. kr. er disponeret på området for anbringelse på opholdssteder. Dette kan ses i tabellen herunder under Anbragte Opholdssteder budget 2018 (se senere).

I den følgende tabel gives et samlet overblik over de seneste års udvikling i budget og forbrug på BFR's foranstaltninger.

Tabel 2: Budget og forbrug - 2016-2018 vedr. 0-16-årige (tusind kr., minus betyder merforbrug)

	Korrigeret budget 2016	Regnskab 2016	Afvigelse 2016	Korrigeret budget 2017	Regnskab 2017	Afvigelse 2017	Korrigeret budget 2018	Forventet regnskab 2018	Afvigelse 2018
<b>Samlet resultat</b>	<b>85.159</b>	<b>95.580</b>	<b>10.422</b>	<b>75.308</b>	<b>86.206</b>	<b>10.898</b>	<b>82.595</b>	<b>83.382</b>	<b>-787</b>
Tabt arbejdsfortjeneste	5.920	5.361	559	5.888	5.730	158	5.883	4.359	1.524
Dækning af merudgifter	5.056	3.438	1.618	5.029	2.386	2.643	5.025	2.039	2.986
Anbragte - Døgninstitutioner	12.869	14.559	-1.689	13.284	14.727	-1.443	11.499	15.445	-3.946
Anbragte Plejefamilie	8.657	21.386	-12.729	8.665	22.616	-13.952	8.658	19.150	-10.492
Anbragte Kost og efterskole	879	308	571	874	188	686	873	308	565
Anbragte Opholdssteder	20.761	14.999	5.763	22.857	9.915	12.942	31.872	12.107	19.765
Anbragte Sikrede institutioner	636	1.136	-499	635	1.771	-1.137	634	406	228
Undervisning på opholdssteder	6.042	4.925	1.117	5.254	4.916	338	5.248	4.316	932
Vidtgående specialundervis. - anbragte	6.795	9.529	-2.734	5.039	10.354	-5.315	5.036	8.593	-3.557
Anbragte Advokatbistand	81	387	-307	80	322	-242	80	242	-162
Forebyggelse	25.395	28.320	-2.925	15.593	20.524	-4.931	15.670	22.449	-6.779
Specialbørnehave og - fritidshjem	248	287	-39	247	149	98	247	281	-34
Refusioner - Tabt arb.fortj./merudg.	-6.679	-4.400	-2.279	-6.645	-4.235	-2.409	-6.639	-3.199	-3.440
Refusioner - Særlig dyre enkeltsager	-1.500	-4.653	3.152	-1.493	-3.158	1.665	-1.491	-3.114	1.623

Alle tal er 2018 LP tal

Tabellen viser, at det samlede forbrug er faldet igennem årene 2016, 2017 og forventet 2018. Der er skat et fald i forbruget tabt arbejdsfortjeneste og dækning af merudgifter. Der er også sket et fald i Anbragte Opholdssteder og et fald i forbruget Anbragte Plejefamilie fra 2017 til forventet 2018.

Faldet i forbruget på Forebyggelse fra 2016 til 2017 skyldes etablering af Familiehuset. Forbruget på forebyggelse er steget 2,0 mio. kr. fra 2017 til forventet 2018 hvilket især skyldes øget anvendelse af aflastning til børn med vidtgående funktionsnedsættelser.

I afsnittene efter benchmarking- afsnittet specificeres de enkelte poster i tabellen.

## Benchmarking

Hvis man sammenligner forbruget i 2017 med andre kommuner, så er Ringsted Kommunes forbrug samlet for børn og unge med særlig behov større end forbruget i sammenlignelige kommuner. Opgørelserne, der stammer fra forsknings- og analysecentret VIVE, vedrører udgifter til børn og unge i foranstaltninger efter børneparagrafferne i serviceloven, hvilket aldersmæssigt omfatter de 0-17-årige samt de 18-22-årige, der er i efterværn. Dermed dækker benchmarken bredere end den målgruppe, der hører under Børne- og Familierådgivningen, nemlig også en del af Ungeenhedens målgruppe. Der kan gives præcise tal alene for 0-16 års området.

Den store forskel skyldes højere gennemsnitspriser pr. ydelsesmodtager. Indekseret er Ringsted Kommunes forbrug i 2017 betydeligt højere end beregnet behov. Den økonomiske anbringelses andel er lidt højere end sammenligningskommunerne og institutionsandelen er noget højere. Der ses et stort potentiale i at arbejde med at nedbringe andelen af ydelsesmodtagere og nedbringe prisen for hver ydelse.

Tabel 3: Udgifter i 2017 til børn og unge med særlige behov (tusind kr.)<sup>3</sup>

VIVE

	Ringsted Kommune	Smnl. gruppen	Region Sjælland	Hole landet
Alle udgifter er beregnet i kr. pr. 0-22 årig				
Forebyggende foranstaltninger	4.986	4.082	4.542	3.966
Anbringelse i opholdssteder mv. for børn og unge	3.812	2.127	2.948	1.584
Anbringelse i plejefamilier	3.015	3.187	3.201	2.425
Anbringelse i døgninstitutioner	3.058	1.793	1.472	1.874
Tabt arbejdsfortjeneste og merudgifter	488	401	445	380
<b>I alt kr. pr. 0-22 årig, inkl. indtægter fra den centrale refusionsordning</b>	<b>14.634</b>	<b>11.207</b>	<b>12.027</b>	<b>9.817</b>
Økonomisk anbringelsesandel	64,4	61,5	59,2	57,5
Økonomisk institutionsandel	30,9	24,3	19,7	31,8
Udgiftsniveau, indeks	149,1	114,2	122,5	100,0
Beregnet udgiftsbehov, indeks	113,7	119,6	124,0	100,0
Udgiftsniveau korr. for udgiftsbehov, indeks	131,1	95,8	100,7	100,0

Hvad angår budgettet for 2018 gør det samme sig gældende. I Ringsted budgetteres med at anvende betydeligt flere penge på de 0-22 årige, der er i foranstaltninger efter børneparagrafferne i serviceloven, end sammenlignelige kommuner.

Tabel 4: Budget for 2018 til børn og unge med særlige behov (tusind kr.)<sup>4</sup>

VIVE

	Ringsted Kommune	Smnl. gruppen	Region Sjælland	Hole landet
Alle udgifter er beregnet i kr. pr. 0-22 årig				
Forebyggende foranstaltninger	3.937	3.896	4.279	3.929
Anbringelse på opholdssteder	7.165	2.324	3.267	1.531
Anbringelse i plejefamilier	2.112	3.082	3.225	2.414
Anbringelse på døgninstitutioner	1.900	1.682	1.259	1.795
Merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste	315	415	400	356
<b>I alt kr. pr. 0-22 årig, inkl. indtægter fra den centrale refusionsordning</b>	<b>15.077</b>	<b>11.094</b>	<b>12.075</b>	<b>9.670</b>
Økonomisk anbringelsesandel	72,4	62,1	60,3	57,3
Økonomisk institutionsandel	17,0	23,5	17,6	31,3
Udgiftsniveau, indeks	155,9	114,7	124,9	100,0
Beregnet udgiftsbehov, indeks	113,7	119,6	124,0	100,0
Udgiftsniveau korr. for udgiftsbehov, indeks	137,1	96,2	102,0	100,0

Tabellerne viser med tydelighed, at Ringsted Kommune har et højt serviceniveau på området for udsatte børn og unge sammenlignet med sammenlignelige kommuner. Konkret kan det betyde, at flere børn og unge i Ringsted Kommune får støtte samt, at Ringsted Kommune tilsyneladende betaler mere end andre kommuner for de samme ydelser.

<sup>3</sup> Tabellen er udarbejdet af VIVE

<sup>4</sup> Tabellen er udarbejdet af VIVE

Idet følgende zoomes nærmere ind på 4 hovedområder indenfor Børne- og familierådgivningens økonomi: Familiehuset, anbringelser, forebyggelse, samt tabt arbejdsfortjeneste og dækning af merudgifter.

## Familiehuset

Familiehuset som selvstændig enhed blev etableret januar 2017. Indtil da havde Familiehuset været en del af Skole og Familiehuset på Vestervej som også bestod af Vestervej Skole. Familiehuset løser også opgaver for Ungeenheden svarende til ca. 1/4 af aktiviteterne. Der er balance i Familiehusets budget og forbrug.

Nedenstående aktivitetsoversigt er alene den del af Familiehusets aktiviteter, der vedrører henvisninger fra Børne- og Familierådgivningen (det er ¾ af aktiviteterne i huset). 1 enhed svarer til 3 timers arbejde i en familie eller i forhold til et barn eller ung. Ud over ydelser, der retter sig mod konkrete børn og unge har Familiehuset to aktiviteter, hvor barnet ikke har en sag hos en rådgiver. Det er åben anonym rådgivning og familiegrupper. Åben anonym rådgivning ydes i henhold til servicelovens § 11, stk. 1-2. Familiegrupper er et tilbud til familier med børn i 0-6 års alderen, hvor det er barnets dagtilbud, der henviser familien til rådgivningen. Budgettet til de to tilbud er en del af det samlede budget i Familiehuset og indgår i nedenstående oversigt som kategorien "uden paragraf".

Tablet 5: Aktivitetsoversigt – Familiehuset pr. juni 2018

Børn og Familie, enheder i Familiehuset fordelt på §	Enheder	Andel af enheder	Andel af budget	Antal cpr. Numre	Gns. Pris pr. cpr. nummer
§ 11 rådgivning og konsulentbistand	10,75	6,7%	607.942	21	28.950
§ 52.3.2 praktisk og pædagogisk støtte	16,00	10,0%	904.844	5	180.969
§ 52.3.3 familiebehandling og anden behandling	54,00	33,9%	3.053.847	19	160.729
§ 52.3.6 fast kontaktperson	53,50	33,6%	3.025.571	44	68.763
§ 52.3.7 støttet og overvåget samvær	2,50	1,6%	141.382	38	3.721
§ 54 støtteperson til forældre med anbragte børn	1,53	1,0%	86.526	2	43.263
§ 71.2 støttet samvær under anbringelse	9,93	6,2%	561.569	5	112.314
§ 71.3 overvåget samvær under anbringelse	1,16	0,7%	65.601	19	3.453
Uden paragraf	10,00	6,3%	565.527		
<b>I alt</b>	<b>159,4</b>	<b>100,0%</b>	<b>9.012.808</b>	<b>153</b>	<b>58.907</b>

Tabellen viser, at gennemsnitsprisen pr barn/ung er knap 59.000 kr. og dermed forholdsvis lave set i forhold til gennemsnitspriserne for anden forebyggelse. Det samlede forbrug på anden forebyggelse forventes i 2018 at være 22,5 mio. kr. fordelt på 114 ydelsesmodtager, hvilket er ca. 197.000 kr. pr. ydelsesmodtager.

## Forebyggelse

Nedenstående tabel viser forbruget på forebyggelse, der ikke udføres af Familiehuset, men købes hos eksterne aktører. Det er fx aflastning som er en ydelse Familiehuset ikke tilbyder (tallene er taget fra ovenstående tabel over det samlede budget og forbrug i årene 2016 til 2018).

Tabel 6: Budget og forbrug - Forebyggelse (2016-2018, tusind kr., 0-16 årige)

	Korrigeret budget 2016	Regnskab 2016	Afvigelse 2016	Korrigeret budget 2017	Regnskab 2017	Afvigelse 2017	Korrigeret budget 2018	Forventet regnskab 2018	Afvigelse 2018
Forebyggelse	25.395	28.320	-2.925	15.593	20.524	-4.931	15.670	22.449	-6.779

Alle tal er 2018 LP tal

Tabellen viser, at fra 2016 til 2017 blev budgettet til forebyggelse reduceret med knap 10,0 mio. kr. heraf 7,3 mio. kr. til etablering af Familiehuset. Samtidig kan det ses, at forbruget på forebyggelse er faldet med ca. 9,0 mio. kr. fra 2016 til 2017. Det kunne pege på, at der er potentiale i at udvide Familiehusets aktiviteter med flere former for forebyggende foranstaltninger, der kan være reelle alternativer til anbringelse eller andre dyrere forebyggende foranstaltninger såsom aflastning. Forbruget fra 2017 til forventet 2018 er steget med 2,0 mio. kr. hvilket skyldes øget anvendelse af aflastning til børn med vidtgående funktionsnedsættelser (aflastning i henhold til servicelovens § 44).

Der har i årene 2016, 2017 og forventet 2018 akkumuleret et stigende merforbrug. Dette er en kombination af, at budgettet er reduceret samtidig med et stigende forbrug på især aflastning.

I det følgende gives en mere detaljeret gennemgang af forbruget på forebyggelse:

- Forbruget på aflastning til børn med funktionsnedsættelser er steget fra ca. 600.000 kr. i 2016 til 2,5 mio. kr. i 2018. En del af forklaringen er ændret konteringspraksis, men den del af forklaringen er også øget antal børn med funktionsnedsættelser, der er i aflastning.
- Forventet 2018 anvendes godt 5,5 mio. kr. til behandling i kombinerede undervisnings- og dagbehandlingstilbud, heraf 2,5 mio. kr. på Vestervej Skole. Det betyder at købet hos eksterne leverandører er større end købet hos kommunens egen leverandør. Der ses et potentiale i at styrke Vestervej Skole således, at skolen bliver hovedleverandør for kombinerede undervisnings- og dagbehandlingstilbud. Dertil træffes beslutningen om henvisning til kombinerede undervisnings- og dagbehandlingstilbud af socialrådgivere, der ikke har den formelle adgang til eller faglige viden om visitering af børn til specialpædagogisk bistand. Dette ligger almindelig vis hos Pædagogisk Psykologisk Rådgivning. Der er et potentiale i at henvisningen til disse former for tilbud flyttes til Skolecentret/PPR.
- Forventet 2018 anvendes godt 3,5 mio. kr. til døgnophold hvor hele familien anbringes i kortere eller længere perioder i en institution. Hvis Familiehuset blev styrket med flere tunge forbyggende foranstaltninger vil disse kunne erstatte anbringelser i familieinstitutioner.
- Forventet 2018 anvendes 3,4 mio. kr. til praktisk og pædagogisk støtte og familiebehandling hos eksterne aktører. Det er opgaver, der kan løses i Familiehuset. Der skal laves en indsats for at opgaverne overgår til Familiehuset. Det skønnes, at der kan genereres ca. 2,0 mio. kr. ved at flytte indsatsen til Familiehuset.

I tabellen herunder ses udviklingen i antal helårs ydelsesmodtagere i årene 2016 til forventet 2018 pr. udgangen af juni 2018. Der ses et fald fra 2016 til 2017, der formentlig skyldes etablering af Familiehuset. Det ser ud til at det især er lykkedes at få alle kontaktpersonordninger overført til Familiehuset. Det samme gælder behandling af barn/den unge og familiebehandling. Der anvendes stadig ca. 2,4 mio. kr. til

familiebehandling og fast kontaktperson hos eksterne aktører. Der ses et potentiale i at disse aktiviteter flyttes til Familiehuset.

*Tabel 7: Antal ydelsesmodtager – Forebyggelse (2016-2018)*

Antal ydelsesmodtager Børn mellem 0 og 16 år	2016	2017	Pr udgangen af juni 2018
Samlet antal ydelsesmodtager	244	155	157
Behandling af barn/ung samt familiebeh.	97	61	48
Aflastningsordninger	33	32	52
Fast kontaktperson	47	16	6
Økonomisk støtte	28	23	24
Døgnophold for både forældremyndighedens indehaver og barnet/ung	2	2	3
Øvrig forebyggelse	37	21	24

## Anbringelser

Herunder ses de sidste års budget og forbrug på anbringelser. Det samlede resultat for hvert år forventes at være retvisende; men på grund af en usystematisk konteringspraksis er resultatet indenfor de enkelte budgetposter ikke retvisende.

*Tabel 8: Budget og forbrug – Anbringelser (2016-2018, 1000 kr, 2018-priser, 0-16 årige)*

	Budg 2016	Regn 2016	Afvig 2016	Budg 2017	Regn 2017	Afvig 2017	Budg 2018	Forv regn 2018	Afvig 2018
<b>Samlet resultat</b>	<b>55.220</b>	<b>62.574</b>	<b>-7.355</b>	<b>53.420</b>	<b>61.652</b>	<b>-8.232</b>	<b>62.409</b>	<b>57.454</b>	<b>4.955</b>
Anbragte - Døgninstitutioner	12.869	14.559	-1.689	13.284	14.727	-1.443	11.499	15.445	-3.946
Anbragte Plejefamilie	8.657	21.386	-12.729	8.665	22.616	-13.952	8.658	19.150	-10.492
Anbragte Kost og efterskole	879	308	571	874	188	686	873	308	565
Anbragte Opholdssteder	20.761	14.999	5.763	22.857	9.915	12.942	31.872*	12.107	19.765
Anbragte Sikrede institutioner	636	1.136	-499	635	1.771	-1.137	634	406	228
Undervisning på opholdssteder	6.042	4.925	1.117	5.254	4.916	338	5.248	4.316	932
Vidtgående specialundervis. – anbragte	6.795	9.529	-2.734	5.039	10.354	-5.315	5.036	8.593	-3.557
Anbragte Advokatbistand	81	387	-307	80	322	-242	80	242	-162

\* De i 2018 tilførte ekstra midler på 8,9 mio. kr. er tilført området 'Anbragte Opholdssteder'.

*Tabel 9: Antal helårsanbringelser fordelt på anbringelsesform (2016-2018)*

Antal helårspersoner Børn mellem 0 og 16 år	2016	2017	2018
Anbragte i alt	<b>71</b>	<b>62</b>	<b>60</b>
Anbragte - Døgninstitutioner	11	12	11
Anbragte Ordinær Plejefamilie	22	20	19
Anbragte Netværksplejefamilie	5	4	4
Anbragte Specialiserede plejefamilier	17	16	14
Anbragte Opholdssteder inkl. kost og efterskole	16	10	12

Tabel 10: Samlet antal helårsanbringelser og gennemsnitspriser (2016-2018)

	2016	2017	2018
Antal anbragte	71	61	60
Gennemsnitspris	882.000 kr.	1.010.700 kr.	957.000 kr.

Tabellerne viser, at der har været et årligt merforbrug på området for anbringelser. At der er mindreforbrug i 2018 skyldes som nævnt, at de i 2018 ekstra tilførte midler på 8,9 mio. kr. er tilført budgettet for anbringelse på 'Anbragte Opholdssteder'. Hvis ikke der var tilført de ekstra 8,9 mio. kr. ville der også være merforbrug i 2018, dog ikke så stort som de tidligere år grundet det faldende forbrug.

Selv om antallet af anbragte er faldet de sidste år, så er andelen af anbringelser i Ringsted Kommune højere end sammenlignelige kommuner. Gennemsnitsprisen pr. anbringelser er den højeste i Region Sjælland<sup>5</sup>.

Der har på landsplan været en stor stigning – op til 24 % - i enhedspriserne på anbringelse. Det er undersøgt om det også er tilfældet i Ringsted. Det ses for Ringsted Kommune ikke de samme voldsomme stigninger. De forholdsvis høje enhedspriser i Ringsted Kommune vurderes at skyldes, at der generelt betales mere for de enkelte anbringelsesformer.

Der forventes i 2018 anvendt 8,6 mio. kr. til undervisning til anbragte børn i henhold til folkeskolelovens bestemmelser. Da de fleste anbragte børn er anbringes udenfor Ringsted Kommune betyder det, at det er andre kommuner end Ringsted, der beslutter, at et anbragt barn eller unge skal tilbydes specialundervisning i en specialklasse eller specialskole som alt andet lige er en dyrere undervisningsform end folkeskolen. Undervisning til anbragte børn hører rent lovgivningsmæssigt under folkeskoleloven. Der ses et potentiale i at indgå i en dialog med skolekommunerne om de anbragte børns skolegang og prisen herfor.

Antallet af børn anbragte i plejefamilie er faldende, mens udgifterne er steget fra 2016 til 2017. I forventet 2018 ses et mindre fald i forbruget. I 2016 var gennemsnitsprisen for anbringelse i plejefamilie 419.900 kr. årligt, mens prisen i forventet 2018 er ca. 450.000 kr. årligt. Altså en stigning på ca. 30.000 kr. pr. helårsanbringelse og en samlet stigning på 1,3 mio. kr. En af årsagerne til de stigende enhedsudgifter i plejefamilie er, at Ringsted Kommune har anbragt en del børn i specialiserede plejefamilier, der honoreres bedre end ordinære plejefamilier. Det skønnes, at en del af de børn, der er anbragte i specialiserede plejefamilie kunne være anbragt i ordinære plejefamilier. Der ses således et potentiale i generelt at gennemgå honoreringen til alle plejefamilier og særdeleshed at gennemgå konceptet for anbringelser i specialiserede plejefamilier med henblik på at målrette denne form for anbringelse som et alternativ til dyrere anbringelsesformer.

Dertil ses der også et potentiale i at genforhandle takster for anbragte på døgninstitution og opholdssteder.

Der er igennem årene været en budgetteringspraksis, hvor der på de enkelte budgetposter ikke er samstemt med konteringspraksis.

<sup>5</sup> Oplysningerne stammer fra den nyeste årlige rapport (august 2018) med tal for 2017, der udarbejdes af VIVE for KKR Region Sjælland.

## Tabt arbejdsfortjeneste og dækning af merudgifter

Herunder ses en tabel, der viser budget og forbrug på tabt arbejdsfortjeneste og dækning af merudgifter til forældre til børn med funktionsnedsættelser.

Tabel 11: Budget og forbrug - Tabt arbejdsfortjeneste og dækning af merudgifter 2016-2018, 1000 kr., 2018-priser, 0-16 årige

	Budg 2016	Regn 2016	Afvig 2016	Budg 2017	Regn 2017	Afvig 2017	Budg 2018	Forv regn 2018	Afvig 2018
<b>Samlet resultat</b>	<b>4.296</b>	<b>4.399</b>	<b>-102</b>	<b>4.273</b>	<b>3.881</b>	<b>392</b>	<b>4.269</b>	<b>3.199</b>	<b>1.070</b>
Tabt arbejdsfortjeneste	5.920	5.361	559	5.888	5.730	158	5.883	4.359	1.524
Dækning af merudgifter	5.056	3.438	1.618	5.029	2.386	2.643	5.025	2.039	2.986
Refusioner - Tabt arb.fortj./merudg.	-6.679	-4.400	-2.279	-6.645	-4.235	-2.409	-6.639	-3.199	-3.440

Tabellen viser, at forbruget er faldet med 1,2 mio. kr. fra 2016 til forventet 2018. Faldet skyldes formentlig et øget fokus på korrekt målgruppevurdering således, at færre børn vurderes at være i målgruppen for handicapkompenserende ydelser. Det betyder ikke, at børnene ikke får hjælp, men at de får støtten i henhold til andre bestemmelser i serviceloven.

Der ses i udviklingen i antal ydelsesmodtagere, at der ser sket et fald fra 2016 til forventet 2018 fra 119 ydelsesmodtager i 2016 til forventet 84 i 2018.

Det foreslås, at budgettet for tabt arbejdsfortjeneste og dækning af merudgifter tilpasses således at det svarer til forbruget. Der er et økonomisk potentiale på ca. 1,0 mio. kr.

## Visitation

I Børne- og Familierådgivning er der et visitationsudvalg – Bevillingsforum – der er bevilgende forum for alle foranstaltninger i henhold til serviceloven. Det er Børne- og Familierådgivningens ledelse, der sammen med de faglige konsulenter, udgør udvalget.<sup>6</sup> Beslutningerne træffes med baggrund i en konkret skriftlig indstilling fra rådgiver. Rådgiverne har en meget begrænset økonomisk egenkompetence.

Interviewet med rådgivere tyder på, at der er et godt og smidigt samarbejde på personniveau mellem rådgiverne i Børne- og Familierådgivningen og rådgiverne i Familiehuset. Samarbejdet er kendetegnet ved fleksibilitet, og der er en forholdsvis hurtig visitation til Familiehuset. Der har aktuelt været stor personaleudskiftning i Familiehuset, hvilket betyder at der for nuværende er længere ventetid end vanligt.

Der findes beskrevne kvalitetsstandarder, men det vurderes at disse alene er beskrivelser af lovgivningen og derfor reelt ikke kan anvendes som vejledende serviceniveau.

## Anvendte tilbud til anbringelser og aflastning

Herunder ses en oversigt over køb af anbringelser og aflastning hos kommunale, regionale og private leverandører.

<sup>6</sup> Se beskrivelse af samlet visitation i afsnittet som tværgående samarbejde på børneområdet

Tabel 12: Anvendte tilbud: Type, pris, antal 0-16 årige børn/unge (unikke cpr) (juni 2018)

Foranstaltning og navn	Antal børn	Udgift pr. måned	Udgift pr. år	Gennemsnitlig udgift pr. år
<b>Anbragte - Døgnpleje</b>	<b>56</b>	<b>2.811.051</b>	<b>33.732.615</b>	<b>602.368</b>
<b>Privat</b>	<b>56</b>	<b>2.811.051</b>	<b>33.732.615</b>	<b>602.368</b>
Den Gamle Brugs	2	83.448	1.001.375	500.688
Dueslaget	1	78.432	941.184	941.184
Godhavn	1	38.950	467.398	467.398
Holmegårdshuset	5	323.367	3.880.407	776.081
Kalle Hus	2	150.749	1.808.991	904.495
Kost- og Efterskoler	1	26.452	317.425	317.425
Lille Valbygård	3	153.832	1.845.982	615.327
Lykkegard	1	163.560	1.962.715	1.962.715
Netværksplejefamilie	4	29.605	355.260	88.815
Plejefamilie	20	794.466	9.533.586	476.679
Specialiseret plejefamilie	14	778.111	9.337.332	666.952
Storskoven	1	190.080	2.280.960	2.280.960
<b>Anbragte - Døgninstitution</b>	<b>12</b>	<b>1.286.097</b>	<b>15.433.164</b>	<b>1.286.097</b>
<b>Andre kommuner/regioner</b>	<b>8</b>	<b>871.140</b>	<b>10.453.680</b>	<b>1.306.710</b>
ACV	3	421.920	5.063.040	1.687.680
Donekrogen	1	67.710	812.520	812.520
Heimdal	1	114.690	1.376.280	1.376.280
Hollænderhuse	2	289.200	3.470.400	1.735.200
Spanager	2	122.220	1.466.640	733.320
<b>Ringsted Kommune</b>	<b>3</b>	<b>270.357</b>	<b>3.244.284</b>	<b>1.081.428</b>
Nebs Møllegård	3	270.357	3.244.284	1.081.428
<b>Aflastning</b>	<b>33</b>	<b>424.168</b>	<b>5.090.022</b>	<b>154.243</b>
<b>Andre kommuner/regioner</b>	<b>7</b>	<b>242.784</b>	<b>2.913.407</b>	<b>416.201</b>
ACV	2	70.612	847.338	423.669
Kernehuset	4	145.232	1.742.784	435.696
Møllehuset	1	26.940	323.285	323.285
<b>Privat</b>	<b>26</b>	<b>181.385</b>	<b>2.176.615</b>	<b>83.716</b>
Bavnehøj	1	9.800	117.600	117.600
Karuplund	1	9.100	109.200	109.200
Koloni	2	22.479	269.748	134.874
Lykkegard	2	30.222	362.664	181.332
Plejefamilie	19	95.989	1.151.862	60.624
Søgården	1	13.795	165.541	165.541
<b>I alt</b>	<b>101</b>	<b>4.521.317</b>	<b>54.255.801</b>	<b>537.186</b>

Tabellen viser bl.a., at andelen af anbringelser er størst i plejefamilie. Det samme gælder aflastning. Af institutioner er Holmegårdshuse, der er privat og ACV, der er kommunalt, de institutioner, der anvendes mest. Netværksplejefamilie er den billigste anbringelsesform. Derefter kommer Kost- og Efterskole. Den dyreste anbringelsesform er døgninstitution.

### 3.1.3 Aktuelle udfordringer

Ud fra data og administrationens kendskab til område ses følgende aktuelle udfordringer:

- Ringsted Kommune er udfordret af dyre anbringelser. Antallet af anbringelser i Ringsted Kommune er højere end sammenlignelige kommuner. Gennemsnitsprisen pr anbringelse er den højeste i Region Sjælland<sup>7</sup>.
- Ringsted Kommune benytter forholdsvis dyre anbringelser i plejefamilier.
- Den økonomiske ledelsesinformation er mangelfuld, hvilket betyder, at det er vanskeligt for ledelsen at danne overblik over disponering og faktisk forbrug, hvilket giver styringsmæssige udfordringer, fordi det ikke er til at se om der disponeres rigtigt og det ikke er muligt at gribe ind hvis forbruget pludselig er stigende.
- Rådgivere giver udtryk for, at de oplevede visitationsudvalget kan være en flaskehals og faglige vurderinger ikke altid følges.
- Familiehusets forløb er i nogle tilfælde for langvarige og sammenholdt med, at flere opgaver visiteres til Familiehuset, skaber det en for lang ventetid for familier, som har fået bevilget et forløb.
- Placeringen af visitering af undervisning til anbragte børn i Børne- og Familierådgivningen øger risikoen for, at børnene får en forkert specialpædagogisk bistand, idet beslutningen træffes af socialrådgivere uden den fornødne faglige viden. Samme udfordring gør sig gældende i forhold til børn i kombinerede undervisnings- og behandlingstilbud.

### 3.1.4 Interviews

Ud fra de gennemførte interviews tegner der sig følgende opmærksomhedspunkter:

- I forbindelse med beslutninger af konkrete bevillinger i lyset af barnets behov har rådgiverne brug for klarere retningslinier for, hvordan det økonomiske perspektiv skal spille sammen med faglighed og erfaringer hos den enkelte rådgiver og kollegerne.
- Der skal formuleres tydeligere kvalitetskrav til eksterne leverandørers tilbud.
- Et konkret kendskab til økonomiens udvikling vil motivere medarbejderne til at nytænke og fremlægge forslag, som der er økonomi til.
- Der er behov for en bedre koordinering og større fleksibilitet i prioritering af sagsarbejdet, så familier med akutte behov kan opprioriteres i en periode, herunder skal opmærksomheden øges på at afslutte familietilbud, når de ikke længere er nødvendige.

### 3.1.5 Samlet vurdering og anbefalinger

I Ringsted Kommune har vi et relativt omkostningstungt område i Børne- og Familierådgivningen. Dette kan ikke mindst tilskrives den manglende kontinuitet i personalegruppe og på ledelsesniveau, idet Børne- og Familierådgivningen har været igennem en turbulent periode. Derudover har der ikke tidligere været fælles kvalitetsstandarder for foranstaltningerne, hvilket har afstedkommet, at der er valgt uensartede og dyrere løsninger. Herudover ses desuden en mangel på et varieret, lokalt udbud af forebyggende foranstaltninger, som kan være reelle alternativer til anbringelse.

---

<sup>7</sup> Oplysningerne stammer fra den årlige rapport, der udarbejdes af VIVE for KKR

## **Anbefalinger**

### Bevillingspraksis på niveau med sammenlignelige kommuner

Der udarbejdes en handleplan som bringer Ringsted Kommunes bevillingspraksis på niveau med sammenlignelige kommuners. På forhånd antages, at det bl.a. vil indbefatte

- Udarbejdelse af kvalitetsstandarder på alle områder, så der skabes ensartethed i bevillingerne
- Systematisk og bevidst anvendelse af aflastning for at nedbringe andelen af anbringelser
- Adskille vejledningen til plejefamilier fra udmåling af vederlag
- Genvurdering af niveauet for vederlag til plejefamilier
- Reduktion af budgettet til tabt arbejdsfortjeneste og dækning af merudgifter så det tilsvarende forbruget

### Ledelsesinformation

Der etableres en robust ledelsesinformationspraksis, som giver Børne- og Familierådgivningens ledelse og medarbejdere et løbende opdateret overblik og disponering og faktisk forbrug indenfor alle hovedområder indenfor Servicelovens områder.

### Udbygge og videreudvikle Familiehuset

Familiehusets ydelsesvifte udvides med henblik på

- at styrke den forebyggende og foregribende indsats via gruppetilbud til børn og unge, fx i forhold til problemstillinger vedr. alkohol i familien, skilsmisse, ensomhed, angst mv.
- at udvikle flere "tunge" forebyggende foranstaltninger som reelle alternativer til anbringelse

### Styrkelse af sagsbehandlerne som ressource i bevillingspraksis

Omlægge kompetencefordeling mhp. at øge rådgivernes bevillingskompetence med tidligere og hurtigere bevillinger og derigennem øget effekt for borgerne som mål. Forudsætninger herfor vil bl.a. være a) tydeligt beskrevne kvalitetsstandarder, som sagsbehandlerne kan læne sig opad; b) faglige konsulenter tættere på sagsbehandlerne med faglig sparring og c) højere informationsniveau om økonomi i fht. at ansvarliggøre og motivere i fht. styring af økonomi.

### Styrke kvalitet og omkostningsbevidsthed gennem styrket opfølgning i sagerne

Styrket systematisk opfølgning i alle sager vil betyde en bedre løbende tilpasning af indsatsen til barnet/familiens behov til gavn for barnet/familiens udbytte samt gør det muligt at vurdere, hvorvidt tilbuddet fortsat er relevant. Der skal være opmærksomhed på balancen mellem sagsantal og mulighederne for systematisk sagsbehandling for den enkelte rådgiver samt behovet for et tættere ledelsesmæssigt tilsyn i sagerne.

### Projektansættelse af forhandlingskonsulent i 3-årig periode

Projektet skal indbefatte en kritisk gennemgang af alle anbringelser med henblik på at tilvejebringe en direkte sammenhæng mellem takst, indsats og kvalitet i den enkelte anbringelse samt udvikling af forhandlingskompetencer hos relevante sagsbehandlere.

### Flytte visitering af specialpædagogisk bistand til anbragte børn Børne- og Familierådgivningen til Kompetenceenheden (PPR).

Flytningen vil kvalificere visiteringen fagligt og give bedre mulighed for at kvalitetssikre indsatser og forhandle priser.

### 3.1.6 Børne- og Familierådgivningens sagsbehandling

#### Tilbageblik – beslutninger og tiltag

Byrådets besluttede i april 2014 at samarbejde med Ankestyrelsens Task Force om udvikling af det specialiserede børne- og ungeområde i Ringsted Kommune. Samarbejde resulterede i 2014 i en rapport, som påpegede store fejl i sagsbehandlingen. Der blev udarbejdet en udviklingsplan som blev vedtaget i 2015<sup>8</sup>. En ny rapport i 2016 viste fortsat fejl i sagsbehandlingen, men dog en positiv udvikling i forhold til 2014.

I perioden frem til juni 2018 har der i forlængelse af udviklingsplanen været arbejdet med at udvikle sagsbehandlingen på en lang række punkter:

- Kvalificering af anvendelsen af DUBU (Digitalisering af Udsatte Børn og Unge) som det sagssystem, der er grundlaget for den systematiske sagsbehandling.
- Implementering af analysemetoden ICS (Integrated Childrens System) som grundlag for de socialfaglige vurderinger.
- Implementering af Udviklingsmodellen, herunder en ny tværfaglig samarbejdsmodel på det samlede 0-16 års området.
- Afprøvning af fremskudte rådgivere
- Målgruppevurdering i alle handicapsager
- Sagsgennemgange med både økonomiske og faglige briller
- Fælles håndbøger, der beskriver de væsentligste arbejdsgange i sagsbehandlingen
- Beredskab og handlevejledning ved viden eller mistanke om overgreb mod børn og unge.
- Etablering af central visitation/bevillingsforum
- Procedure for overlevering af sager ml. Børne- og Familierådgivningen og Ungeenheden
- Etablering af Myndighedsnetværket, der har arbejdet med at udarbejde fælles standarder for en række områder i serviceloven
- Udarbejdelse af nye retningslinjer for modtagelse, vurdering og behandling af underretninger fælles for Børne- og Familierådgivningen og Ungeenheden
- Nedbringelse af sagsbehandlingstiden, udvikling af en bedre og tættere dialog med forældrene samt sikre færre fejl i sagsbehandlingen
- Ansættelse af faste rådgivere og faglige konsulenter

#### Aktuelle udfordringer

Ud fra data og administrationens vurdering gør følgende udfordringer sig aktuelt gældende:

- Der har manglet en samlet politisk strategi for arbejdet med udsatte børn og unge, der både omhandler det almene såvel som det specialiserede område.
- Der anvendes ikke et samlet værktøj for ledelsesinformation, hvor det er muligt at knytte faglighed- og økonomiske mål sammen. Det betyder, at den anvendte ledelsesinformation er mangelfuld og ikke retvisende.

---

<sup>8</sup> <https://ringsted.dk/dagsorden/boerne-og-undervisningsudvalget-16-03-2015>.

- Antallet af underretninger er stigende. I 2016 var antallet af modtagne underretninger 819. I 2018 fra januar til juli er der modtaget i alt 488 underretninger, hvilket potentielt kan give et samlet antal underretninger på ca. 840 i 2018.
- Der er generelt en manglende systematik, sammenhæng og opfølgning i behandlingen af de enkelte sager:
  - der tages ikke systematisk udgangspunkt i, hvad der er nødvendigt og tilstrækkeligt, hvilket ofte resulterer i overskridelse af det kommunale kvalitetsniveau samt udfordringer i fht. at overholde kommunale og lovgivningsmæssige tidsfrister.
  - der er en mangelfuld sammenhæng mellem konklusionerne i den børnefaglige undersøgelse og de mål og formål, der beskrives i handleplanen.
  - der er en manglende systematisk opfølgning på handleplanens mål og formål samt på effekten af indsatsen. Vi er således usikre på kvaliteten af tilbuddet og børnenes udbytte af indsatsen.
  - der foregår ikke et systematisk personrettet tilsyn med de indsatser, der er iværksat for et barn, hvilket kan negative konsekvenser for barn, kvalitet og økonomi.
- Der sker løbende sagsgennemgange, men det er usikkert om de aftaler, der laves ved sagsgennemgangene også implementeres.
- Børneområdets samlede tværgående udviklingsmodel, herunder særligt en systemisk tilgang til sager samt et helhedsorienteret tværfagligt samarbejde om indsatser for de udsatte børn og unge i deres hverdagsmiljø i dagtilbud og skole er mangelfuldt implementeret i Børne- og Familierådgivningen (se senere).
- Den generelle manglende systematik i sagsbehandlingen kan potentielt betyde at sager ikke afsluttes selv om de burde afsluttes og dermed fortsætter udgifter, der måske kunne være stoppet.

## Interview

Interviewet med rådgiverne giver anledning til følgende opmærksomhedspunkter vedr. sagsbehandling i Børne- og Familierådgivningen:

- Der er brug for en mere systematisk og differentieret vurdering af omfanget og varigheden af den enkelte families støttebehov.
- Rådgiverne skal koordinere bevillinger til samme familie mere konsekvent, så familien oplever en overskuelig og sammenhængende indsats.
- Styling af kvalitet og økonomi i den enkelte sag kræver tydelige mål og kontinuitet i bemanding af sagen. Ved evt. skift af sagsbehandler skal målene fastholdes og kontinuiteten genskabes hurtigt.

### 3.1.7 Samlet vurdering og anbefalinger for Børne- og familierådgivningens sagsbehandling

Perioden fra 2016 til i dag har været præget af en vedvarende og stor udskiftning af ledere og medarbejdere, hvilket har medført, at det har været svært at fastholde den udvikling, der blev sat i gang med samarbejdet med Task Force. Generelt gælder det således fortsat, at det er vanskeligt at fastholde et ensartet kvalitetsniveau og systematik i sagsbehandlingen i hele forløbet fra modtagelse af underretning til afslutning af en sag.

Hvis kvaliteten i sagsbehandlingen skal øges, kræver det massiv tydeliggørelse af kvalitetsniveauer, et robust ledelsesinformationskoncept og investeringer i at få det til at virke i praksis. Hertil kommer et stort behov for et omfattende kompetenceløft af afdelingen samlet og de enkelte rådgivere. Men kurser og arbejdsgangsbeskrivelser gør det ikke alene. Der er brug for en markant tættere faglig sparring og ledelsesmæssig opfølgning på sagsbehandlingen.

## **Anbefalinger**

### Konkrete fokusområder

- Øget fokus på intern koordinering og dialog med forældre i forbindelse med bevillingsprocessen
- Hurtigere sagsbehandling som fører til bevillinger uden børnefaglige undersøgelser

### Kompetenceløft af den enkelte rådgiver og den samlede personalegruppe

Der gennemføres et praksisnært sammenhængende kompetenceudviklingsforløb med fokus på bl.a.

- en ressourceorienteret, systemisk og borgerinddragende tilgang til analyse af udfordringer og ressourcer i relation til udsatte børn, unge og deres familier, herunder ICS-metoden.
- omsættelse af analyser i handleplaner med SMART-mål inkl. definerede, systematiske opfølgningsprocedurer, herunder registrering i DUBU
- tværfagligt samarbejde, herunder en grundig indføring i Ringsted Kommunes udviklingsmodel med fokus på den tværfaglige mødestruktur

Forløbet gennemføres med fokus på både udvikling af den enkelte rådgivers praksiskompetencer samt personalegruppens læringskultur.

### Samlet ramme for styring og ledelse

Der gennemføres en samlet indsats for styrket styring af Børne- og Familierådgivningens område bestående af

- en reorganisering af budgetopbygningen, så den afspejler forbrugskategorier, hvilket vil muliggøre en aktivitetsbaseret budgettering.
- udarbejdelse af kvalitetsstandarder på alle områder
- et robust ledelsesinformationskoncept som skaber løbende overblik over budget og forbrug i forhold til kvalitetsstandarder samt effekter i forhold til bevilgede foranstaltninger
- en opdatering af ansvars- og rollefordeling mellem centerchef, afdelingsleder og konsulenter i Børne- og Familierådgivningen i forhold til faglig sparring og ledelsesmæssig opfølgning på kvalitet og økonomi og effekter i sagsbehandlingen

### Rådgiverne tættere på almenområdet

Rådgiverne er tilknyttet et skoledistrikt og arbejder med udgangspunkt i netop det skoledistrikt i tættere samarbejde med skolen og de enkelte dagtilbud.

## 3.2 Sundhedstjenesten

### 3.2.1 Beskrivelse af organisering, økonomi mv.

#### Organisering

I Sundhedstjenesten er der 18 medarbejdere, heraf 14 sundhedsplejersker (alle uddannede sygeplejersker med pædiatrisk erfaring og diplomuddannelse i sundhedspleje). De fleste sundhedsplejersker har derudover forskellige former for efteruddannelse og specialer, retter mod arbejde i familier med babyer/børn med diverse udfordringer fx problemer med amning eller problemer med tilknytningen. Dertil er der ansat 2 socialpædagoger/familieterapeuter, 1 sekretær og 1 ledende sundhedsplejerske. 20 % af budgettet består af projektmidler.

#### Økonomi

Tabel 13: Budget og forbrug (2016-2018)

	Korrigeret budget 2016	Regnskab 2016	Afvigelse 2016	Korrigeret budget 2017	Regnskab 2017	Afvigelse 2017	Korrigeret budget 2018	Forventet regnskab 2018	Forventet afvigelse 2018
<b>Samlet resultat</b>	<b>8.159.711</b>	<b>7.149.066</b>	<b>1.010.645</b>	<b>8.189.082</b>	<b>7.979.130</b>	<b>209.952</b>	<b>7.387.039</b>	<b>7.700.000</b>	<b>-312.961</b>
Drift	5.866.608	5.854.012,20	12.596	5.950.563	6.062.061,50	-111.499	5.806.298	6.500.000,00	-693.702
Projekter	2.293.103	1.295.053,79	998.049	2.238.519	1.917.068,10	321.451	1.580.741	1.200.000,00	380.741

Tabellen viser, at der ikke er store udsving i budget og forbrug fra år til år. Dog er der i 2018 er forventet merforbrug, der skyldes en ekstraordinær afgang af medarbejdere. 20 % af budgettet består af projektmidler.

Tabel 14: Benchmark (2018, tusind kr.)

	Ringsted Kommune	Smnl. gruppen	Region Sjælland	Hele landet
<b>VIVE</b>				
Budget 2018				
Alle nøgletal er opgjort pr. 0-17 årig				
4.62.89 Kommunal sundhedstjeneste	989	791	846	935

Tabellen viser, at Ringsted Kommune sammenlignet med andre kommuner har forholdsvis højt budget, men her er den store andel af projektmidler medregnet. Hvis disse fratrækkes, er budgettet på niveau med sammenligningskommunerne.

#### Sundhedstjenestens sundhedsfremmende basistilbud

- Basistilbud til familier med spædbørn, åben konsultation, mødregrupper, trivselsvurderinger mv.
- Hygiejnetilsyn i dagtilbud og skoler, samt konsulentfunktion om sundhedsforhold, hygiejne og smitsomme sygdomme med sparring fra embedslægen.
- Sundhedsfremme og -tjek på forskellige klassetrin. I 3., 4. og 5. kl. ses ca. 20 % af eleverne med særlige behov (henvist fra forældre, lærere, sundhedsplejersker).

- Børn i specialklasser tilbydes samtaler efter behov.
- Forældreforberedende og netværksskabende kursus til alle 1. gangs forældre, med 3 møder før fødsel og et møde efter fødsel, forestås af tværfagligt team, sundhedsplejerske og anden fagperson.

### **Sundhedstjenestens særlige indsatser**

- "Klar til barn" et tilbud til alle 1. gangs gravide. Forældreforberedende og netværksskabende kursus til alle 1. gangs forældre, med 3 møder før fødsel og et møde efter fødsel, forestås af tværfagligt team, sundhedsplejerske og anden fagperson.
- "Baby på vej" – et tilbud til særligt sårbare gravide kvinder fra 12. graviditetsuge, der tilstræber at arbejde med tilknytning mellem forældre og det ufødte barn. Tilbuddet sker i samarbejde med jordemødre og praktiserende læger i Ringsted. Henvisninger kan komme fra egen læge, jordemødre, sygehuse, sagsbehandlere i kommunen eller den gravide kan selv henvende sig ved vægtige behov for at kende sin sundhedsplejerske før fødslen.
- Projekt "Baby i Familien" 2018-2021 (indeholder det tidligere graviditetsbesøg til 15% af de gravide). Et tilbud til alle vordende familier, som tilbydes hjemmebesøg af egen sundhedsplejerske fra graviditeten og til barnet er 1½ år., hvor ved det bliver muligt at møde og finde de familier, der har brug for en særlig tværfaglig indsats ud over sundhedstjenestens basistilbud. Hensigten er at opspore sårbare familier og efterfølgende tilbyde særligt målrettede indsatser – monofagligt som tværfagligt.
- Behovsbesøg – besøg ud over basistilbuddet til fx adoptionsfamilier, præmature m.fl.
- Depressionsgruppe – ad hoc gruppeforløb for familier med efterfødselsreaktioner, 5 gange med begge forældre
- Flersprogsgruppe – gruppeforløb ca. 10 gange pr. halvår
- Projekt "Far på forkant" – afprøve og udbrede koncept for fædregrupper, mhp. at støtte fædre som ressource for deres lille barn.
- Netværket – et tilbud til unge gravide og mødre under 30 år, med fx personlig mentor, netværksdannelse, støtte og vejledning

Visiteringen til de særlige indsatser foregår via visitationsudvalget vedr. dagtilbudsområdet i tilknytning til den centrale, tværfaglige visitation.

### **3.2.2 Tilbageblik – beslutninger og tiltag**

Børne- og ungepolitikken vedtaget i 2013 har dannet den overordnede ramme for udvikling af Sundhedstjenesten den seneste årrække, herunder implementering af Udviklingsmodellen.

Herudover er der administrative taget en række udviklingstiltag: Udvikling og implementering af Ungemor-netværk fra projekt til drift, nu kaldet Netværket

- Projekt "Baby på vej" går fra projekt til fuld implementering for egne midler fra 2018
- Projekt "Fædre på forkant" – samarbejde SUS (Socialt Udviklingscenter) i 2018-2019
- Projekt "Baby i familien" med projektmidler fra 2018-2021.
- DUT midler i 2017-2019: Indsats mod astma / lungesygdomme

- Forebyggelsesmidler 2017 fra Ringsted Kommune: Afdækning af tilbud i forhold til seksuel sundhed hos unge
- Graviditetsbesøg er fra 2018 en del af tilbuddet i projekt i Baby i Familien

### **3.2.3 Aktuelle udfordringer**

Ud fra data og administrationens kendskab til området ses følgende aktuelle udfordringer:

- Det sundhedsfaglige perspektiv er vanskeligt at få frem i de tværfaglige drøftelser
- Antallet af børn i udsatte positioner, der opspores indenfor det første leveår er begrænset
- Budgettet til særlige indsatser består for mestendels af projektmidler

### **3.2.4 Samlet vurdering og anbefalinger**

Sundhedstjenesten har - som i alle andre kommuner - været igennem en omstillingsproces de sidste år, hvor de klassiske sundhedsforebyggende tiltag er trådt i baggrunden til fordel for forebyggende tiltag, der har fokus på forældre til spædbørn i udsatte positioner. Denne omstilling har ikke været nem, da den arena sundhedsplejen er trådt ind i er en arena med mange aktører, der kæmper om at sætte dagsordenen for børn i udsatte positioner. Det vurderes, at denne omstilling også har betydet, at den klassiske sundhedsforebyggelse ikke prioriteres, fx forebyggelse af fedme hos børn.

Det er sårbart, at så stor del af budgettet er baseret på projektmidler. Der er stor risiko for at den viden og erfaring, der opbygges i projektperioden ikke kan vedligeholdes når projektperioden er over.

### **Anbefalinger**

- Iværksætte analyse, der skal afdække årsager til, at så få børn i udsatte positioner opspores indenfor det første leveår, med henblik på at styrke den tidlige opsporing af spædbørn og familier i udsatte positioner.
- Igangsætte projekt med henblik på at udvikle og opprioritere mere differentierede forebyggende sundhedsydelse

## **3.3 Dagtilbudsområdet**

### **3.3.1 Organisering og almen indsats**

De 24 dagtilbud og dagplejen i Ringsted Kommune arbejder løbende med at styrke og udvikle den generelle og tidlige indsats gennem opbygning af den pædagogiske faglighed. Dette for at sikre udvikling, trivsel, læring og dannelse både for det enkelte barn og for alle børn. Den pædagogiske udvikling sker såvel for det samlede dagtilbudsområde som i de enkelte institutioner gennem lokal kompetenceudvikling.

Dagtilbuddene har gennem en årrække arbejdet særligt med børns sproglige, motoriske og sociale kompetencer. Dagtilbuddene udarbejder nu med pædagogiske udviklingsplaner som løbende justeres i forhold til den aktuelle børnesammensætning.

Alle dagtilbud arbejder med udviklingsmodellens rammer for det tværfaglige samarbejde og mødestrukturer. Derudover arbejdes der med faglig kvalitetsudvikling og læring i dagtilbuddene og der er bl.a. uddannede sprogvejledere og pædagogiske (PAF) vejledere i alle dagtilbud.

Der er fokus på den tidlige og forebyggende indsats. Der laves trivselsvurderinger på alle børn 2 gange om året for at sikre, at alle børn trives og udvikler sig, og der arbejdes med forskellige redskaber og analysemetoder, fx proaktive planer og PAF-forløb (Pædagogisk Analyse og Forandringer).

### 3.3.2 Økonomi

Tablet 15: Budget og regnskab for dagtilbudsområdet 2016-2018 (tusind kr., 2018-priser)

	Budget 2016	Regnskab 2016	Afvigelse 2016	Budget 2017	Regnskab 2017	Afvigelse 2017	Korrigeret budget 2018	Forventet regnskab 2018	Forventet afvigelse 2018
<b>Samlet</b>	<b>176.129</b>	<b>173.055</b>	<b>3.073</b>	<b>170.998</b>	<b>168.809</b>	<b>2.189</b>	<b>172.160</b>	<b>174.729</b>	<b>-2.569</b>
Dagtilbud, fælles	1.483	1.446	36	967	1.058	91	1.813	1.813	0
Ramme fleksibel indskrivning	-7.309	-1.398	-5.910	219	-1.255	-1.475	-2.765	0	-2.765
Regnskabsføring, selvejende	378	422	-43	404	387	-16	392	392	0
Pædagogiske assistenter	2.394	2.230	163	1.228	1.476	248	1.466	1.470	-4
Særlige indsatser	4.545	4.447	98	4.625	4.440	-184	4.700	5.500	-800
Institutionsbevillinger	162.524	154.840	7.684	151.532	150.489	1.043	154.000	153.000	1.000
Tilskud til privat pasning	12.114	11.068	1.045	12.023	12.214	191	12.554	12.554	0

Tabellen viser bl.a., områdets samlede budget i 2018 er ca. 172 mio. kr. Grundet flere indskrevne børn end budgetteret og grundet merforbrug på de særlige indsatser forventes et samlet merforbrug ca. 2,6 mio. kr.

I institutionernes ressourcetildeling har der siden 2013 været indregnet midler til ressourcepædagogiske indsatser. I forbindelse med nedlæggelse af støttepædagogkorpset blev de 4,5 mio. omfordelt og der blev fra januar 2013 indregnet 2,75 mio. i normeringerne pr. barn til lokale inklusionsindsatser. De indregnede inklusionsmidler svarer til ca. 1.550 kr. pr. barn pr. år, som tilføres institutionerne i den almindelige ressourcetildeling til børnene. For en institution med 75 børn betyder det, at institutionen har ca. 116.250 kr. til lokale ressourcepædagogiske indsatser.

### 3.3.3 Benchmark

Tabel 16: Benchmark – Ringsted vs. andre kommune (2017)

Dagtilbud Regnskab 2017 <sup>9</sup>				
	Ringsted Kommune	Smnl. gruppe	Region Sjælland	Hele landet
Fælles formål kr. pr. 0-5 årig	627	6.110	7.514	7.094
Dagpleje kr. pr. 0-5 årig	9.100	9.828	10.406	9.351
Int. inst. (mindst to af flg: Daginst., frit.hjem eller klub) kr. pr. 3-10 årig	167	931	506	1.707
Daginstitutioner (børn indtil skolestart), kr. pr. 0-5 årig	51.484	42.558	43.305	46.270
Tilskud til priv. inst., dagpleje, fritidshjem klubber og puljeord. kr. pr. 0-5 årig	3.724	5.296	5.424	4.506
<b>Børnepasning, ekskl. 3.22.16, kr. pr. 0-5-årig</b>	<b>65.197</b>	<b>65.206</b>	<b>67.477</b>	<b>69.633</b>
<b>Børnepasning i alt kr. pr. 0-5 årig</b>	<b>65.197</b>	<b>65.246</b>	<b>67.795</b>	<b>69.904</b>

Tabellen viser, at Ringsted Kommunes forbrug i 2017 samlet set er på niveau med sammenligningskommunerne. Forskellen er, at det største forbrug er på institutionsniveau for Ringsted Kommunes vedkommende, mens der for sammenligningskommunerne er et større forbrug til fællesformål.

Tabel 17: Benchmark – Ringsted vs. andre kommune (2018)

Dagtilbud Budget 2018 <sup>10</sup>				
	Ringsted Kommune	Smnl. gruppen	Region Sjælland	Hele landet
Fælles formål kr. pr. 0-5 årig	2.526	7.880	9.368	8.857
Dagpleje kr. pr. 0-5 årig	8.326	9.970	10.022	9.473
Tværg. institutioner (mindst to af flg: dag- inst., frit.hjem eller klub) kr. pr. 3-10 årig	0	883	487	2.476
Daginstitutioner (børn indtil skolestart), kr. pr. 0-5 årig	49.054	41.782	42.412	45.807
Tilskud til priv. inst., dagpleje, fritidshjem klubber og puljeord. kr. pr. 0-5 årig	4.351	5.429	5.422	4.478
<b>Børnepasning, ekskl. 3.22.16, kr. pr. 0-5-årig</b>	<b>64.256</b>	<b>66.363</b>	<b>67.995</b>	<b>72.087</b>
<b>Børnepasning i alt kr. pr. 0-5 årig</b>	<b>64.256</b>	<b>66.409</b>	<b>68.348</b>	<b>72.373</b>

Tabellen viser samme overordnede billede i budget 2018 som i 2017.

### 3.3.4 Særlige indsatser

#### Visitation til særlige indsatser

Det centrale tværfaglige visitationsudvalg blev etableret i første kvartal 2016<sup>11</sup>. Som en del heraf etableres visitationsudvalget for dagtilbudsområdet bestående af Børnecenterchef, ledende sundhedsplejerske, faglig konsulent på dagtilbudsområdet og to dagtilbudsledere.

<sup>9</sup> Oplysningerne er fra VIVE

<sup>10</sup> Oplysningerne er fra VIVE

<sup>11</sup> Se beskrivelse af samlet central visitationsmodel i afsnittet om det tværgående samarbejde på børneområdet

Alle dagtilbud i kommunen kan sende indstilling til det centrale tværfaglige visitationsudvalg på dagtilbudsområdet. Indstillingerne behandles på baggrund af individuelle og konkrete vurderinger. Der foreligger ikke standardiserede kvalitetsstandarder eller serviceniveaubeskrivelser. Midlerne tildeles typisk som ekstra timer i en periode til et barn eller en børnegruppe med behov for en særlig indsats i en periode.

Midlerne til de ressourcepædagogiske indsatser (udover § 32) blev i 2016 anvendt til 11 børn i 7 forskellige institutioner, i 2017 til 10 børn i 9 forskellige institutioner og i første halvår af 2018 er midlerne givet til 12 børn i 12 forskellige dagtilbud.

Visitationsudvalget behandler indstillinger fra dagtilbud og sundhedstjenesten i møder hver 2. uge om ressourcepædagogiske indsatser

### **Typer af særlige indsatser**

Visitationsudvalget kan visitere til følgende særlige indsatser:

- Forlængelse af dagplejetiden
- Tælle for to i dagplejen
- Blå Stue – særligt sprogstimuleringsstilbud
- § 32 tilbud i Solstrålen jf. Serviceloven (takstfinansieret) (uddybes nedenfor)
- Ressourcer i form af timer til enkelt børn eller til grupper af børn
- Fripladstilskud
- Familiegruppen

### Familiegruppen

Det er muligt for det enkelte dagtilbud at henvise forældre til Familiegruppen.

Familiegruppen bygger på det engelske koncept "Marlborough-metoden" med grundideen om, at familier hjælper familier får børnene til at trives bedre.

Familiegruppen er målrettet børn i alderen 0-6 år, der ikke trives, eller hvor forældre/pædagoger er bekymrede for barnets fortsatte udvikling i institutionen. Målgruppen kan være børn, der har svært ved at indgå i fællesskaber, børn der udviser aggressiv adfærd, børn der har svært ved at koncentrere sig, børn der ikke umiddelbart er i alderssvarende udvikling eller stille og indadvendte børn.

Familiegruppen er et 12 ugers forløb, hvor barn, forældre og familiegruppe-pædagoger 2 formiddage om ugen samarbejder om, at forbedre barnets trivsel samt styrke familiens relations kompetencer. I den øvrige tid er barnet i sin egen daginstitution.

I perioden fra 2013-2017 har der været ca. 82 familier i familiegruppen og familierne er kommet fra 17 dagtilbud i kommunen.

Der var oprindeligt afsat 250.000 kr. årligt til arbejdet i en central pulje på dagtilbudsområdet.

I 2016 og 2017 har der gennemsnitlig været 7 familier om måneden. De første måneder af 2018 har der kun været 1 hold om ugen mod tidligere to hold. Der har gns. været 4 familier om måneden.

### Udsat skolestart

Skolelederen på barnets distriktsskole har kompetence til at beslutte skoleudsættelse for et barn, hvis det vurderes, at barnet kan profitere af et år mere i børnehaven. Når et barn skoleudsættes, bliver der i samarbejde mellem dagtilbud, kompetenceenheden og forældre udarbejdet en handleplan for indsatserne i dagtilbuddet og evt. i hjemmet for indsatsen det kommende år.

Forældrene betaler den almindelige takst for en børnehaveplads i perioden.

I 15/16 var der 33 børn svarende til 7,8 % af årgangen, der havde fået skoleudsættelse, i 16/17 var det 19 børn svarende til 4,5 % af årgangen og i 17/18 fik 25 børn skoleudsættelse svarende til 6,6 % af årgangen.

Et igangværende arbejde skal tydeliggøre det tværfaglige samarbejde skole/dagtilbud/forældre i et årshjul/kvalitetsstandard i forbindelse med vurdering af eller beslutning om skoleudsættelse.

#### Serviceovens § 32 pladser i Solstrålen

Tilbuddet blev oprettet i forbindelse med lukning af Sct. Bendts Børnehave og blev åbnet i oktober 2017. Tilbuddet indgår i KKR's tilbudsvifte. Solstrålen er en 0-6 års daginstitution med plads til 10 vuggestuebørn, 35 børnehavebørn, 20 § 32 børn samt dagplejens legestuegrupper i Benløse.

Tabel 18: Antal børn i tilbuddet pr. 1. januar i henholdsvis 2016 – 2017 – 2018:

	2016		2017		2018	
	Ringsted	Sorø	Ringsted	Sorø	Ringsted	Sorø
Lille takst			2	2	4	
Mellem takst			4	1	4	3
Stor takst			2	2	2	2
½ lille						
½ mellem						
½ stor			3		2	
<b>I alt</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>5</b>

Pr. 1. august 2018 er der 9 børn indmeldt i Solstrålens § 32 tilbud, heraf er 7 børn fra Ringsted Kommune og 2 børn fra Sorø Kommune.

### **3.3.5 Tilbageblik og aktuelle udfordringer**

De seneste år er der truffet en række politiske beslutninger med betydning for styring af økonomi og kvalitet på dagtilbudsområdet:

- Indtil 2013 var der 4,5 mio. til støttepædagogkorpset. I forbindelse med nedlæggelse af støttepædagogkorpset blev puljen omfordelt og der blev fra januar 2013 afsat 500.000 kr. pr. år i en central pulje til særlige inklusionsopgaver på dagtilbudsområdet. Fra budget 2015 blev den centrale pulje reduceret til 300.000 kr.
- Ny tildelingsmodel hvor pengene følger barnet.
- Pr. 1. januar 2016 flyttedes budget til § 32 børn jf. Serviceloven fra Børne-og familierådgivningen til dagtilbudsområdet for at samle alle midlerne til 0-6 årige børn under dagtilbudsområdets økonomiske ramme. Formålet var at skabe en sammenhængende og mere systematiseret ramme for visitation vedrørende alle indsatser for børn der i kortere eller længere tid har behov for ressourcepædagogisk indsats.
- Pr. 1. januar 2017 blev der indført differentierede takster for pladser i Sct. Bendts Børnehave samt mulighed for halvdagsplads. Der blev lavet 3 takstgrupper afhængigt af børnenes behov for særlig støtte og der blev tillige besluttet at det skulle være muligt at vælge halvdagsplads i alle tre takstgrupper.

- Pr. 1. januar 2017 blev det besluttet at udvide åbningstiden i Sct. Bendts Børnehave fra 42,5 time om ugen til 51,5 time om ugen, så åbningstiden stemmer overens med den generelle åbningstid i kommunens øvrige dagtilbud. Dette for at give alle forældre, herunder også forældre til børn med betydeligt og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne lige muligheder for en plads i et dagtilbud.
- I oktober 2017 blev den nye institution Solstrålen taget i brug. Institutionen erstatter Børnehaven Toften og den tidligere specialbørnehave Sct. Bendts børnehave
- Nye arbejdsgange og procedurer for socialpædagogisk og behandlingsmæssigt fripladstilskud bliver implementeret i 2018, med det formål at skabe mere ensartethed og systematik i bevillingerne

Hertil kommer implementering af Udviklingsmodellen, herunder mødestruktur, trivselsvurderinger mv. samt udvikling af en struktur med lokale ressourcepersoner

### **Aktuelle udfordringer**

Ud fra data og administrationens kendskab til området ses følgende aktuelle udfordringer:

- Det er svært for det pædagogiske personale at skelne mellem hvilke børn, der har brug for særlig støtte, der kræver involvering fra Kompetenceenheden og/eller Børne- og Familierådgivningen og hvilke, hvis behov kan imødekommes med en fokuseret lokal indsats. Dvs. at se hvorfor, hvornår og hvem skal inddrages.
- Andelen af underretninger fra dagtilbudsområdet er begrænset
- Det pædagogiske personale oplever det svært og udfordrende, når børn i samme aldersgruppe udvikler sig i forskellige tempi.
- Med nedlæggelse af støtte-korpset forsvandt viden og kompetencer inden for specialområdet/børn i udsatte positioner. I dag er der et vedvarende behov for at udvikle personalets kompetencer til "at se forskel" og til at arbejde målrettet og systematisk med de lokale indsatser.
- Der mangler viden om effekten af indsatsen i Familiegruppen
- Tidspunktet for Familiegruppernes aktiviteter ligger på et tidspunkt, hvor enkelte forældre har svært ved at deltage uden at skulle tage fri fra arbejde
- Budgettet rækker ikke til omfanget af børn, der indstilles til særlig indsats.
- Der mangler en fælles forståelse på tværs af skoler og dagtilbud for hvilke kriterier, der skal ligge til grund for at et barn skoleudsættes.
- Viden om effekten på børnene af udsat skolestart mangler
- Antallet af børn i udsatte positioner, der opspores i alderen 1-6 år er begrænset
- Effekten af indsatsen på dagtilbudsområdet varer ikke ind i skolealderen. Det ses bl.a. ved at når børnene kommer i skole er der et betydeligt større antal børn, der viser sig at have behov for særlig støtte og/eller specialpædagogisk bistand

### **3.3.6 Hovedpointer fra interviews**

Ud fra det gennemførte interview med dagtilbudsledere tegner der sig følgende opmærksomhedspunkter på dagtilbudsområdet:

- Der kan der være behov for en overordnet drøftelse af, hvordan faglighed og økonomi spiller sammen i valget af faglige indsatser for udsatte børn og deres familie
- Der kan findes flere understøttende løsninger for børn i udfordringer ved at anvende institutionens ressourcer og fagpersoner i Kompetenceenheden i et kreativt samspil
- Bevilling af midler til en indsats kan gøres hurtigere og mindre bureaukratisk, fx færre kasser og genindførelse af støttetimer, som forvaltes lokalt
- Børn i udfordringer kan hjælpes bedre end nu ved at opprioritere tidlig opsporing og tidlig indsats med høj kvalitet

### **3.3.7 Samlet vurdering og anbefalinger på dagtilbudsområdet**

Der er to overordnede udfordringer på dagtilbudsområdet, når det kommer til børn i udfordringer:

- En udfordring vedr. opsporing og tidlige forebyggende indsatser: Det må antages, at der i dagtilbuddene er indskrevet relativt mange børn, som er i udfordringer uden at vi opdager det i tide. Der er brug for, at vi opprioriterer og kvalificerer den tidlige opsporing og indsats, så vi arbejder fokuseret og effektivt med børnene med de største behov.
- En økonomisk udfordring: Budgettet til særlige indsatser rækker ikke til det antal børn, der ansøges om støtte til. Dette er en udfordring, som vil skærpes, hvis den tidlige opsporing opprioriteres og kvalificeres.

#### **Anbefalinger**

Der anbefales et større fagligt fokus på børn i udfordringer i dagtilbud og dagpleje med henblik på at styrke deres generelle udvikling. De konkrete anbefalinger er:

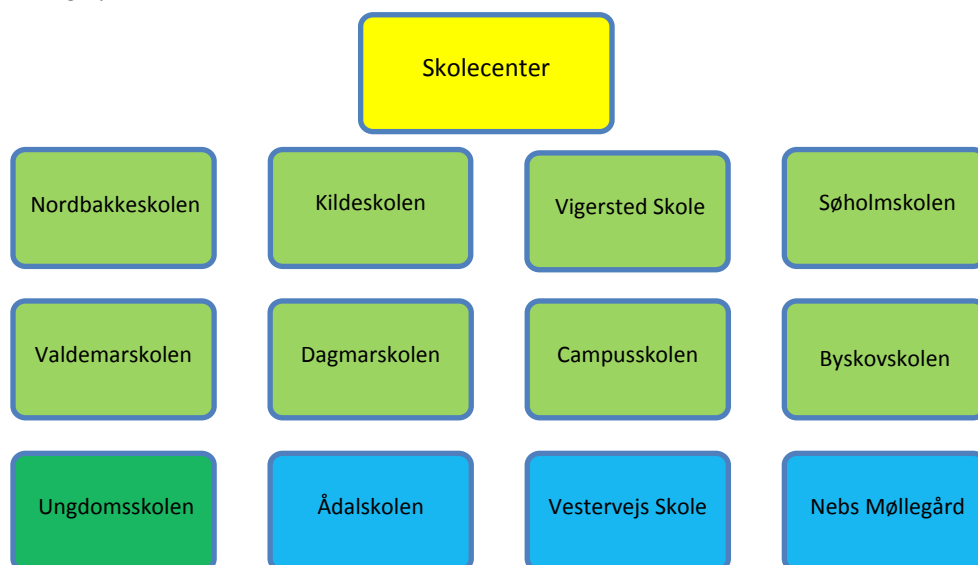
- Markant styrkelse af den tidlige opsporing og tidlige indsats i forhold til børn med særlige behov, herunder faglig sparring til pædagogisk personale og forældre samt kompetenceudvikling af det pædagogiske personale
- Pædagogiske handleplaner for de børn hvor forældrene har socialpædagogisk- eller behandlingsmæssig friplads.
- Ændret budgettildeling til de institutioner, der ligger i særligt udsatte områder.
- Dagplejen skal styrkes i fht. deres pædagogiske arbejde
- Knytte fagpersonale fra Kompetenceenheden og Børne- og Familierådgivningen tættere på de enkelte dagtilbud for at opbygge den lokale kapacitet og med henblik på, at tilrettelægge det tværfaglige samarbejde, således at der reelt arbejdes sammen om barnets bedste i tilknytning til barnets dagtilbud

## **3.4 Skoleområdet**

### **3.4.1 Organisering**

Folkeskolen i Ringsted Kommune består af 8 folkeskoler (grøn), en ungdomsskole (mørkegrøn) samt 3 specialtilbud (blå) med specialpædagogiske tilbud. Herudover er der specialcenterafdeling på Byskovskolen.

Figur: Almenskoler og specialskoler



I henhold til Folkeskolelovens specialundervisningsbekendtgørelse har Ringsted Kommune etableret 6 kommunale specialundervisningstilbud, dvs. tilbud til elever med behov for mere end 9 timers specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand om ugen.

Figur: Kommunale specialundervisningstilbud



Specialtilbuddene beskrives kortfattet i et senere afsnit.

### 3.4.2 Økonomi

Tabel 19: Fordeling af forbrug på almen- og specialområdet: 2017 (bemærk: Tabel 19 er også indsat i bilag 1 i et mere læsevenligt format).

Fordeling af udgifter i 2017	Nordbakke	Kildeskolen	Vigersted	Søholmskolen	Dagmarskolen	Valdemarskolen	Campusskolen	Byskovskolen	Over 16 år	Udgifter i alt	Antal elever/indsatser i alt
Vidtgående specialtilbud, skolernes betaling	372.974	141.100	1.593.104	306.778	2.807.890	1.800.436	2.187.050	3.245.300		12.454.632	74
Vidtgående specialtilbud, central betaling	675.459	405.984	1.763.421	467.902	3.944.454	2.603.927	2.044.276	3.962.654	6.393.489	22.261.566	2
Undervisning på opholdssteder, skolernes betaling	273.253	243.312	197.854	-	1.199.375	902.710	1.542.127	1.454.751		5.813.382	51
Bogstavklasser, skolernes betaling	-	180.840	180.840	-	788.520	1.548.120	2.265.648	846.360		5.810.328	37
Bogstavklasser, central betaling (10. klasse)									596.900	596.900	6
Inklusions indsats for elever i vidtgående udfordringer centralbetaling		160.519	109.669	350.240	108.889		233.995	15.333		978.645	
Inklusions indsats for elever i vidtgående udfordringer skolernes betaling		160.519	109.669	350.240	108.889		233.995	15.333		978.645	
Antal Inklusions indsats for elever i vidtgående udfordringer		2	1	2	2		2	1			10
Forgribende inklusions indsats central betaling	68.800	160.519	109.669		54.444					393.432	
Forgribende inklusions indsats skolernes betaling	68.800	160.519	109.669		54.444					393.432	
Antal forgribende inklusions indsats	1	2	1		1						5
Udslusning		23.447							253.758	277.205	
Inklusions task force løn	90.909	136.364	227.273	136.364	227.273	318.182	136.364	227.273		1.500.000	
Antal Inklusions task force indsats	2	3	5	3	5	7	3	5			33
<b>Udgifter i alt</b>	<b>1.550.195</b>	<b>1.773.122</b>	<b>4.401.168</b>	<b>1.611.524</b>	<b>9.294.178</b>	<b>7.173.375</b>	<b>8.643.455</b>	<b>9.767.004</b>	<b>7.244.147</b>	<b>51.458.167</b>	
<b>Antal inklusionsindsatser i alt</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>217</b>
<b>Hele økonomien</b>	<b>Nordbakke</b>	<b>Kildeskolen</b>	<b>Vigersted</b>	<b>Søholmskolen</b>	<b>Dagmarskolen</b>	<b>Valdemarskolen</b>	<b>Campusskolen</b>	<b>Byskovskolen</b>	<b>Fælles bevilling i alt</b>		
Skolers forbrug 2017	11.865.685	5.182.349	15.714.160	8.660.953	30.921.558	33.496.013	43.453.439	35.380.379	2.670.495	187.345.031	
Skolers betaling til elever i andre tilbud i forhold til skolens samlede forbrug	5%	11%	13%	4%	16%	13%	14%	16%			

Tabel 19 viser, at skoleområdet anvender ca. 25 % af budgettet på ca. 6 % af elevgruppen. Dette beløb investeres i specialpædagogiske tilbud udenfor det almene skoletilbud, hvilket alt andet lige mindsker skolernes ressourcemæssige forudsætninger for at udvikle det almene skoletilbuds inklusionskapacitet.

Tabel 20: Budget og regnskab for specialområdet (20.2-området): 2015-2018, 1.000 kr.

	2015			2016			2017			2018		
	Budget	Forbrug	Afvigelse	Budget	Forbrug	Afvigelse	Budget	Forbrug	Afvigelse	Budget	Forbrug	Afvigelse
<b>Central bevilling</b>	31.036	37.303	- 6.266	22.504	22.690	- 186	23.595	24.051	- 456	24.839	26.136	- 1.297
<b>Skoler</b>				8.755	13.558	- 4.803	8.911	12.455	- 3.544	9.063	13.037	- 3.974
<b>Ekstra bevilling</b>	7.200		7.200	4.950		4.950	3.750		3.750	3.500		3.500
<b>I alt</b>	<b>38.236</b>	<b>37.303</b>	<b>934</b>	<b>36.209</b>	<b>36.248</b>	<b>- 39</b>	<b>36.256</b>	<b>36.506</b>	<b>- 250</b>	<b>37.402</b>	<b>39.173</b>	<b>- 1.771</b>

<b>Antal helårs-elever med specialskoletilbud</b>		93		92		87		87
---	--	----	--	----	--	----	--	----

\*2018- tal for forbrug, afvigelse og antal og helårselever er estimeret pr. 20. august 2018

Tabellen viser, at der er et stigende pres på bevillingen til specialundervisning. I 2018 er der et forventet merforbrug på 1,77 mio. kr.

### 3.4.3 Det almene skoleområde

#### Tilbageblik og aktuelle udfordringer

Børne- og Ungepolitikken, vedtaget i 2013, giver en ramme, som betoner værdien af inklusion. Under overskriften "Inklusion giver bedre muligheder for alle" opstilles 3 overordnede mål:

- Sikre at alle børn og unge har mulighed for at deltage i et meningsfuldt fællesskab, så tæt på deres nærmiljø som muligt.
- Sikre at inkluderende fællesskaber giver de bedste faglige og sociale udviklingsmuligheder for alle børn og unge i fællesskabet.
- Videreudvikle de menneskelige, organisatoriske og fysiske ressourcer, der skal til for at skabe inkluderende udviklingsmiljøer.

Disse mål har defineret retningen for udvikling af de almene pædagogiske læringsmiljøer og rammebetingelserne herfor. I det følgende fokuseres på tre centrale spor i implementeringsprocessen.

#### Styrket forebyggelse og inklusion i almenundervisningen

Almenundervisningens forebyggende og inkluderende karakter er understøttet gennem en række tiltag, herunder:

*Tidlig opsporing og indsats:* Trivselsvurderinger af det enkelte barn 2 gange årligt understøtter de fagprofessionelle i at opdage og reflektere sammen over evt. manglende trivsel hos et barn eller en børnegruppe på et tidligt tidspunkt med henblik på at handle reflekteret, relevant og hurtigt.

*Fælles pædagogisk Plan A og plan B i alle praksisbærende teams:* Plan A og B afspejler en koordineret, foregribende og eksplicit teamindsats ud fra bedst tilgængelige viden, der virker positivt ind på alle børns trivsel og læring i et givet læringsfællesskab.

*Pædagogisk analyse og forandringer (PAF) - metode til pædagogisk praksisudvikling:* Formålet med PAF-forløb er at samskabe virksomme handlestrategier i teamet omkring en gruppe af elever, der virker positivt ind på en fastlåst situation, ringe læringsprogression og/eller trivsel, marginalisering og ekskluderende processer. Der er løbende gennemført uddannelse af lokale PAF-vejledere og ledere med henblik på at styrke implementeringsprocessen.

*Inklusionstaskforce:* Inklusionstaskforcen består af 6 lærere/pædagoger med særlig erfaring og viden om inklusion og specialpædagogik som understøtter teams på skoler med at håndtere konkrete inklusionsudfordringer og samtidig opbygge teamets generelle kompetencer i fht. at skabe inkluderende almene læringsmiljøer. Inklusionstaskforcen fungerede i skoleårene 2016/17 og 2017/18 som udviklingsprojekt finansieret af Undervisningsministeriet; men overgår efter anbefaling fra skolelederne til drift fra skoleåret 2018/19 som en del af Kompetenceenheden finansieret i fællesskab indenfor Kompetenceenhedens og skolernes eksisterende ramme, ialt 3 årsværk.

*Sprog- og læsestrategi:* Alle skoler arbejder målrettet på at implementere en kommunal sprog- og læsestrategi, idet alle børn og unges sprog- og skriftsproglige udvikling skal år for år være i den bedst mulige progression fra barnet bliver født til den unge forlader folkeskolen efter 9. klasse.

*Virksomhedsstrategier og elevcentreret ledelse:* Siden 2014 har skolerne haft øget fokus på udvikling af læringsmiljøerne via skolernes virksomhedsstrategier. Målsætningen har været højtydende og

inkluderende læringsmiljøer som sikrer progression i alle børns læring og trivsel. Skolerne har i toårige cyklusser udarbejdet og udmøntet strategiske udviklingstiltag, som er opstillet på baggrund af systematisk analyse af data, bl.a. inklusionsprocent. Skolen formulerer konkrete progressionsmål og gennemfører strategiske udviklingsprojekter mhp. at indfri målene. Herudover er der et vedvarende fokus på kompetenceudvikling af skoleledelserne, bl.a. ift. at styrke forebyggelse og inklusion.

Hertil kommer øvrige tiltag, som beskrives i følgende afsnit: Tværfaglig mødestruktur, kommunale ressourcepersoner, inklusionsprojekter.

#### *Aktuelle udfordringer*

- I en årrække er flere og flere elever i folkeskolen er blevet ekskluderet til specialtilbud. Pædagogisk sættes der spørgsmålstegn ved betydningen heraf for elevernes læring - både for de ekskluderede og ikke-ekskluderede elevers vedkommende samt for opbygningen af inkluderende fællesskaber i alment skolerne.
- I 2017/18 er inklusionsandelen i Ringsted Kommune 94,1%. Lands gennemsnittet er 95,0%. Ringsted Kommune ligger 0,9 %-point under lands gennemsnittet, svarende til ca. 30 elever (pr. 16/8 2017).
- Inklusionsandelen i Ringsted Kommune har fulgt landstendensen med en markant stigning i inklusionsandelen fra 2015/16-2016/17, efterfulgt af et mindre fald igen i 2017/18 - dog til et højere niveau end i 2015/16.
- Det målrettede fokus gav markant udvikling de første år ('lavthængende frugter'); men herefter er inklusionsandelen ikke steget trods en omfattende udviklingsindsats lokalt og kommunalt. Der ses en tendens til, at skolerne visiterer til deres 'egne' specialtilbud. En udlægning kan være, at fokus de seneste år i højere grad har været rettet mod at styrke kvaliteten af inklusionsarbejdet i de almene læringsmiljøer end at nedbringe inklusionsandelen yderligere<sup>12</sup>.
- Hos en del lærere er der usikkerhed i forhold til at undervise børn med behov for specialpædagogiske læringsmiljøer
- På teamniveau er der aktuelt flere oplevede udfordringer i fht. børne- og ungepolitikens værdisætning af inklusion: Forstyrrende elevadfærd, oplevelse af for høje ambitioner i forhold til inklusion, behov for øget praksisnær faglig understøttelse samt udfordrende forældresamarbejde.
- De mange udviklingstiltag er hver især vidensbaseret, men tiltagene og deres implementering foregår ikke tilstrækkeligt koordineret hverken lokalt eller kommunalt. Desuden er tiltagene implementeret i meget forskellig grad på tværs af skoler og på den enkelte skole.
- Der foregår generelt ikke en systematisk og databaseret vurdering af tiltagenes effekt for inklusion - hverken samlet set eller i fht. de enkelte udviklingstiltag

#### Ressourcetildelingsmodellens økonomiske incitamentstruktur

Opgaven er at skabe en ressourcefordelingsmodel, som skaber de konkrete forudsætninger for at elever i udfordringer får relevante specialpædagogiske tilbud og samtidig rummer økonomisk incitament til at

---

<sup>12</sup> Dette stemmer overens med Regeringen og KL's justerede mål fra 2016 om at erstatte målet om 96 %'s inklusion med målet om at styrke folkeskolens almene fællesskab og undervisning til gavn for alle børn. KL siger dog samtidig: "Selv om 96 %-målsætningen erstattes, er det vigtigt, at målet fortsat er, at flest mulig børn skal være en del af det almene fællesskab til gavn for alle børn og det enkelte barn"

udvikle de almene pædagogiske læringsmiljøer med henblik på øget inklusion af elever som tidligere blev visiteret til specialtilbud.

Indtil 2015 havde skolerne hverken økonomisk incitament for at øge inklusionen på skoler eller prioritere mellem typerne af specialtilbud. I 2015 besluttede Børne- og Undervisningsudvalget en ny model for skolernes medfinansiering af vidtgående specialundervisning og kommunale specialtilbud. Hensigten var at give skolerne økonomisk mulighed for at prioritere mellem de nødvendige indsatser, når en elev har behov for specialundervisningstilbud og samtidig øge det generelle incitament for at arbejde mere inkluderende.

Modellen består i, at skolerne betaler den samme pris uanset typen af specialundervisning og samtidig får tilført budget til skolernes institutionsbevilling fra den centrale bevilling til betaling for vidtgående specialundervisning<sup>13</sup>. Herudover blev det besluttet at nedsætte en administrativ taskforce-gruppe, som skal støtte og rådgive skolerne i at etablere inkluderende tilbud til elever i udfordringer i almenkolen. Det blev besluttet at anvende en mindre andel af 20.2-kontoen til lokale inklusionsprojekter mhp. at styrke de almene læringsmiljøers inkluderende karakter, forebygge visitering til specialundervisningstilbud og opbygge skolens generelle organisatoriske kapacitet til inklusion, fx via teamsamarbejde og ledelse.

Denne finansieringsmodel anvendes pt.

#### *Aktuelle udfordringer*

Ud fra data og administrationens kendskab til området vurderes det, at følgende aktuelle udfordringer gør sig gældende:

- Trods en justeret finansieringsmodel er inklusionsandelen svagt faldende siden 2016/17. Det økonomiske incitament for inklusion er tilsyneladende ikke stærkt nok.
- Økonomisk udhuler en øget eksklusion til specialskoler almenskolerne økonomi, dvs. muligheden for at fastholde og udvikle kvaliteten af læringsmiljøerne som både fagligt højtydende og inkluderende.
- Den nuværende finansieringsmodel gør små skoler sårbare, idet alene få segregeringer kan reducere skolens budget til almenområdet meget betragteligt. Dette skaber risiko for at børn i udfordringer bliver i almenmiljøet men uden en reel inklusion.

#### Faglig understøttelse via kommunale ressourcepersoner

I 2014 beslutter Børne- og Undervisningsudvalget at styrke den faglige understøttelse af dagtilbud og skoler gennem etablering af Kompetenceenheden, som består af psykologer, tale/høre-pædagoger og konsulenter. Målet er at styrke børn og unges trivsel og læring i inkluderende fællesskaber så tæt på deres nærmiljø som muligt. Målet er desuden at koble institutions- og strategisk niveau bedre sammen, så der kan implementeres politikker, lovgivning og strategier og "fanges" nye ideer og gode tiltag fra den konkrete praksis samt at skabe klarere og bedre rammer for det tværfaglige samarbejde på 0-16 årsområdet, bl.a. mellem psykologer og konsulenter. Kompetenceenheden tilføres 2 årsværk finansieret fra provenu for sparet lederressource og fra 300.000 kr. som institutioner og skoler hidtil har betalt til Skole- og Familiehuset for konsulenttydelser. I alt 1.210.000 kr.

Siden har Kompetenceenheden arbejdet i flere spor for at indfri målene:

---

<sup>13</sup> Samtidig indføres en ny visitationspraksis – se beskrivelse senere

- Øget fokus på vejledning af medarbejdere og ledere for at sikre opbygning af de lokale kompetencer og organisatoriske rammer for inklusion. De seneste år videreudviklet suppleret med øget tilstedeværelse i praksis med henblik på at observere og praktisk deltage i udviklingen af de almene læringsmiljøer (coteaching/samskabelse).
- Øget fokus på skoleniveau på at tydeliggøre formål og rammer for de lokale vejledere/ressourcepersoner i fht inklusion. Specifikt fokus på praksisnær understøttelse af skolens inklusion via uddannelse af PAF-vejledere på alle skoler, jf. implementering af Udviklingsmodellen (se tidligere).
- Øget fokus på at koble den lokale vejledningsindsats direkte til skolens strategiske målsætninger og tiltag i fht. at styrke skolens inklusionsevne. Herudover øget fokusering af kommunale netværk på skolernes strategiske mål.
- Styrket KE-medarbejders fleksibilitet i fht. at indtage forskellige roller afhængig af situation og opgave, fx rådgivende, vejledende, samskabende, udførende.
- Flere organiserede veje for dagtilbud og skolers adgang til KE-ressourcer: Samarbejds- og tværfaglige dialogmøder, PAF-forløb, inklusionsprojekter (skoleområdet), inklusionstaskforce (skoleområdet).

#### *Aktuelle udfordringer*

Ud fra data og administrationens kendskab til området vurderes det, at følgende aktuelle udfordringer gør sig gældende:

- For langsomme beslutningsprocesser og for sene indsatser i fht. hyppigt forekommende udfordringer på skolerne, fx meget fravær, manglende skolegang, angstproblematikker mv.
- Utilstrækkelig systematik, koordinering og balancering mellem skoler og centrale enheder om opbygning af lokale kompetencer og intervention fra centrale ressourcepersoner med direkte effekt for konkrete børn og familier

#### Ringsted-unge i ungdomsuddannelse

Regeringen søsatte folkeskolereformen i 2014 for at gøre folkeskolen bedre til at udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan samt bedre til at mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.

De overordnede mål blev nationalt og i Ringsted Kommune omsat i konkret resultatmål for fremgang i elevernes faglige niveau og trivsel. Trods en omfattende og systematisk implementeringsindsats i perioden fra 2014 er folkeskolen i Ringsted langt fra i mål<sup>14</sup>:

- For mange elever får ikke karakteren 2 eller derover
- To-sprogede elever præsterer markant dårligere
- For få er i ungdomsuddannelse et år efter 9. klasse

I juni 2018 vedtog Børne- og Undervisningsudvalget politiske mål for skoleområdet i 2020 med henblik på en yderligere indsats for at hæve elevernes faglige niveau og trivsel på både almen- og specialskoler<sup>15</sup>. Udviklingen følges tæt på den enkelte skole og på kommunalt niveau.

Hvad angår elever i ungdomsuddannelse var 86,4 % af 9. klasse-årgangen fra 2016 i gang med ungdomsuddannelse et år efter. Det er 4,7 % procentpoint færre end forventet i forhold til kommunens

<sup>14</sup> <https://ringsted.dk/dagsorden/boerne-og-undervisningsudvalget-19-02-2018>

<sup>15</sup> <https://ringsted.dk/dagsorden/boerne-og-undervisningsudvalget-18-06-2018>

rammevilkår og placerer Ringsted Kommune blandt de 10 kommuner med laveste andel unge i gang med ungdomsuddannelse i forhold til forventet<sup>16</sup>. Der er behov for en analyse af, hvordan andelen af unge, herunder tosprogede unge og udsatte unge, som påbegynder og gennemfører en ungdomsuddannelse, kan hæves markant.

### **Hovedpointer fra interviews**

Interviewene med medarbejdere og ledere på skoleområdet giver anledning til at pege på følgende opmærksomhedspunkter:

*Økonomi og faglighed:* Der er behov for at tydeliggøre en fælles retning og styringspraksis på tværs af Børnecenter og Skolecenter.

*Kompetencer:* Folkeskolens rammer for at inkludere børn med behov for et specialpædagogisk læringsmiljø kan udnyttes bedre, men det kræver, at de pædagogiske medarbejdere har de relevante specialpædagogiske kompetencer og at skolen har en tæt dialog med forældre om tilvalg af det almene inkluderende læringsmiljø.

*Opfølgning:* Der er brug for en tættere kommunikation af barnets udvikling mellem almen skole og specialskole både i forbindelse med visitering, undervejs i forløbet og i forbindelse med tilbageslutning til almen skolen.

### **Samlet vurdering og anbefalinger for det almene skoleområde i relation til det specialiserede område**

Se samlet vurdering efter afsnit om specialskoleområdet.

### **Anbefalinger**

På baggrund af ovenstående opstilles nedenstående anbefalinger til tiltag indenfor det almene skoleområde som kan forebygge og foregribe specialiserede indsatser og derigennem bidrage til en styrket styring af økonomi og kvalitet på såvel det specialiserede skoleområde som Børne- og Familierådgivningens område.

#### Styrke forebyggelse og inklusion i almenundervisning

- Formulere kommunale mål for inklusionsandel og for kvaliteten af de almene inkluderende læringsmiljøet og det indbyrdes samspil mellem de to målsætninger.
- Formulere distriktsspecifikke inklusionsmålsætninger ud fra det enkelte skoledistrikts socioøkonomiske forhold med henblik på opfyldelse af de kommunale målsætninger (VIVE udarbejder distriktsanalyser).
- Øge det lokale ledelsesmæssige fokus på inklusion gennem lokale mål, strategisk ressourceanvendelse og opfølgning tæt på praksis.
- Styrke faglig sparring og kompetenceudvikling af lærere og pædagoger i fht. oplevede pædagogiske udfordringer, fx klasseledelse, specialpædagogisk praksis og forældresamarbejde
- Evaluering af effekten af de iværksatte udviklingstiltag mhp. justering og prioritering af det videre implementerings- og udviklingsarbejde
- Øge enkelhed og sammenhæng i de kommunale udviklingstiltag vedr. inklusion
- Udarbejdelse af ny Børne- og Ungepolitik, som udløber i 2018. Politikken bør indeholde både værdimæssig rammesætning og klare målsætninger for resultater for børn og unge

---

<sup>16</sup> Økonomi- og Indenrigsministeriets Benchmarkingenhed, september 2018

#### Justere ressourcetildelingsmodel for at styrke økonomisk incitament for inklusion

- Udvikle tidsvarende resursetildelingsmodel der i højere grad giver skolerne mulighed for og incitament til at bruge resurserne tidligere og mere fleksibelt
- Skærpe fokus på strategisk ressourceanvendelse på skoleniveau, herunder systematisk videndeling på tværs af skoler
- Udvikle bevillings- og opfølgingspraksis vedr. inklusionsprojekter mhp. at opnå øget incitament og styrket kvalitet i bevilgede indsatser

#### Faglig understøttelse via kommunale ressourcepersoner

- Kompetenceenhedens indsats skal videreudvikles, så indsatsen er mere direkte understøttende overfor både det enkelte barn og familien samt barnets fællesskaber og samtidig er kapacitetsopbyggende hos de involverede professionelle.
- Styrke hurtige foregribende indsatser fra Kompetenceenheder og Familiehuset
- Sikre større effekt af de kommunale ressourcepersoners indsats for styrket forebyggelse og inklusion i dagtilbud og skoler
- Knytte de kommunale ressourcepersoners ressourceanvendelse direkte til udmøntning af dagtilbuddenes pædagogiske udviklingsplan og skolernes virksomhedsstrategi
- Tydeliggøre mål og rammer for samspillet mellem kommunale og lokale ressourcepersoner i dagtilbud og skoler
- Tydeligere prioritering af anvendelsen af kommunale ressourcepersoner i fht. dagtilbud og skoler med størst behov for understøttelse

#### Analyse: Hvordan kan flere Ringsted-unge påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse?

- Der gennemføres en analyse af, hvordan andelen af Ringsted-unge, herunder tosprogede unge og udsatte unge, som påbegynder og gennemfører en ungdomsuddannelse kan hæves markant.

### **3.4.4 Specialskoleområdet**

#### **Visitationspraksis**

##### Tilbageblik – beslutninger og tiltag

Visitationen til specialundervisning i og uden for folkeskolen sker i henhold folkeskoleloven og efter Bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand. Visitationsproceduren er administrativt bestemt og sker centralt i ovennævnte visitationsstruktur.

Indtil 2015 havde Ringsted Kommune en decentral visitation på specialundervisning, både for kommunale specialtilbud og takstfinansierede (eksterne) tilbud. Skolecenter chefen beslutter administrativt, at ændre visitationsproceduren med virkning fra august 2015 således at der nedsættes et Visitationsudvalg som fremadrettet håndterer visitationsansøgninger til 20.2 området. Visitationsudvalget bemannes af lederen af Kompetenceenheden, lederen af Børne- og Familierådgivningen, en specialpædagogisk konsulent og en psykolog. Visitationsudvalget ledes af lederen af Kompetenceenheden.

Det politiske udvalg orienteres om ændringen i visitationsproceduren på Børne- undervisningsudvalgs mødet i november 2015 hvor der samtidig træffes politiske beslutning af en ny ressourcetildelingsmodel for skolernes betaling for elever, der modtager vidtgående specialundervisning og for elever der

modtager undervisning i kommunal specialtilbud<sup>17</sup>. B&U beslutter en enheds takstmodel så skolerne fremover betaler det samme uanset om der visiteres til et kommunalt specialtilbud eller om der visiteres til et vidtgående specialtilbud på 20.2 området, hvor der op til denne beslutning ikke var nogen medfinansiering.

Det er en generel udfordring, at visitationen er den administrative forlængelse af flere parametre herunder pædagogisk praksis og incitamentstruktur. En central visitation skal styrke den professionelle ageren, men kan også dekode det decentrale. Der ses en konstant udfordring med at skabe klarhed for de decentrale aktører omkring kriterier for vurdering og procedurer. Der er en udfordring med at koordinere indsatser for elever, hvor der både visiteres til specialundervisning og ydelser i henhold til serviceloven.

#### Aktuelle udfordringer

Administrationens erfaring og vurdering er, at der er følgende aktuelle udfordringer:

- Den samlede styring (faglighed, økonomi, incitament, procedure og understøttelse) er ubeskrevet. Visitationsprocedurens kobling til styringen skal afklares – med den styring vi har, har vi så placeret visitationsudvalget det rigtige sted fagligt, deltager- og ledelsesmæssigt?
- Ledelsesinformation (økonomi, udvikling i inklusionstal) centralt og decentralt er mangelfuld. Visitationsudvalget agerer dermed primært på beskrivelser/indstillinger. Disse mangler ind i mellem faglig kvalitet, og kan opleves som udtryk for magtesløshed overfor opgaven med håndteringen af en elevsag.
- Den faglige omsætning af bekendtgørelsen er hverken omsat i kvalitetsstandarder eller serviceniveau, og derfor bruges en del af visitationsmøderne på at afklare faglige standpunkter og drøfte niveau for kvalitet og service
- Skolerne oplever lang sagsbehandlingstid
- Skolernes opgave indenfor folkeskolelovens rammer (supplerende undervisning) er oftest ikke udnyttet, inden der indstilles til visitation. Der er en uensartethed i kvaliteten i det pædagogiske arbejde på skolerne der medvirker til at være indstillinger der kunne være undgået.
- Sager hvor der afventes afklaring omkring et barns behandlingsbehov har lang sagsbehandlingstid
- Der er flere forskellige træk på 20.2 kontoen, som ikke er delbudgetteret (specialtilbud, inklusionsindsatser, udslusningsindsatser, kørsel mv.).
- Skolerne mangler kendskab til bekendtgørelse og procedurer
- Der mangler opfølgning på de indsatser der er visiteret til. Ingen eller få elever visiteres ud af specialtilbuddene
- Specialskolerne er i praksis selv-revisiterende med risiko for, at et økonomisk incitament i fht. at sikre den økonomiske drift er dominerende fremfor en faglig vurdering af, hvad der er barnets behov
- Vi råder ikke over den ledelsesinformation, som skal til for at koble visitationen til styringen af det specialiserede område
- Vi har ikke en koordineret indsats for de elever, der ligger i gråzonen af specialiseret tilbud og dagbehandling

---

<sup>17</sup> Se også afsnit om økonomisk incitamentstruktur.

Tabel 21: Anvendte specialtilbud – typer, antal børn, pris (2018)

Driftsherre og navn	Antal elever	Udgift pr. måned					Udgift pr. år		Gennemsnitlig årlig udgift pr. elev
		Skolecenter	Distriktsskole	BFR undervisning	BFR behandling	I alt	I alt		
<b>Ringsted Kommune</b>	<b>141</b>	<b>1.547.203</b>	<b>1.575.647</b>	<b>424.859</b>	<b>338.696</b>	<b>3.886.405</b>	<b>46.636.857</b>	<b>330.758</b>	
A-huset	19	537.006	200.130	40.952		778.088	9.337.056	491.424	
Asgård center	36	674.017	486.030			1.160.047	13.920.564	386.682	
Campus+	11		133.837			133.837	1.606.044	146.004	
K-klasse	5		75.350			75.350	904.200	180.840	
Nebs Møllegård	5			120.585		120.585	1.447.020	289.404	
N-klasse	12		151.920			151.920	1.823.040	151.920	
Vestervejs skole	25		256.775	169.348	338.696	764.819	9.177.825	367.113	
Ådalskolen	28	336.180	271.605	93.974		701.759	8.421.108	300.754	
<b>Privat</b>	<b>24</b>		<b>185.752</b>	<b>268.166</b>	<b>352.504</b>	<b>806.422</b>	<b>9.677.062</b>	<b>403.211</b>	
Bråby Heldagsskole	2		17.378	17.378	34.756	69.512	834.144	417.072	
Den gamle brugs	1		8.529	8.529	17.057	34.114	409.368	409.368	
Havregårdens Kostskole	1		9.356	9.356	18.712	37.424	449.088	449.088	
Heldagskolen	1		7.875	7.875	15.750	31.500	378.000	378.000	
Skovgården	2			54.667		54.667	656.004	328.002	
Specialske Lille Valby	1			15.020		15.020	180.240	180.240	
Storskoven	1		11.023	11.023	22.047	44.094	529.124	529.124	
Søbækskolen	1			22.227		22.227	266.726	266.726	
Søgården	2		16.490	16.490	32.980	65.960	791.520	395.760	
Topshøj	9		85.500	76.000	152.000	313.500	3.762.000	418.000	
Væverhuset	3		29.601	29.601	59.202	118.404	1.420.848	473.616	
<b>Andre kommuner/region</b>	<b>25</b>	<b>118.057</b>	<b>52.276</b>	<b>351.428</b>	<b>18.782</b>	<b>540.543</b>	<b>6.486.512</b>	<b>259.460</b>	
ACV	6	74.974	28.590	109.870		213.434	2.561.210	426.868	
Asgårdsskolen	1			29.190		29.190	350.280	350.280	
Børneskolen	1			18.000		18.000	216.000	216.000	
CSU Synsrådgivning	6	8.674				8.674	104.086	17.348	
Donekrogen	1			23.498		23.498	281.976	281.976	
Karlsunde dagskole	1		9.391	9.391	18.782	37.563	450.762	450.762	
Ordblindeinstitut	1	8.304	14.295			22.599	271.188	271.188	
Plejebørn støttetimer	3			52.500		52.500	630.000	210.000	
Spanager	1			24.000		24.000	288.000	288.000	
Specialklasse	3			84.979		84.979	1.019.750	339.917	
Specialtilbud	1	26.105				26.105	313.260	313.260	
<b>I alt</b>	<b>190</b>	<b>1.665.260</b>	<b>1.813.675</b>	<b>1.044.453</b>	<b>709.981</b>	<b>5.233.369</b>	<b>62.800.432</b>	<b>330.529</b>	

Tabellen viser, at langt hovedparten af børn med behov for specialpædagogisk bistand visiteres til et specialtilbud internt i Ringsted Kommune. Den private institution Topshøj er den mest benyttede af de private specialtilbud, hvilket kan kalde på en dialog med pågældende for at sikre kvalitet og forhandle pris. Herudover er det i øjnene faldende, at Børne- og Familierådgivningen står for visitering og betaling for mere end 1 mio.kr/år (se senere).

### Specialskeletilbud i Ringsted Kommune

Ringsted Kommune har pt. etableret følgende specialskoletilbud:

#### A-huset

A-huset på Vigerstedsskole er et specialpædagogisk helhedslignende tilbud til normalt begavede børn med Autisme Spektrum Forstyrrelser og evt. tilstødende gennemgribende udviklingsforstyrrelser. Tilbuddet i A-huset er organiseret som et sammenhængende og specialiseret undervisnings- og fritidstilbud, hvor de daglige aktiviteter er tilrettelagt ud fra enslydende principper. Tilbuddet har plads til ca. 20 elever fordelt fra 0. til 10. klasse.

### **Campus+**

Campus+ er Campusskolens specialiserede indsats. I Campus+ går der elever fra 7-10 klassetrin, som er visiteret hertil af kommunens centrale visitationsudvalg.

Fælles for elevgruppen i Campus+ er, at de aktuelt er udfordret i forhold til at kunne deltage og bidrage i en almen klasse, og derfor i en periode har behov for at deltage i særligt tilrettelagte læringsforløb samtidig med, at det almene læringsmiljø arbejder med at kunne inkludere eleverne i tolerante og udviklende fællesskaber – det være sig både det faglige og det sociale fællesskab.

### **Erhvervsklassen**

Tilbuddet er møntet på en gruppe af unge som pga. af faglige, personlige eller sociale vanskeligheder er marginaliseringsstruede og som derfor har svært ved at klare sig videre i uddannelsessystemet. Tilbuddet retter sig mod normalt begavede, skoletrætte unge, hvis faglige og/eller personlige udvikling gør, at de har behov for specielle pædagogiske tilrettelagte undervisningsforløb kombineret med arbejdspraktik.

### **K-klasser**

K-klasser på Byskovskolen afdeling Benløse er et skoletilbud for elever med Autisme Spektrum Forstyrrelser 0.-9- klasse. Eleverne er som oftest normalt begavede, men mange har vanskeligheder med kontakt, kommunikation, adfærd, rammer. Der stilles ikke krav om diagnose.

### **N-klassen**

N-klasserne er et skoletilbud for børn og unge, der har behov for et meget struktureret læringsmiljø med fokus på strategier omkring opmærksomhedsstyring og varierede læringstilgange. N-klassen består af to afdelinger. Et indskolingstilbud for børn i 0. – 3. klasse for børn, der ikke umiddelbart kan begynde i den almindelige skole. Den primære opgave i N-klassen er, indenfor en tidsbegrænset periode på max. 4 år, at finde det skoletilbud, der passer til det enkelte barn. Melletrinstitilbuddet for elever i 4.– 6. klasse fungerer som en udvidelse af N-klassetilbuddet, for de elever, der fortsat har behov for en særskilt indsats, før de kan begynde i andre tilbud.

### **Vestervejs Skole**

Vestervejs Skole er et forebyggende og dagbehandlende skoletilbud. Målgruppen til skolen er elever, som er i en særlig social- og følelsesmæssig udsat position, hvor det vurderes, at deres generelle behov kan tilgodeses i et dagbehandlingsregi. Endvidere kan eleverne være i skole- og indlæringsmæssige udfordringer, som kræver nogle andre rammer end det folkeskolen tilbyder. Skolen er normeret til 30 elever fra 0. – 10.

## **Aktuelle udfordringer på specialskoleområdet**

En analyse af specialområdet gennemført i sommeren 2018 viser følgende udfordringer:

### Udfordringer på elevniveau:

- *For få elever fra specialtilbuddene vender tilbage til et alment skoletilbud:* Færre end ti elever over de sidste tre skole år vendt tilbage til et alment skoletilbud.
- *For få elever er i løbet af deres skoletid i et specialtilbud tilknyttet til almenskolen:* Kun 18 ud af 108 elever fra specialtilbuddene i skole året 2017/-18 haft tilknytning til almen skole.
- *For få elever gennemfører afgangsprøver for 9. klasse i skriftlig og mundtlig dansk, matematik med- og uden hjælpemidler og engelsk mundtlig:* Procentdelen af prøver eleverne har

gennemført, i forhold til hvor mange prøver de kunne have gennemført i 9. klasse i skoleåret 2017/-18: 60%. Året før var det 45 % for 9. klasse.

- *For få elever fra specialtilbuddene påbegynder en ungdomsuddannelse:* Jf. opgørelser fra Ungdomsuddannelsesvejledningen indleder 17 % af de specialskeleelever, der har afsluttet enten 9. eller 10. klasse i 2018 en ungdomsuddannelse. For 53 % vedkommende fortsætter de i 10. eller 11. klasse i specialtilbuddet, på efterskole eller på Campus +. Enkelte starter i et forløb på produktionsskolen. UU's opgørelse viser, at det ikke har været muligt at vejlede afgangselever i godt en fjerdedel af tilfældene, hvilket begrundes i elevernes vanskelige tilstand og koordineringsudfordringer med specialtilbuddene. Der ser således ud til at være både en opgave i at øge antallet af elever, der vejledes, samt i sidste ende, i at øge antallet af elever, der starter en ungdomsuddannelse efter endt specialskeleforløb.
- *For stor en andel af elever i specialtilbuddene begyndte deres skolegang i specialtilbud meget tidligt i deres skoletid:* Ud af de 108 elever der er indskrevet i specialtilbuddene er 53 elever startet i løbet af indskoling. Sammenholdes dette med det forhold at få elever vender tilbage til et almen skole tilbud, tegner der sig et billede af en elevgruppe der får et langt grundskoleforløb i specialtilbuddene.

#### Udfordringer i organisering og struktur:

- Svag implementering af Udviklingsmodellen i specialtilbuddene
  - Tværfaglige møder/samarbejde opleves på lederniveau som en barriere. Særlig samarbejdet med Børn- og familierådgivning opleves som udfordrende
  - Plan A og PAF indgår ikke som centrale elementer i lokal kapacitetsopbygning
- Store forskelle i tilbuddenes pædagogiske og didaktiske understøttelse af elevernes sociale udvikling og faglige læring. Dette indikerer en kvalitetsforskel i de tilbud eleverne tilbydes. I analysen ses forskellene i:
  - Tilbuddenes læringssyn og undervisningspraksis
  - Tilbuddenes brug af alternativ testning til elever, der fritages for nationale test
  - Antallet af elever der, i deres tid i et af specialtilbuddene, tilknyttes et alment skoletilbud. Og måden denne tilknytning er tænkt og udfoldet
  - Antallet af elever, der modtager undervisning i alle folkeskolens fag
  - Afsluttende prøver eleverne gennemfører i 9. og 10. klasse
  - Tilbuddenes understøttelse af eleverne i overgangen til ungdomsuddannelse

#### Udfordringer ift. central viden om specialtilbuddene

- Den eksisterende viden i skolecenteret om specialtilbuddenes målgruppe, tilbuddenes pædagogiske praksis og effekten af tilbuddenes indsat er ikke i tilstrækkelig grad indsamlet systematisk og derfor vanskelig tilgængelig.

Herudover anbefaler analysen, at en række spørgsmål undersøges yderligere:

- Er kulturelle, organisatoriske eller faglige barrierer medvirkende til det lave antal af elever, som vender tilbage til almenområdet?
- Er kulturelle, organisatoriske eller faglige barrierer medvirkende til at blot få elever i specialtilbuddene får en tilknytning til almenområdet?
- Hvor længe er et barn gennemsnitligt i et specialtilbud?

- Hvor længe er elever gennemsnitlig i nedsat skema? Og hvordan arbejdes der med opfølgning ift. at få disse elever tilbage i fuldt skema?
- Har de supplerende foranstaltninger, som ca. en tredjedel af eleverne i specialtilbud modtager, en positiv effekt på elevernes skolegang og indskrivningsvarighed i specialtilbuddet samt på efterfølgende uddannelsesmuligheder?

### Hovedpointer fra interviews

Udfra de gennemførte interviews tegner der sig følgende opmærksomhedspunkter:

- *Økonomi og faglighed:* Specialskolerne har behov for, at Ringsted Kommune visiterer børnene tidligere på foråret for at kunne allokere ressourcer og planlægge for det kommende skoleår
- *Samarbejde og snitflader:* For at helhedstanken omsættes i praksis kræver det en langt bedre kommunikation, relation og gensidig forventningsafstemning mellem specialskoler og Børne- og familierådgivningen. Ellers bliver det forvirring og irritation som præger samarbejdet.
- *Opfølgning:* Specialskolerne er opmærksomme på, om børnene skal revisiteres til et andet tilbud, men det opleves sjældent som en reel mulighed. Der er enighed om, at det er et obs-punkt for skolerne. Et styrket tilsyn med specialområdet kan øge den kvalitet kommunen får for pengene. Deltagerne mener, at en sådan vurdering med fordel kunne skærpes ved hjælp af systematisk dataindsamling fra Skolecentrets side.

### 3.4.5 Samlet vurdering og anbefalinger for det almene og specialiserede skoleområde

Børne- og Ungepolitikken i Ringsted sætter en klar retning for, at der skal være en pædagogisk praksis med udgangspunkt i et inkluderende læringsmiljø, så tæt på almenområdet som muligt.

Det må konstateres, at der på specialområdet på folkeskoleområdet, er udfordringer der strækker sig fra strategi og styring og helt ud til den pædagogiske praksis i de enkelte special- og inklusionstilbud, der gør det svært at leve op til børn- og ungepolitikens målsætninger.

Der er ikke sat mål for den specialpædagogiske indsats på kommunalt eller distriktsniveau, ligesom de socioøkonomiske parametre, der er i tildelingsmodellen, ikke er opdateret. Det er derfor ikke tydeligt for den enkelte institution, om de gør det tilfredsstillende, idet det ikke er klarlagt, hvad distrikterne kan forventes at inkludere.

Det er svært at identificere at bekendtgørelsen for området danner styringsmæssig eller pædagogisk baggrund for praksis. Visitationsprocessen opleves som tung for skolerne, hvilket også gælder adgang til en løbende sparring inden en eventuel anvendelse af bekendtgørelsen. Den økonomiske model er svær at gennemskue for skolerne, ligesom der ikke sker en detaljeret og løbende budgetopfølgning med baggrund i en fælles forståelse af nødvendig ledelsesinformation.

Der har været en stigende søgning til midler til inkluderende indsatser på skolerne, men desværre er det ikke lykket at nedbringe antallet af ekskluderede elever. Samtidig kan det ikke konstateres, at de indsatser, der laves lokalt, har en varig effekt. Tildelingsmodellen mangler incitament til at skolerne i højere grad arbejder med gode lokale løsninger, fremfor at søge centrale midler eller ekskludere eleverne til specialiserede tilbud.

Der er enkeltområder hvor nogle specialtilbud gør det tilfredsstillende, men samlet set må det konstateres, at mange af eleverne ikke får undervisning iht. folkeskoleloven, går til afgangsprøver ligesom tilbagestrømningen til normalområdet nærmest er ikke-eksisterende. Det er uklart, hvad de enkelte specialtilbud skal løse, og der ses en uensartet uensartethed i deres praksisser.

## **Anbefalinger**

### Visitation

- Den samlede visitation i henhold til bekendtgørelsen vedr. specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand gentænkes med minimum følgende opmærksomhedspunkter
  - Der laves et samlet overblik over proceduren tydelige beskrivelser af:
    - Indstillingsprocedure inkl. indstillingsskema
    - Deltagerkreds til visitationen
    - Tidsfrister
    - Ansvarsområder
  - Der udarbejdes en fælleskommunal rammer, som sikrer en individuel udviklingsplan for det enkelte barn, som benyttes som bestilling til inklusions- og specialiserede tilbud (både eksterne og interne)
  - Skolerne skal have sparring fra visitationsudvalget så snart bekendtgørelsen tages i anvendelse
- Skoleledelserne opkvalificeres i ovennævnte bekendtgørelse.
- Tværfagligt samråd nedlægges som forum; istedet gives support via professionelle samarbejds møder, tværfaglige dialogmøder/børne- og familiemøder<sup>18</sup>, hvor der er behov for tværfaglig sparring. Der oprettes desuden et rådgivningsforum, hvor ledere kan søge hjælp til sagsbehandling.
- Procedurer opsamles og samles ét sted
- Det centrale visitationsudvalg revisiterer i henhold til elevens individuelle udviklingsplan
- Efter hver visitationsmøde udsendes der relevant ledelsesinformation til distriktsskolen/udgiftsafholder (se nedenfor).

### Ledelsesinformation

- Ledelsesinformationen på det specialiserede skoleområde kan inddeles i (minimum) to dele, ud fra en positiv antagelse om, at jo flere elever der er tilknyttet normalområdet jo bedre: Økonomi og pædagogik.
- *Økonomi*: Den samlede økonomi på området har en konto, hvor alle udgifter der er, trækkes i henhold til den økonomiske tildelingsmodel. Der er ikke budgetter indenfor de forskellige aktiviteter, og derfor er brugen af ledelsesinformation i dag sparsom. Det betyder at. f.eks. kørsel, inklusionsindsatser og udslusningstilbud ikke bliver drøftet i en styringsmæssig sammenhæng eller separat ved visitationen.
- *Pædagogik*: Tildelingsmodellen bør genvurderes under hensyntagen aktuelle socioøkonomiske parametre. Det skal være muligt at opstille inklusionsmål for det enkelte skoledistrikt, og det skal være tydeligt hvornår en skole præsterer tilfredsstillende. Der er uklare linjer omkring kravene til det pædagogiske tilbud der bestilles ved visitationen, og derfor bliver der ikke fulgt systematisk op på tilbuddet (jf. visitationsprocedure).
- Ledelsesinformation centralt/decentral: Centerchef og skoleledere modtager hver måned:
  - Antal elever i specialpædagogiske tilbud inddelt i kommunale tilbud (inkl. inklusionsindsatser), ikke kommunale tilbud, dagbehandling og anbragte børn.
  - Økonomisk opfølgning på mere detaljeret budgetinddeling af det specialiserede område
  - Pris pr. elev i tilbud
  - Inklusionsprocent pr.skoledistrikt

---

<sup>18</sup> Jf. de tværfaglige mødetyper i den tværfaglige mødestruktur (se senere)

### Omstrukturering af specialskoleområdet i Ringsted Kommune

- For at sikre en udvikling i den faglige kvalitet i alle specialtilbud til et højere og mere ensartet niveau, der imødekommer ambitionerne i Børne- og Ungepolitikken, styrkes og samles den strategiske og faglige ledelse på specialområdet. Det anbefales, at der skabes større faglige fællesskaber ved at sammenlægge specialtilbud med ledelsesmæssig forankring på skolelederniveau for at sikre, at området er i takt med almenområdet. Den specialpædagogiske indsats skal fortsat ske så tæt på normalundervisningen som muligt – både i inkluderende indsatser og specialtilbud i form af specialklasser i folkeskolen og på højt specialiserede specialskoler.
- Der udarbejdes målsætninger for det samlede område hvor trivsel og læring er i fokus. Fokus på kvalitetssikring i fht. lovgivning og mål, herunder ungdomsuddannelse og tilknytning til almenområdet.
- En ny prissætning af specialtilbuddene
- Der udarbejdes en samlet kommunalstrategi for specialområdet fra inklusionsindsatser til specialtilbud
  - o Nyeste forskning inddrages
  - o Krav til ledelseskompetencer specificeres
  - o Krav til lærer- pædagogkompetencer specificeres
  - o Kobling til og sammenhæng almenområdet beskrives
  - o Interessenter inddrages i processen

## **3.5 Det tværgående samarbejde på børneområdet**

### **3.5.1 Tilbageblik – beslutninger og tiltag**

I 2013 vedtages børne- og ungepolitikken, hvis langsigtede perspektiv er at sikre de bedste betingelser for, at alle børn og unge i Ringsted dannes og uddannes til at blive livsduelige, der efter bedste evne kan tage vare på sig selv og bidrage til de fællesskaber, de deltager i.

Børne- og Ungepolitikken definerer tre overordnede mål for det tværfaglige samarbejde på børne- og ungeområdet:

- Organisere os, så tværfagligheden udnyttes bedst muligt til at løse vores kerneopgave gennem at nedbryde faggrænser på kommune- og institutionsniveau.
- Styrke det tværfaglige samarbejde inden for og på tværs af alle institutioner og områder, uanset den formelle organisering.
- Insistere på at skærpe blikket på menneskelige udviklingsmuligheder i stedet for faglige eller organisatoriske begrænsninger'.

Frem mod 2014 opstår opmærksomhed på, at der eksisterer et varieret kvalitets- og serviceniveau i forbindelse med afholdelse af tværfaglige møder i henholdsvis Sundhedstjenesten, Børn- og familierådgivningen og i de forskellige dagtilbud og skoler. I forbindelse med Ringsted Kommunes samarbejde med Socialstyrelsens taskforce indgår optimering af helhedsorienteret indsats samt udvikling af kvalitet i den tværfaglige indsats og sagsbehandling omkring udsatte børn og unge derfor i den

vedtagne udviklingsplan<sup>19</sup>, der bl.a. omhandler den tværfaglige mødestruktur og en fremskudt socialrådgiverfunktion.

Børne- og ungepolitikken og flere af udviklingsplanens mål omsættes i 'Udviklingsmodellen' som præsenteres til orientering i Børne- og Ungeudvalget i 2015<sup>20</sup>. Udviklingsplanens mål er at understøtte sundhedsfremme og forebyggelse i den tidlige indsats samt i de daglige almene lærings- og udviklingsmiljøer i dagpleje, vuggestuer, børnehaver og skoler, så mistrivsel, ringe faglig, social og personlig udvikling forebygges med henblik på, at alle 0-16 årige børn trives og udvikler sig mest muligt fagligt, socialt og personligt (se beskrivelser af almenområdet i Sundhedstjenesten samt på dagtilbuds- og skoleområdet). Herudover ønskes en sikring af, at der i de situationer, hvor et barn fortsat befinder sig i en særligt udsat position, iværksættes en målrettet, tværfaglig foregribende indsats så tidligt som muligt og med barnet og forældrene i centrum ud fra et helhedsperspektiv, der involverer alle de livssammenhænge, barnet indgår i. Også i disse tilfælde er målet at sikre både barn og forældres livskvalitet og velfærd og identitet som aktører både i eget og andres liv.

Specifikt hvad angår udvikling af det tværfaglige samarbejde er følgende tiltag taget:

- I 2015 iværksættes udviklingen af den forebyggende indsats og en generel organisationsudvikling på 0-16 års området samt en ny tværfaglig mødestruktur med fire mødetyper indenfor børne- og ungeområdet, der dels involverer forældre, dels alle faggrupper sundhedsplejersker, pædagoger, lærere, ledere, socialrådgivere, psykologer, tale/hørekonsulenter mv.
- I 2015 i forbindelse med samarbejdsaftalen med Socialstyrelsens Task Force om udvikling af kvalitet i den tværfaglige indsats og sagsbehandlingen omkring udsatte børn og unge i Ringsted Kommune udarbejder administrationen en udviklingsplan<sup>21</sup>, som bl.a. indebærer, at der skal etableres en fælles visitation for Børne- og familierådgivningen og Kompetenceenheden for at styrke ensartetheden i sagsbehandling samt effektivisere sagsbehandling og samarbejdet herom.
- I 2016 foretages den første evaluering af Udviklingsmodellen, herunder den tværfaglige mødestruktur gennem både kvalitative og kvantitative undersøgelser internt blandt de fagprofessionelle i centrene og eksternt blandt dagtilbud og skolars medarbejdere. Evalueringens resultater peger på at særligt den tværfaglige mødestruktur er udfordret og der foretages på den baggrund en omfattende justering af mødestrukturen og dens redskaber, som iværksættes i 2017 (se nedenstående figur).
- I 2017-18 videreudvikles mødestrukturens forudsætninger yderligere, bl.a. med hensyn til at styrke den lokale kapacitet på dagtilbud og skoler i forhold til at afholde de tværprofessionelle dialogmøder og til i højere grad at lykkes med at inddrage børn, unge og forældres perspektiver før, under og efter mødepraksis.
- I 2018 foretages den anden evaluering af den tværfaglige mødestruktur, bl.a. med lokale selvevalueringer i Sundhedstjeneste, børn- og familierådgivning, i dagtilbud og på skoler samt forældres vurderinger af deres oplevelse af mødepraksis.

## Centralt visitationsudvalg for det samlede børneområde

### Tilbageblik – beslutninger og tiltag

<sup>19</sup> <https://ringsted.dk/dagsorden/boerne-og-undervisningsudvalget-16-03-2015>.

<sup>20</sup> <https://ringsted.dk/dagsorden/boerne-og-undervisningsudvalget-13-04-2015>

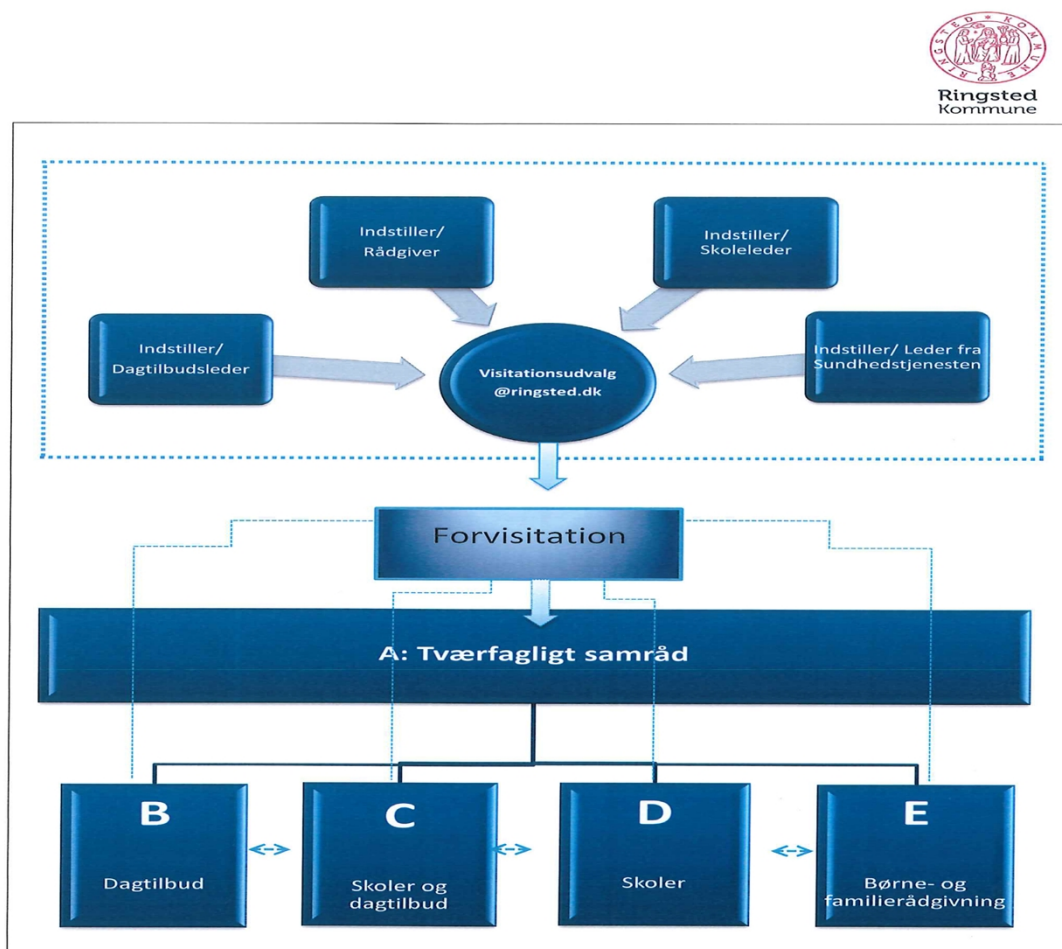
<sup>21</sup> <https://ringsted.dk/dagsorden/boerne-og-undervisningsudvalget-16-03-2015>. Bilag: RK's udviklingsplan vedr. kvalitet i den tværfaglige indsats og sagsbehandling omkring udsatte børn og unge i Ringsted Kommune.

Efter etableringen af det centrale visitationsudvalg udvikler og evaluerer visitationspraksis og udarbejder i starten af 2016 en samlet ny organisering og procedure for visitationsarbejdet. Formålet er at skabe et tværfagligt forum, der arbejder på at sikre en koordineret indsats i forhold til børn, unge og familier der har behov for støtte. En fælles visitation giver én vej til iværksættelse af støtte omkring en familie med børn i alderen 0-16 år i kommunen. Intentionen er således, at visitation og indsatser er koordineret og overblikket optimeret.

Visitationens organisering:

- Forvisitation: Slusefunktion i fht. Tværfagligt samråd
- Tværfagligt samråd: Slusefunktion i fht. de respektive visitationsudvalg, herunder koordinering af konkrete sager, som behandles i flere visitationsudvalg mhp. at sikre en helhedsorienteret indsats.
- Visitation til specialiserede dagtilbud
- Visitation til specialiserede tilbud på skoleområdet
- Bevillingsforum i Børne- og Familierådgivning

Figur: Tværfagligt centralt Visitationsudvalg



De enkelte foras formål, deltagerkreds, arbejdsform og kompetenceniveau er uddybende beskrevet i bilag 2.

### Aktuelle udfordringer

En evaluering i tværfagligt samråd medio 2017 viser at:

- Der mangler tydelig økonomiafklaring og tværfaglig beslutningskraft
- Der er behov for tydelige procedurer, gennemsigtige og tydelige sagsgange.
- For mange sager der er kørt af sporet har været genstandsfeltet
- Hvordan er der muligheder at lave kreative foregribende løsninger der giver mening i den konkrete kontekst, når vi er i gang med at rydde op og stramme op i sagsgange
- Ofte papirsager så der er ofte nødvendigt at afholde et tværfagligt møde
- Forskellige forventninger i deltagerkredsen til forummets formål og sager

Det beslutes på baggrund at drøftelserne i tværfagligt samråd herefter sker på lederniveau (leder af Børne- og Familierådgivningen og Kompetenceenheden) og chefniveau (børnecenterchef og skolecenterchef). Forvisitering til tværfagligt samråd sker på lederniveau (leder af Børne- og familierådgivningen og Kompetenceenheden). Herudover foregår visitering i 2018 som skitseret i ovenstående model.

Aktuelle udfordringer i visitationspraksis er beskrevet indenfor de respektive fagområder.

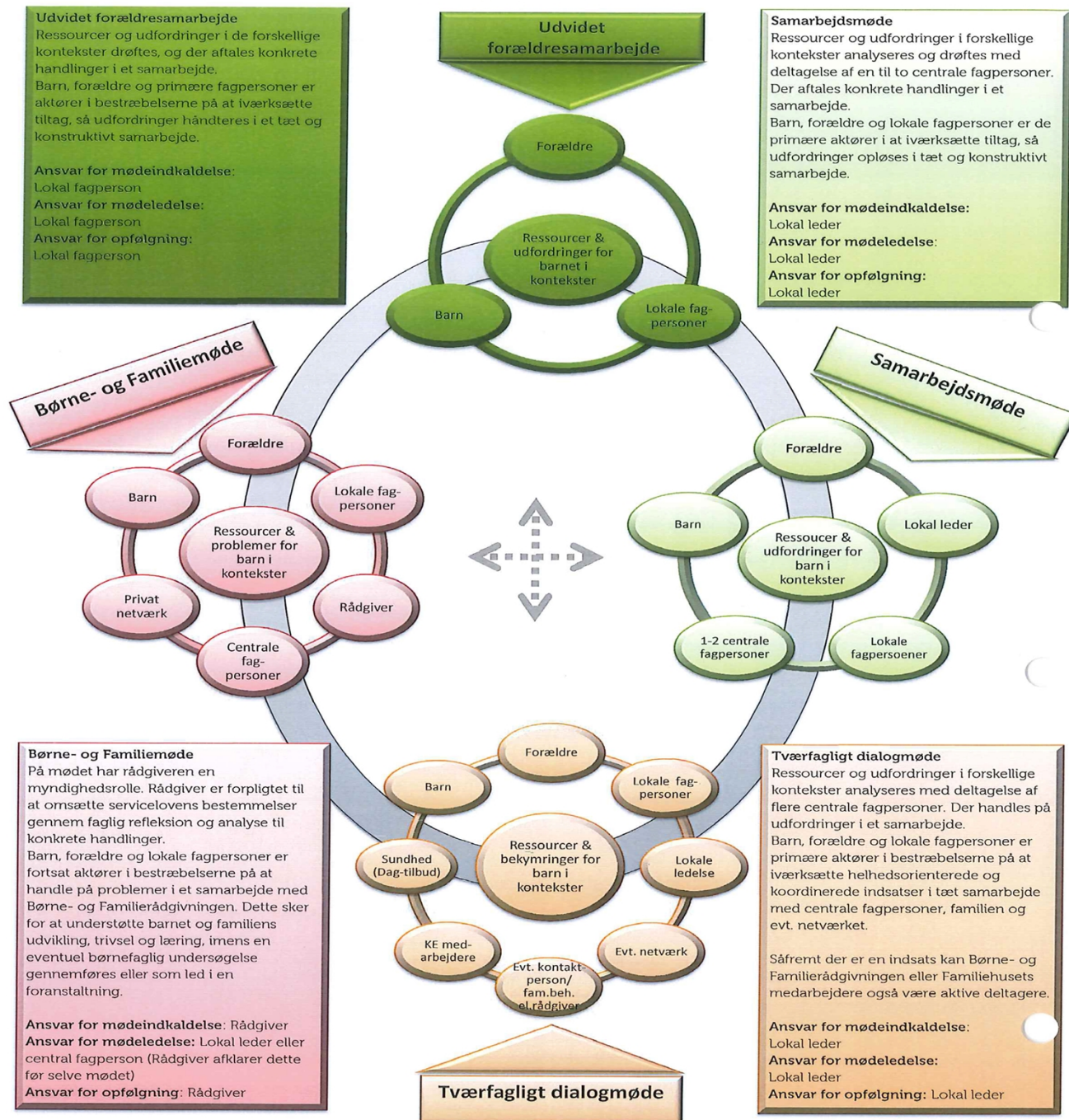
### **Tværfaglig mødestruktur**

Den tværfaglige mødestruktur er den organisatoriske ramme, som benyttes, når det vurderes hensigtsmæssigt, at flere fagligheder samarbejder om at udvikle, aftale og koordinere tiltag omkring børn eller unge og familier. Afhængig af hvilke mødetyper, der vælges, foregår samarbejdet mellem familien, leder og medarbejdere fra dagtilbud/skole og øvrige relevante fagpersoner: Sundhedsplejerske, socialrådgiver, psykolog, faglige konsulenter eller andre der kan medvirke til gode løsninger, fx familiebehandlere, kontaktpersoner, Ungdommens Uddannelsesvejledning mv.

Mødestrukturen indeholder fire forskellige mødetyper, som benyttes afhængig af hvilken udfordring, der er tale om. De aktuelle medarbejdere og ledere beslutter selv hvilken type af møde, der er hensigtsmæssig. Til hver mødetype er der udviklet konkrete redskaber til at skabe en konstruktiv og målrettet tværprofessionel dialog. Formålet er, at mødestrukturen skaber rammer for hurtigt, rettidigt, relevant og fleksibelt samarbejde som skaber koordinerede helhedsløsninger med børn, unge og deres familier i centrum.

Figur: Tværfaglig mødestruktur på børneområdet

### Udviklingsmodellen 0 - 16 år Tværfaglig mødestruktur



### Aktuelle udfordringer

- Udviklingsmodellen, herunder den tværfaglige mødestruktur, vurderes ikke at være tilstrækkeligt implementeret til at leve op til de politiske og administrative mål.
- I praksis samarbejdes der ofte ikke ud fra et helhedsorienteret perspektiv med inddragelse af alle de parter, der både i dagligdagen og i sagsbehandlingen arbejder med barnet.
- Det tværfaglige samarbejde udfordres af, at tilbuddene under de forskellige centre, henholdsvis dagtilbud og skoler, ikke finder samme meningskabelse og forståelse ved brugen af mødestrukturen. Det er hovedsageligt skolerne, der finder strukturen og redskaberne hjælpsomme og effektive. Evalueringen peger på, at både tilbuddenes forskellige størrelser, faglige kapacitet og møde kvalitet er medvirkende årsager til dette.
- Mødestrukturens principper for tværfaglig deltagerkreds og mødepraksis ved de forskellige typer af møder, særligt børne- og familiemøder efterleves ikke.
- Centrale forståelser af det tværprofessionelle samarbejde, herunder roller og opgavefordeling er ikke samstemt, bl.a. mellem Børn og familierådgivningen og Kompetenceenheden (psykologer og tale/høre-konsulenter).
- Børn og forældres perspektiver inddrages endnu ikke tilstrækkeligt i forhold til Børne- og ungepolitikens vision.

### **3.5.2 Hovedpointer fra interviews**

De gennemførte interviews med medarbejdere, decentrale leder, centrale afdelingsledere og centerchefer giver anledning til følgende opmærksomhedspunkter:

#### Samarbejdet mellem dagtilbud og Børne- og Familierådgivningen

- Der skal arbejdes for, at dagtilbuddene understøtter børn og familie bedre og mere målrettet gennem en tættere kontakt med Børne- og Familierådgivningen og kendskab til de foranstaltninger, der er iværksat for barn og familie.

#### Samarbejdet mellem skoler og Børne- og Familierådgivningen

- Der er behov for at tydeliggøre en fælles retning og styringspraksis på tværs af Børnecenter og Skolecenter
- Alle faggrupper på børneområdet skal involveres bedre i udvikling af rammer og redskaber for det tværfaglige samarbejde.
- Det er afgørende for at skabe helhedsorienterede indsats, at der udvikles mere fælles forståelser af centrale begreber, fx et fælles børnesyn og 'hvad er en god hverdag for børn' på tværs af de involverede faggrupper – dette vil skabe en mere professionel dialog
- Der skal være klarere rammer for ansvarsfordelingen i konkrete helhedsorienterede indsats
- Helhedsorienterede indsats til gavn for børn i udfordringer kræver, at alle professionelle i højere grad holder den fælles opgave om barnet i fokus fremfor ens eget faglige perspektiv og 'interesser'
- Helhedsorienterede indsats kræver, at skolerepræsentanter i langt højere grad deltager ved børne- og familiemøder i Børne- og familierådgivningen
- Når børn visiteres til specialtilbud, skal der være et meget stærkere fokus på at tilbagesluse til almenområdet – ellers sker det ikke
- Det tværprofessionelle samarbejde mellem skolerne og Børne- og Familierådgivningen skal styrkes meget markant, fx ved at tilknytte faste rådgivere til de enkelte skoler

### Samarbejdet på tværs af Børnecenter og Skolecenter

- Der er brug for politiske kvalitetsstandarder på børneområdet for at forebygge økonomisk kassetænkning
- En tættere kontakt på lederniveau på tværs af Børnecenter og Skolecenter skal bidrage til en fælles forståelse af centrale begreber, der anvendes i arbejdet med børn og unge
- Børnecenter og Skolecenter skal på lederniveau systematisk evaluere og udvikle på rammerne for det tværgående samarbejde – både i fht. konkrete sager og generelt
- Kulturen på tværs af børneområdet skal udvikles i retning af en skubbende tilgang ('vi har høje forventninger til alle børn og det almene pædagogiske tilbuds inklusionsevne') fremfor en skærmende tilgang ('det er synd for barnet og særlige behov skal varetages i specialtilbud')
- Det skal gives større opmærksomhed, at medarbejdere på børneområdet lærer 1) at arbejde med mål for borgeren og systematisk opfølgning her på samt 2) at arbejde med forandringer og effektiviseringer.

### **3.5.3 Samlet vurdering og anbefalinger for det tværgående samarbejde på børneområdet**

Der er udarbejdet et godt grundlag – og en række fine intentioner om udvikling af det tværgående samarbejde på børneområdet, en del er iværksat og fungerer godt; men der er desværre stadig en del udfordringer. Der er behov for at et stort fokus fra ledelsen på at få løst de konkrete problemer omkring de forskellige samråd – og forarer`s opgaver og ansvar, samt nogle tydelige kompetencer og strukturer, der understøtter det tværprofessionelle samarbejde.

Et velfungerende tværprofessionelt samarbejde, der er båret en fælles forståelse – og samarbejdskultur – og et fælles fokus på børn – og forældres behov, er en forudsætning for at der kan opnås de bedst mulige løsninger for børn – og familier. Det er vi ikke i mål med, det vil derfor kræve et stort ledelsesfokus i de kommende år.

Et velfungerende tværprofessionelt samarbejde er den bedste sikring for at de indsatser, er sættes i værk for at hjælpe – og støtte børn og familier, er de rigtige og at de har den rigtige effekt. Der er derfor et betydeligt økonomisk potentiale i at det tværgående samarbejde fungerer optimalt.

#### **Anbefalinger**

- Udviklingsmodellen skal revitaliseres og bringes i anvendelse i hele organisationen
- Der skal et intensivt ledelsesfokus på det tværgående samarbejde.
- Der skal udvikles tydelige procedurer, kompetence og ansvar skal tydeliggøres.
- Organisering – og samarbejdskultur skal styrkes

## 4. Ungeområdet

I Ringsted Kommune er det valgt at samle alle indsatser til unge i en særlig organisatorisk enhed, Ungeenheden, i Arbejdsmarkedscenter. Ungeenheden blev etableret den 15. august 2010 som en tværgående indsats for unge fra 16-25 år på en dispensation fra loven. Medarbejdere kom fra det daværende Borgerservice, Myndighedsfunktionen, Børn & Unge samt sagsbehandlere og én virksomhedskonsulent fra Jobcentret. Endelig er Ungdommens Uddannelsesvejledning tilknyttet Ungeenheden.

Formålet med etableringen af Ungeenheden var at samle indsatsen i et samspil på tværs af sektorer, for at give en helhedsorienteret indsats og styrke overgangen fra folkeskole til uddannelse og beskæftigelse for de unge. Ungeenheden blev i 2012 placeret i sammenhæng med Arbejdsmarkedscentret og der blev tilført en faglig konsulent til at sikre faglighed og kvalitet på børnemyndighedsområdet.

Begrundelsen for etableringen af enheden tog primært udgangspunkt i to forhold: Den daværende uddannelsespolitiske målsætning om, at 95 % af alle unge i 2015 skulle have en ungdomsuddannelse og oplevelsen af, at unge mennesker ikke fik den relevante og nødvendige hjælp, fordi de blev ramt af udfordringerne i snitfladen mellem de to forvaltninger ved det fyldte 18. år. Endvidere opstod etableringen af Ungeenheden også på baggrund af ungdomsuddannelsernes italesættelse af deres forventninger til kommunens organisering og indsats. Herunder efterlystes en indgang og enhed, der kan påtage sig ansvar og handle hurtigt, koordination på tværs, en institution med den fornødne viden om og tid til samarbejdspartenerne, en enhed der også skulle fokusere på forebyggelse og ikke kun helbredelse, samt en enhed, som kunne arbejde i og være med til at udvikle formaliserede netværk.

Et pejlemærke og en grundlæggende værdi i Ungeenhedens indsats er, at alle indsatser og foranstaltninger skal pege i den retning, at de understøtter unge i at få mulighed for en selvstændig tilværelse, fri og uafhængig af offentlig forsørgelse, enten via uddannelse eller via en tilknytning til arbejdsmarkedet.

I Ungeenheden varetages sagsbehandling og planlægges indsatser inden for både arbejdsmarkeds- og uddannelsesområdet og inden for det specialiserede socialområde. For arbejdsmarkeds- og uddannelsesområdet er aldersafgrænsningen 18-29 år og for det specialiserede socialområde 16-24 år. Dette kapitel beskriver indsatser, organisering og udfordringer for arbejdet på det specialiserede ungeområde.

### 4.1 Økonomi og aktivitet på Ungeområdet

De følgende afsnit giver et overblik over den samlede økonomi- og aktivitetsudvikling på det specialiserede ungeområde, og der gives uddybende informationer om, hvilke typer af tilbud, de unge er i. Da der i lovgivningen kan bevilges helt forskellige foranstaltninger og tilbudstyper for unge under og over 18 år, er der en yderligere aldersopdeling i flere af de følgende afsnit.

#### Udvikling i udgifter og aktivitet for de 16-18-årige

Udgifterne til Ungeenhedens målgruppe har de senere år været støt stigende, herunder med to forholdsmæssigt store og dyre årgange 2000 og 2001, som for alvor er slået igennem på udgifterne for de 16-18-årige i 2017. Når disse årgange bliver 18 år i løbet af 2018 og 2019, forventes det at slå igennem med lavere udgifter på 16-18-årsområdet, men til gengæld stigende udgifter på 18-24-årsområdet.

Tabel 22 viser udgiftsudviklingen på sagsområdet for de 16-18-årige i perioden 2015 - 2019.

Tabel 22: Udgifter på specialiserede område for de 16-18-årige samt efterværn, 1.000 kr., 2018-priser

	Regnskab 2015	Regnskab 2016	Regnskab 2017	Forventet 2018	Forventet 2019
Tabt arbejdsfortjeneste	697	740	1.514	1.329	432
Dækning af merudgifter	261	781	1.622	986	185
Anbringelser (alle typer)	29.450	36.408	44.210	44.935	36.566
Undervisning & vidtgående specialundervisning for anbragte	5.011	4.698	5.844	6.635	5.877
Forebyggelse	7.531	8.182	8.742	7.482	6.929
Specialbørnehave og -fritidshjem	45	57	63	55	58
Sikrede institutioner	1.529	715	1.963	1.320	1.340
Trinbræt/Baneskole (estimeret)	0	0	2.822	2.824	2.824
Statsrefusioner	-1.895	-2.751	-4.933	-4.091	-1.997
I alt	<b>42.629</b>	<b>48.830</b>	<b>61.848</b>	<b>61.474</b>	<b>52.214</b>
Budget	43.340	48.358	50.292	60.799	
Afvigelse	711	-473	-11.556	675	

Noter: Forventet 2018 svarer til prognosen for 2018 ved halvårsregnskabet 2018. Forventet 2019 svarer til det tekniske budgetforslag for 2019. Udgifter til efterværn for de 18-22-årige er inkluderet i ovenstående beløb.

Tabellen viser, at der fra 2015 til 2017 var en udgiftsstigning på 19 mio. kr., i 2018 forventes udgifterne at ligge på samme niveau som i 2017, mens der forventes et udgiftsfald fra 2018 til 2019 på 9,2 mio. kr. Samlet over 5-årsperioden ses en forventet udgiftsstigning på 22 pct.

Tabel 23 viser udviklingen i antal personer i de væsentligste paragrafområder for persongruppen mellem 16 og 18 år i perioden 2016-2018.

Tabel 23: 16-18-årige modtagere af foranstaltninger, helårspersoner

	2016	2017	Forventet '18
Anbragte (døgninst., opholdssteder, plejefamilier)	27	34	36
Forebyggelse	62	51	39
Undervisning & vidtg. spec.undervisning for anbragte	18	22	24

Noter: Helårspersoner er opgjort ud fra varigheden af foranstaltningen. Eksempel: En person, der har været i plejefamilie 6 mdr., tæller som 0,5 helårsperson.

Tabel 23 viser, at de stigende udgifter til anbringelser fra 2016 til 2017 skyldes flere anbragte unge. Den gennemsnitlige, årlige udgift pr. helårsperson i anbringelse har været / forventes at blive svagt faldende fra 2016 til 2018.

I fht. forebyggelse ses et fald i både udgifter og antal modtagere. Faldet i antal modtagere er dog større end faldet i udgifter – det betyder, at der har været en stigende gennemsnitsudgift pr. modtager af forebyggelse i perioden.

I forhold til undervisning og specialundervisning for de anbragte unge, ses i 2016-2018 en stigning i både udgifter og antal modtagere.

De aktivitetsdata, der indgår i ovenstående tabel, dækker hovedparten, men ikke alle aktiviteter på det specialiserede ungeområde. Blandt andet får flere unge støtte i "Ungeliv" under Socialpsykiatrien, men

der er ikke en takstafregning for dette tilbud og der er delvis åben visitation, dvs. ikke alle visiteres gennem Ungeenheden.

### Udvikling i udgifter og aktivitet for efterværn

Tabel 24 viser udgiftsudviklingen for efterværn, mens tabel 25 viser antal modtagere de forskellige år. Efterværn er tilbud efter børneparagrafferne i serviceloven, som kan ydes til 18-22-årige.

Tabel 24: Udgifter til efterværn, 1.000 kr., 2018-priser

	Regnskab 2016	Regnskab 2017	Forventet 2018
Efterværn	16.879	16.783	17.253

Noter: Udgifterne til efterværn ydet af Familiehuset samt indtægter fra statsrefusion bygger på estimater fsva. 2017 og 2018.

Der ses en svag stigning i udgifterne til efterværnsforanstaltninger fra 2017 til 2018. Det skyldes en stigning i udgifterne til anbringelser.

Tabel 25: Modtagere af efterværn, helårspersoner

	2016	2017	Forventet '18
Efterværn, anbringelser	54*	31	29
Efterværn, forebyggende, fx kontaktperson	17	23	24
I alt	71	54	53

\* På grund af fejlbogføring er kontaktpersoner i nogle tilfælde bogført her i 2016.

Noter: I 2016 er kontaktpersoner og familiebehandling mv. ydet i Familiehuset med i ovenstående opgørelse. Det gælder ikke for 2017 og 2018, idet Familiehuset overgik til en rammebevilling i 2017.

Helårspersoner er opgjort ud fra varigheden af foranstaltningen. Eksempel: En person, der har været i plejefamilie 6 mdr., tæller som 0,5 helårsperson.

Af forskellige opgørelsestekniske grunde, er aktivitetstallene i 2016 ikke sammenlignelige med 2017 og 2018. Fra 2017 til 2018 ses et svagt fald i antallet af efterværnsanbringelser, men samtidig en svag stigning i udgifterne.

### Hvor er de unge i anbringelse - de 16-18-årige samt unge i efterværn

Nedenstående tabel 26 er et statusbillede pr. 1. august 2018, der giver mere detaljerede informationer om, hvor de unge i alderen 16-18 år samt de 18-22-årige i efterværn er i tilbud henne.

Foranstaltning og navn	Antal unge	Kr. pr. mår	Kr. pr. år	Gns. pr. år
<b>Anbragte - Døgnpleje</b>	<b>56</b>	<b>2.707.715</b>	<b>32.492.576</b>	<b>580.225</b>
<b>Privat</b>	<b>54</b>	<b>2.586.914</b>	<b>31.042.964</b>	<b>574.870</b>
Bramsnæsvisg	1	144.143	1.729.716	1.729.716
Bredeløkke	1	50.000	600.000	600.000
casa blanca	1	60.000	720.000	720.000
Det Gamle Apotek	2	167.042	2.004.501	1.002.251
DuKaSku	4	179.809	2.157.708	539.427
Egesborg	1	62.941	755.292	755.292
Egholt	2	129.517	1.554.205	777.103
Elefant-huset	1	72.634	871.602	871.602
Holmegaardshuset	2	122.636	1.471.635	735.818
Horisont	2	58.854	706.248	353.124
Kalleshus	1	115.000	1.380.000	1.380.000
Kaos konsulenterne	1	74.000	888.000	888.000
Karise Ungdomshus	2	152.544	1.830.532	915.266
Ll. Valbygård	1	33.425	401.100	401.100
Møllen	1	26.268	315.210	315.210
Niløseholm	1	20.000	240.000	240.000
Odense Design kostskole	1	3.500	42.000	42.000
Ringe kostskole	2	59.530	714.360	357.180
Skolehjem Sneppen	1	13.000	156.000	156.000
Skraveruphus	1	56.950	683.400	683.400
Solstriben	1	62.487	749.844	749.844
SUF	2	137.230	1.646.760	823.380
Søbæk	2	134.296	1.611.552	805.776
Uglidiget	1	65.245	782.941	782.941
Ørnehøj	1	40.691	488.292	488.292
Plejefamilie	15	489.776	5.877.312	391.821
Netværksplejefamilie	3	17.169	206.026	68.675
Specialiseret plejefamilie	1	38.227	458.728	458.728
<b>Andre kommuner/regioner</b>	<b>2</b>	<b>120.801</b>	<b>1449612</b>	<b>724806</b>
Kollegie (STU-ACV)	1	53.500	642.000	642.000
Undløse skole og behandlingsh	1	67.301	807.612	807.612
<b>Anbragte - Døgninstitution</b>	<b>7</b>	<b>714.421</b>	<b>8.573.052</b>	<b>1.224.722</b>
<b>Andre kommuner/regioner</b>	<b>6</b>	<b>641.917</b>	<b>7.703.004</b>	<b>1.283.834</b>
ACV	2	235.724	2.828.688	1.414.344
Hjortholm	1	68.200	818.400	818.400
Heimdal	2	237.026	2.844.312	1.422.156
Hollænderhuse	1	100.967	1.211.604	1.211.604
<b>Privat</b>	<b>1</b>	<b>72.504</b>	<b>870.048</b>	<b>870.048</b>
Solglimt	1	72.504	870.048	870.048
<b>Aflastning</b>	<b>6</b>	<b>127.074</b>	<b>1.524.893</b>	<b>254.149</b>
<b>Andre kommuner/regioner</b>	<b>1</b>	<b>30.294</b>	<b>363.528</b>	<b>363.528</b>
Kernehuset	1	30.294	363.528	363.528
<b>Privat</b>	<b>4</b>	<b>59.255</b>	<b>711.065</b>	<b>177.766</b>
Bavnehøj	1	18.927	227.128	227.128
Koloni	1	15.924	191.088	191.088
Plejefamilie	1	10.609	127.308	127.308
Søgården	1	13.795	165.541	165.541
<b>Ringsted Kommune</b>	<b>1</b>	<b>37.525</b>	<b>450.300</b>	<b>450.300</b>
Bengerds Huse	1	37.525	450.300	450.300
<b>I alt</b>	<b>69</b>	<b>3.549.210</b>	<b>42.590.521</b>	<b>617.254</b>

Tabel 26: Tilbud anvendt til 16-18-årige samt til efterværn, 2018-priser

Tabellen viser, at de unge 16-18-årige samt de unge i efterværn oftest er anbragt i private opholdssteder.

### Udvikling i udgifter og aktivitet for de 18-24-årige

Tablet 27 viser udgiftsudviklingen på sagsområdet for de 18-24-årige samt for Særligt Tilrettelagt Ungedomsuddannelse (STU).

Tablet 27: Udgifter på specialiserede voksenområde for 18-24-årige, 1.000 kr., 2018-priser

	Regnskab 2015	Regnskab 2016	Regnskab 2017	Forventet 2018	Forventet 2019
Botilbud	28.903	21.727	25.886	30.148	39.159
Beskæftigelses- og aktivitetstilbud	6.596	5.794	5.094	4.390	3.898
Personlig støtte og ledsagerord.	2.598	4.642	1.012	508	948
Statsrefusion i dyre enkeltsager	-1.542	-1.401	-1.390	-1.579	-1.795
Særligt tilrett. ungdomsudd. (STU)	13.662	11.342	12.460	15.602	19.151
<b>I alt</b>	<b>50.218</b>	<b>42.104</b>	<b>43.063</b>	<b>49.069</b>	<b>61.361</b>
Budget	49.937	45.807	44.921	44.526	
Afvigelse	-281	3.704	1.858	-4.542	

Noter: Forventet 2018 svarer til prognosen for 2018 ved halvårsregnskabet 2018. Forventet 2019 svarer til det tekniske budgetforslag for 2019.

Tabellen viser, at der skete et fald i udgifterne fra 2015 til 2016, men at der er / forventes en stigning i udgifterne fra 2016 til 2019. Stigningen vedrører udgifter til botilbud og udgifter til STU. For perioden 2015-2019 forventes en samlet udgiftsstigning på 11 mio. kr., svarende til en stigning på 22 pct.

Tablet 28 viser udviklingen i antal personer i de væsentligste paragrafområder for persongruppen over 24 år.

Tablet 28: Antal modtagere af forskellige foranstaltninger 2015-2018, 18-24-årige, helårspersoner

	2016	2017	Forventet 2018
Botilbud (§ 107, 108, 105/85)	43	44	52
Beskæftigelses- og aktivitetstilbud	25	23	22
STU	48	48	56

Noter: Personer i botilbud er inklusiv enkelte personer, som modtager § 85-støtte i eget hjem, hvor § 85-støtten ydes af ekstern leverandør. Helårspersoner er opgjort ud fra varigheden af foranstaltningen. Eksempel: En person, der har været i botilbud i 6 mdr., tæller som 0,5 helårsperson.

Tablet 27 viser, at de stigende udgifter til botilbud fra 2016 til 2018 hænger sammen med flere borgere i botilbud. Samtidig har der været et svagt fald i de gennemsnitlige, årlige udgifter pr. helårsperson i botilbud.

For beskæftigelses- og aktivitetstilbud ses der et fald i udgifterne – fra 5,8 mio. kr. i 2016 til forventet 4,4 mio. kr. i 2018 – der kun i begrænset omfang kan henføres til et fald i antal modtagere. I stedet skyldes de faldende udgifter faldende enhedsomkostninger.

For STU ses en forventet stigning i både udgifter og aktivitet fra 2017 til 2018. Den realiserede udgiftsstigning fra 2016 til 2017 kan derimod ikke forklares ved et stigende antal modtagere, idet der var 48 modtagere begge år.

## Hvilke tilbud anvendes til de 18-24-årige

Data i de følgende afsnit beskriver statusbilledet pr. 1. august 2018 for at give et mere uddybende billede af, hvor mange unge i alderen 18-24 år, der er i hvilke typer af tilbud, fordelt på forskellige tilbudstyper mv.

De uddybende data dækker en væsentlig del, men ikke alle aktiviteter på det specialiserede voksenområde for de 18-24-årige. Eksempelvis er hjælpemidler, misbrugsbehandling og støtteforløb i Ungeliv (eget tilbud under Socialpsykiatrien) ikke med i aktivitetsdata. De foranstaltninger, der er med, er kendetegnet ved en fælles metode for individopgørelser og er som hovedregel de områder, hvor kommunen har en takstafregning. Det omfatter botilbud, dagtilbud (§ 103 og § 104), § 85-støtte og aflastning.

Opgjort pr. 1.8. 2018 ydes der disse typer af foranstaltninger til i alt 64 unge mellem 18 og 24 år (eksklusiv unge i efterværn). Flere af disse unge modtager mere end et tilbud, fx både botilbud og aktivitets- og samværstilbud.

Tabel 29: Antal 18-24-årige i tilbud pr. 1.8. 2018

Tilbud	Antal personer	Kr. i alt pr. måned	Gns. udgift pr. måned
§ 85 Botilbudslignende boformer ABL § 105	6	412.128	68.688
§107 Botilbud til midlertidigt ophold	39	1.926.143	49.388
§108 Botilbud længerev. Ophold	1	47.788	47.788
<b>Botilbud i alt</b>	<b>46</b>	<b>2.386.059</b>	<b>51.871</b>
§103 Beskyttet beskæftigelse	12	140.909	11.742
§104 Aktivitets- og samværstilbud	10	209.684	20.968
<b>Dagtilbud i alt</b>	<b>22</b>	<b>350.593</b>	<b>15.936</b>
§85 Personlig støtte*	11	22.903	2.082
§ 84 Aflastning	4	41.198	10.300
<b>Sager i alt (unikke cpr)</b>	<b>64</b>	<b>2.800.753</b>	<b>43.762</b>

Noter: A) Udgifterne er opgjort for august 2018, der anvendes som eksempel. B) Da samme borger kan modtage flere tilbud, summer deltotalerne ikke til en samlet total. En person, som både modtager fx aflastning og § 104-tilbud, tæller kun som én i "sager i alt".

Den månedlige udgift for Ungeenheden for disse sager er 2,8 mio. kr. svarende til en årlig udgift på 33,6 mio. kr. Kommunens samlede udgift til disse sager er lidt højere, idet Socialpsykiatrien yder § 85- støtte til 10 unge finansieret af et rammebudget, som ikke er indregnet i ovenstående udgifter.

## Hvilke tilbud anvendes til de 18-24-årige – fordelt efter ejerform

Tabel 30 viser, hvor de unge er i botilbud eller dagtilbud, alt efter om det er Ringsted Kommunes egne tilbud, private tilbud eller tilbud drevet af andre kommuner eller regioner.

Tabel 30: 18-24-årige i tilbud, fordelt efter type af tilbud

Type af driftsherre for botilbud	Antal personer	Fordeling	Gennemsnits-takst
<b>Botilbud</b>	<b>46</b>	<b>100 %</b>	<b>51.871</b>
<i>Heraf:</i>			
Ringsted Kommunes tilbud	7	15 %	38.257
Andre kommuners tilbud	8	17 %	83.311
Private / selvej. tilbud i Ringsted	10	22 %	45.406
Private / selvej. tilbud øvr.	21	46 %	47.510
<b>Dagtilbud (§ 103 / § 104)</b>	<b>22</b>	<b>100 %</b>	<b>15.936</b>
<i>Heraf:</i>			
Ringsted Kommunes tilbud	10	45 %	17.076
Andre kommuners tilbud	6	27 %	16.326
Private / selvej. tilbud i Ringsted	4	18 %	12.800
Private / selvej. tilbud øvr.	2	9 %	15.338

For botilbud ses det, at en høj andel af de unge er i eksterne tilbud, især private tilbud. Det ses også, at gennemsnitstaksten er markant højere i de eksterne tilbud end i kommunens egne tilbud.

For dagtilbud ses andet mønster: Der er en cirka ligelig fordeling mellem egne og eksterne tilbud, og det er kommunens egne tilbud, der har den højeste gennemsnitspris. Det skyldes, at 4 unge er i § 104-tilbud til høj takst i Regnbuen.

For både botilbud og dagtilbud skal det huskes, at der er stor forskel på indholdet og støtteomfanget i de tilbud, der sammenlignes.

Udover data i tabellen kan de tilføjes, at alle 4 unge i aflastning i Ringsted Kommunes egne tilbud og at 10 af de 11 unge, der modtager § 85-støtte, modtager det fra kommunens egne tilbud. Det er altså primært med botilbud og dagtilbud, at der benyttes en tilbudsvifte ud af kommunen.

### Hvor mange forskellige tilbud anvendes til de 18-24-årige

Data for de 18-24-årige viser i øvrigt:

- At de 46 unge i botilbud fordeler sig på 27 forskellige botilbud. I 22 af botilbuddene er der kun én borger fra Ringsted Kommune
- At de 22 unge i § 103 eller § 104-tilbud fordeler sig på 11 forskellige tilbud.

En samlet oversigt over de anvendte tilbud kan ses i bilag 3.

## 4.2 Politiske og organisatoriske rammer for arbejdet

Afsnittet beskriver de væsentligste rammer for arbejdet på det specialiserede område for unge i Ringsted Kommune:

- **Politisk vedtagne mål og rammer** for kommunens opgaveløsning på det specialiserede voksenområde
- **Kvalitetsstandarder:** I hvilket omfang er der via politisk vedtagne kvalitetsstandarder fastlagt fælles retningslinjer og serviceniveauer i Ringsted Kommune, som i tillæg til lovgivning og praksisafgørelser sætter rammer for og sikrer ensartethed i, hvad der bevilges i den enkelte sag.

- **Organisering og samarbejdsflader:** Hvilke enheder varetager sagsbehandling og bevilling af tilbud, og hvilke væsentlige aktører (ud over den unge selv og dennes pårørende) har medindflydelse i bevillingsprocessen.
- **Bevillingskompetence:** I hvilke sager har den enkelte sagsbehandler kompetence til at bevilge foranstaltninger, og hvornår er bevillingskompetencen placeret på et højere niveau i organisationen – hos fagkoordinator, leder eller i visitationsudvalg.

Både placering af bevillingskompetence og politisk vedtagne kvalitetsstandarder er afgørende redskaber i kommunernes styringsrum, og bl.a. KL har i flere forbindelser anbefalet kommunerne at rette sit fokus på netop disse redskaber.

### **Politisk vedtagne mål og rammer**

Byrådet i Ringsted Kommune har via politikker og strategier mv. fastlagt nogle overliggende værdier og mål for kommunens opgaveløsning på ungeområdet.

Fokus på uddannelse og job: Ungeenheden blev etableret i 2010 med det formål at sikre en helhedsorienteret tilgang for alle indsatser til de unge, hvor der skal være fokus på uddannelse og job. Denne målsætning udgør en overordnet politisk fastlagt ramme for arbejdet i ungeenheden, også på det specialiserede socialområde.

Ungeenheden arbejder derudover også inden for de rammer, mål og værdier, som er fastlagt i Børne- og Ungepolitikken og i Politik for voksne med særlige behov og i Rehabiliteringsstrategien, ungestrategien, kriminalitetshandleplanen og beskæftigelsesplanen.

### **Kvalitetsstandarder**

Sagsbehandling og bevilling af foranstaltninger på det specialiserede socialområde er i vidt omfang rammesat af lovgivning og principafgørelser. Ungeområdet adskiller sig ikke fra det øvrige område på det felt. Ungesagerne har heller ikke særskilte kvalitetsstandarder, men skal følge de politisk vedtagne serviceniveauer, der er fastlagt i kommunen på hhv. børne- og voksenområdet.

På børneområdet blev der i 2017 udarbejdet en samlet beskrivelse af kommunens serviceniveau for udsatte børn og unge og for børn og unge med handicaps. I 2018 er der ved at blive udarbejdet reviderede kvalitetsstandarder for alle relevante paragraffer på børneområdet.

På voksenområdet har Ringsted Kommune politisk vedtagne kvalitetsstandarder for alle relevante paragraffer: <https://ringsted.dk/kvalitetsstandarder-paa-voksenomraadet>

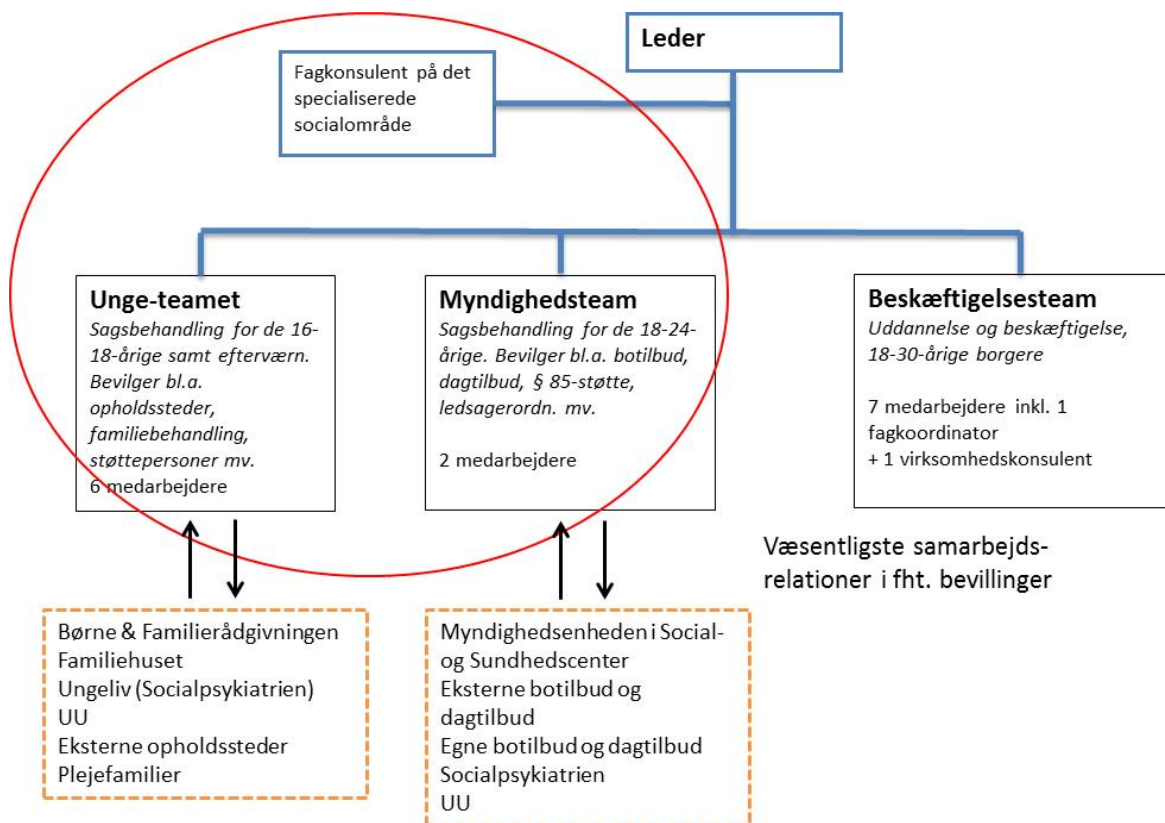
I Ringsted Kommunes kvalitetsstandarder fremgår hvilken målgruppe / hvilke kriterer der skal være opfyldt for at være berettiget til foranstaltningen, og der er en indholdsmæssig beskrivelse af, hvad støtten / foranstaltningen består i. Standarderne revideres og forelægges politisk fast en gang om året.

### **Organisering og samarbejdsflader for sagerne på ungeområdet**

Ungeenheden blev oprettet i 2010 som en tværgående enhed og har gennem årene opbygget en høj grad af tværfaglig kompetence på tværs af den ordinære beskæftigelsesindsats samt børne- og socialområdet, og har herunder øget fokus på uddannelses og beskæftigelse også til unge under det specialiserede område.

Ungeenheden er en stabil enhed med erfarne medarbejdere og meget lav personaleomsætning, hvilket styrker indsatsen og relationen til især de sårbare unge i ungeenhedens målgrupper.

På det specialiserede område træffes afgørelser om foranstaltninger og tilbud til de 16-24-årige i Ungeenheden, der er opdelt i flere teams. Nedenstående diagram viser, hvordan opgaverne er organiseret i Ungeenheden.



**Unge-teamet** varetager myndighedsopgaverne på det specialiserede børneområde for de 16-18-årige. Der bevilges de samme former for foranstaltninger og tilbud som i Børne- og Familierådgivningen - opholdssteder, plejefamilier mv. Ofte er der tale om, at teamet har overtaget sagsbehandling i sager, hvor foranstaltningerne er bevilget af Børne- og Familierådgivningen.

De væsentligste **samarbejdsrelationer** som Ungeteamet har i forbindelse med sagsbehandling og bevilling af støtte er:

- **Børne- og Familierådgivningen.** Samarbejde om sagerne inden og i forbindelse med overdragelse af sagerne til Ungeenheden, når den unge fylder 16 år. Samarbejde med familieplejekonsulenter i fht. unge i plejefamilier.
- **Familiehuset**, som er kommunens egen udfører på en række af de støttende foranstaltninger.
- **Ungeliv**, som er kommunens egen udfører på en række tilbud målrettet de unge, bl.a. gruppetilbud, rådgivning, misbrugsbehandling og ungepsykolog. Ungeliv hører under Socialpsykiatrien.
- **Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU)**, der indtil 2018 har været forankret i UU Vestsjælland. UU-vejlederne kan indstille unge til Særligt Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU), og der er derfor et samarbejde med UU om de unge, som også har en sag i Ungeenheden.
- **Eksterne tilbud** såsom opholdssteder, hvor de unge kan være anbragt.

Ungeenheden påpeger derudover på Skolecenter som en potentiel samarbejdspartner for at samarbejde om de unges skolegang og støtteforløb mv., men der er pt. ikke en formaliseret eller reel samarbejdsrelation til Skolecenter.

**Myndighedsteamet** varetager hovedparten af myndighedsopgaverne på det specialiserede vokseområde for de 18-24-årige. Undtaget herfra er bevilling af hjælpemidler, merudgifter, BPA-ordning og sagsbehandling i forbindelse med ophold på forsorgshjem og krisecentre, som er placeret i Myndighedsenheden i Social- og Sundhedscenter.

Målgruppen for Myndighedsteamets sager er unge, der på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller på grund af psyko-sociale problemer kan modtage støtte og tilbud efter voksenparagrafferne i i Serviceloven – fx botilbud, dagtilbud og § 85-støtte.

De væsentligste **samarbejdsrelationer** som Myndighedsteamet har i forbindelse med sagsbehandling og bevilling af støtte er:

- **Myndighedsenheden i Social- og Sundhedscentret**, som får overdraget sagerne, når de unge fylder 25 år. Ungeenheden og Myndighedsenheden har også et fælles visitationsudvalg, der træffer beslutning i sager om botilbud.
- **Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU)**, der indtil 2018 har været forankret i UU Vestsjælland. UU-vejlederne kan indstille unge til Særligt Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU), og der er derfor et samarbejde med UU om de unge, som også har en sag i Ungeenheden.

Og så de nedenstående samarbejdsrelationer, som kan kategoriseres som en bestiller-udfører-relation, dvs. at det bærende princip for relationen er, at Ungeenheden bestiller en ydelse hos udføreren. Det er i praksis dog også i vidt omfang en forhandlings- og dialog-relation, hvor begge parter har indflydelse på, hvilke konkrete borgerrettede ydelser og løsninger, der tilrettelægges for den enkelte borger.

- **Eksterne botilbud og dagtilbud.** En meget stor andel af borgerne visiteres til eksterne tilbud, som Myndighedsteamet derfor skal indgå aftaler med ved opstart og ved senere opfølgning i sagerne – herunder aftaler om pris og omfang af støtte. I alt omfatter denne samarbejdsrelation kontakt med ca. 30-35 eksterne tilbud.
- **Kommunens egne botilbud og dagtilbud.** På lige fod med eksterne leverandører samarbejder Myndighedsteamet med kommunens egne udførere på området. Dette samarbejde omfatter botilbuddet Bengerd's Huse og dagtilbuddene (§§ 103/104) Café Ingeborg og Værkstedet Regnbuen. Der er pt. ingen unge i bofællesskaberne på Vibevej og Kilden.
- **Socialpsykiatrien.** I en lang række sager visiteres til socialpædagogisk støtte (§ 85-støtte), der leveres af et socialvejlederkorps under Socialpsykiatrien i Ringsted Kommune. I den konkrete sag bevilges støtten med en arbejdsdeling mellem Myndighedsteamet og Socialpsykiatrien: Myndighedsteamet vurderer borgerens funktionsevne og støttebehov og bestiller en "pakke" hos Socialpsykiatrien. Pakken angiver et interval for den ugentlige støtte (fx 60-80 minutter), der skal leveres. Socialpsykiatrien fastlægger efterfølgende mere detaljeret, hvor meget støtte borgeren får og om støtten ydes i grupper eller som en-til-en støtte. Myndighedsteamet og Socialpsykiatrien har også en samarbejdsrelation ved opfølgning på og afslutning af støtteforløbet.

## **Visitationsprocedurer og bevillingskompetence i Ungeenheden og for STU**

**Bevilling af foranstaltninger på Unge-teamets område** (16-18-årige) sker på Ungeenhedens bevillingsmøder. Ungeenhedens bevillingsmøder afholdes hver 14. dag, og leder af Ungeenheden er formand.

Bevillingskompetencen for alle foranstaltninger til de 16-18-årige er placeret i dette bevillingsforum – undtagen mindre bevillinger til ydelser i Familiehuset og til timer hos en intern psykoterapeut, hvor sagsbehandlerne har selvstændig bevillingskompetence.

**Bevilling af foranstaltninger på Myndighedsteamets område** (18-24-årige) sker med flg. placering af bevillingskompetence:

- For sager, hvor der første gang søges om bevilling af botilbud, er bevillingskompetencen placeret i et visitationsudvalg.
- I øvrige bevillinger har sagsbehandler egenkompetence, det gælder fx bevilling af dagtilbud og socialpædagogisk støtte, aflastning efter SEL § 84 og skift til et nyt botilbud.
- Men i praksis bliver beslutninger om nye bevillinger oftest drøftet med leder af Ungeenheden.

Uddybende om visitationsudvalget: Visitationsudvalget er fælles for Ungeenheden og Myndighedsenheden. Her behandles alle sager, hvor der skal træffes afgørelse om bevilling af et botilbud. Botilbud er her afgrænset som botilbud, der er hjemlet enten i SEL §§ 107-108 eller botilbudslignende tilbud etableret i almene boliger. Lederne af hhv. Myndighedsenheden og Ungeenheden er faste medlemmer. De relevante sagsbehandlere deltager ad hoc. Mødet afholdes 1 time hver måned.

**Bevilling af Særlig Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU)** sker ud fra følgende procedure og bevillingskompetence:

- Den unges UU-vejleder kan indstille den unge til målgruppevurdering i forbindelse med STU. UU-vejlederne har indtil 2018 været organiseret i UU Vestsjælland, men i 2018 er UU-vejlederne ansat lokalt i Ringsted Kommune, i Arbejdsmarkedscenter.
- STU bevilges af et visitationsudvalg. I STU-visitationsudvalget sidder flg. medlemmer: Leder af Ungeenheden og leder for ydelsesafsnittet i Arbejdsmarkedscenter. Der overvejes pt. en ny sammensætning af visitationsudvalget.

### **Visitation til kørsel**

Kørsel beskrives kort her, idet det i en sag til Byrådet om bl.a. visiteret kørsel indstilles, at styringsstrategien belyser visitation til kørsel på det specialiserede område.

I sagerne for de 16-18-årige bevilges kørsel i forbindelse med aflastning og andre foranstaltninger. Visitationen til kørsel visiteres som led i den samlede sagsbehandling og ud fra en samlet vurdering af barnets kørselsbehov. Derudover visiteres der på ungeområdet kørsel i forbindelse med Særligt Tilrettelagt Uddannelse (STU).

Ungeenheden visiterer som hovedregel til kørsel med Flextrafik, som kommunen har en aftale med. De samlede udgifter til kørsel på de to ovenstående områder (børneforanstaltningerne og STU) er ikke opgjort som led i analysen, men det anbefales at gøre det sammen med en vurdering af muligheder og gevinster ved at ændre på visitationspraksis i fht. kørsel.

Endelig bevilger Ungeenheden kørsel i forbindelse med dagtilbud (§§ 103 / 104). Pt er der bevilget kørsel i 5 sager for i alt ca. 28.000 kr. om måneden, svarende til en årlig udgift på ca. 340.000 kr. Også her anvendes som hovedregel de operatører, som kommunen har en aftale med (Movia).

### 4.3 Hovedpointer fra interviews

Dette afsnit gengiver hovedpointerne fra et fokusgruppeinterview med sagsbehandlergruppen i Ungeenheden – både fra Ungeteamet og Myndighedsteamet.

- Når der skal findes tilbud til de unge, er der sjældent valgmuligheder, og de muligheder, der matcher den unge borgers behov, er ofte dyre.
- Medarbejderne efterlyser flere interne tilbud i kommunen at vælge mellem.
- I øjeblikket overgår de unge fra B&F til UE efter 9. klasse (15 - 16 år). Mange af de interviewede mener, at det vil være et naturligt skift og en stor fordel, at de unge overgår til UE efter afslutningen af 6. klasse (12 – 13 år). Derved ville UE have mulighed for at understøtte den unge, mens han/hun går i folkeskolen.
- Mange efterlyser et tættere samarbejde med skolerne om forebyggende og tidlige indsatser - der efterlyses en formaliseret samarbejdsflade til Kompetenceenheden og Ungdomsskolen om bl.a. 10-klasseforløb.
- Ungeenheden oplever, at de ikke ved om / hvad der bliver foretaget i Skolecenter i fht. højt fravær og oplever, at nogle af de unge reelt ikke har gået i skole i en lang periode, når Ungeenheden overtager ansvaret for indsatserne ved barnets 16. år.
- Der er behov for at gennemgå procedurer for overlevering af sager fra den ene afdeling til den anden og implementere de allerede aftalte procedurer.
- De interviewede vurderer, at det i handicapsager kan være en unødvendig forstyrrelse for den unge at skifte til Ungeenheden. UE har ikke relevante tilbud til denne gruppe borgere, så det vil være en fordel, hvis denne borgergruppes sagsforløb kunne gå direkte fra B&F til Myndighedsenheden i Social- og Sundhedscenter.
- Der mangler en klar tværgående kompetenceudviklingsstrategi, som kan sikre fælles værdier og en rød tråd i børne-unge-forløbene i Ringsted Kommune. Når børnene overgår til UE er der fokus på beskæftigelse, hvor der tidligere har været fokus på børnetrivsel og familie.
- Medarbejderne efterspørger kompetenceudvikling i fht. forhandlingskompetence.
- Ifølge mange af de interviewede er det en del af UE's kultur at tænke i mål og opfølgning. Men i praksis finder opfølgningen ikke altid sted til tiden. Der skal være mere fokus på opfølgning i sager end nu.

### 4.4 Tidligere analyser og handleplaner - status

Hvad angår indsatserne for de 18-24-årige – Myndighedsteamets sagsområde – har alle væsentlige analyser og handleplaner være fælles med det øvrige voksenområde (forankret i Myndighedsenheden i Social- og Sundhedscenter). Der henvises derfor til afsnit 7.4., der giver en status for tidligere handleplaner og arbejdet med at udmønte tidligere foreslåede styringstiltag på det specialiserede voksenområde, og til afsnit 7.5 for samlet vurdering og anbefalinger på voksenområdet, inklusiv indsatserne for de 18-24-årige.

I dette afsnit fokuses derfor kun på analyser og handleplaner for Ungeenhedens indsatser for de 16-18-årige samt for de unge i Efterværn. Her er Socialstyrelsen og Ankestyrelsens Task Force delanalyser fra 2016 væsentligste kilder, hvor der i det følgende fokuseres på de anbefalinger, der retter sig særligt mod Ungeenheden.

## **Samarbejde og overgange fra børneområdet til Ungeenheden**

Socialstyrelsen og Ankestyrelsens Task Force har i et udviklings samarbejde med Ringsted Kommune i 2014-2016 set på overgangen fra Børne- og Familierådgivningen til Ungeenheden. Ungeenheden skal i princippet have overdraget ansvar for sagen, når den unge fylder 16 år. Task Forcen anbefalede kommunen at sætte fokus på at sikre en smidig overgang for de unge.

I perioden 2014-2017 var der det interne udviklingsprojekt "Det Tværgående Myndighedsnetværk", som netop havde til formål at optimere samarbejdet mellem Børne- og Familierådgivningen, Ungeenheden og Myndighedsenheden. I Myndighedsnetværket blev der truffet en række aftaler om koordination, vidensdeling og procedurer i forbindelse med sagsoverlevering. For samarbejdet mellem Børne- og Familierådgivningen (B&F) og Ungeenheden(UE) omfatter de aftalte procedurer:

- At B&F og UE samarbejder om sagen fra barnets 14. år
- At der afholdes koordinationsmøder hver måned for at gennemgå de unge, der skal overgå til UE de kommende 3 måneder. Mødedeltagerne er de faglige konsulenter / koordinatore.
- B&F er ansvarlig for en række handlinger forud for overlevering af en sag til Ungeenheden (UE), bl.a. at ajourføre sagen og oprette aktivitet i DUBU-systemet.

**Status medio 2018** er, at Ungeenheden ikke oplever, at de aftalte møder og procedurer fra Myndighedsnetværket er blevet en del af praksis. Der modtages sager fra Børne- og Familierådgivningen, hvor der ikke er udfærdigede børnefaglige undersøgelser, hvor tidsfristen er overskredet eller hvor der ikke er fulgt op i sagen i over et år. Samtidig er der ungesager, som ikke overleveres fra Børne- og Familierådgivningen ved det 16. år, idet der ikke er udfærdiget børnefaglig undersøgelse. Da Ungeenheden overtager det økonomiske ansvar for sagerne fra det 16. år, udgør dette en afgørende styringsmæssig udfordring for Ungeenheden. Anbefalingerne om at der skulle holdes overleveringsmøde 6 måneder før den unge skal overgivet til Ungeenheden, har ikke været muligt grundet forskellige udfordringer i Børn og familie.

## **Efterværn**

Socialstyrelsen og Ankestyrelsens Task Force så også på Ringsted Kommunes anvendelse af efterværn. Efterværn er et tilbud til unge mellem 18-22, der har været anbragt op til det 18. år, eller har haft kontaktperson. Efterværn gives, når det må anses for at være af væsentlig betydning for de unges behov for støtte og har til formål at hjælpe de unge med en bedre overgang til voksenlivet. Senest et halvt år før en anbragt ung fylder 18 år skal kommunen træffe afgørelse om der er behov for efterværn. Efterværn kan bestå i forlænget døgnophold på tidligere opholdssted, en kontaktperson eller andre støtteformer.

Task Forcen anerkendte Ringsted Kommunes brug og fokus på efterværn, men kom med en række anbefalinger til kommunens brug af efterværn, herunder at udarbejde mere tydelige retningslinjer for arbejdet med efterværn, så det bliver tydeligt for medarbejdere, hvilke kriterier efterværnsforanstaltningen vurderes ud fra.

**Status i 2018** er, at der fortsat vurderes at være behov for at udvikle indsatser og sagsbehandling i forhold til efterværn, og der ses et væsentligt potentiale i at effektivisere og kvalitetsudvikle indsatsen. Ungeenheden ansøgte i foråret 2017 om at få del i en central pulje i Socialministeriet til udvikling af efterværnsindsatserne. Den ministerielle pulje baserede sig blandt andet på meget af den evidens, der kunne udledes af Deloitte's store undersøgelse om efterværn. Desværre kom Ringsted Kommunes ansøgning ikke i betragtning, men forarbejdet til ansøgningen har inspireret til, at der arbejdes videre med at sikre den rigtige form for efterværn, og at gøre den mere lokalt forankret. Samtidig skal

efterværnsindsatserne bringes ind i en mere tydelig strategisk sammenhæng til uddannelse og beskæftigelse. Der vurderes stadig at være behov for at udvikle efterværnsområdet i forhold til, hvilke typer af tilbud og foranstaltninger, der anvendes, og der vurderes at være et potentiale for at nedbringe brugen af efterværn ved at sætte tidligere ind i børnenes liv.

Der er igangværende indsatser for at styrke området: Rådgiverne er ved at gennemføre relevant kompetenceudvikling (kursus i løsningsfokuseret sags arbejde), der udarbejdes informationsmateriale til de unge og der udarbejdes sagsgangsbeskrivelse for, hvordan rådgivere allerede når den unge er 16 år kan begynde at tale om efterværn med den unge. Der arbejdes også på, at etablere forskellige former for netværksbaserede indsatser for unge der modtager efterværn.

### **Handleplan for bekæmpelse af ungdomskriminalitet**

Den nuværende handleplan imod ungdomskriminalitet blev vedtaget i Byrådet maj 2017. Den skal evalueres og revurderes i 2018. Lederen af Ungeenheden har ansvaret for opgaven.

Indsatsen imod ungdomskriminalitet er en vidtforgrenet indsats og udspiller sig i mange arenaer i Ringsted Kommune.

Ungeenheden har et tæt samarbejde med politiet, både på det forebyggende plan og i forhold til bekæmpelsen af den banderelaterede kriminalitet. Ungeenheden indgår ligeledes som en del af SSP-samarbejdet og er i mange tilfælde det naturlige omdrejningspunkt for forskellige målrettede indsatser.

En evaluering af handleplanen vil naturligt have sit fokus på punkter som:

- Ledelsen og udviklingen den kriminalitetsforebyggende indsats, herunder SSP-samarbejdet.
- SSP-medarbejdernes funktionsområder: Forebyggende – foregribende- indgribende
- Effektivisering/kvalitetsløft af nuværende praksis
- Flexibilitet i ressourcer.

### **Vejen til uddannelse og beskæftigelse**

"Vejen til uddannelse og beskæftigelse" er en samarbejdsmodel, der understøtter, at flere anbragte og tidligere anbragte unge kommer i uddannelse og beskæftigelse gennem et tværfagligt og tværsektorielt samarbejde. Modellen bruges også i indsatsen for unge hjemløse.

Samarbejdsmodellen følger Task Forcens anbefalinger, som de fremsatte under temaet om efterværn.

Samarbejdsmodellen er bygget op omkring den unge og støtter de involverede fagpersoner på tværs af forvaltninger i at koordinere mål og indsatser i et struktureret og kontraktbaseret forløb med den unge. Samarbejdsmodellen opstiller fælles mål på tværs af forvaltninger, den unges netværk og den unge selv om den unges uddannelse og beskæftigelse.

Samarbejdsmodellen er udviklet til det tværfaglige samarbejde i kommunen med anbragte og tidligere anbragte unge mellem 15 og 23 år.

Samarbejdsmodellen er bygget op af følgende bærende elementer:

1. **Ansvarlig tværgående koordinator:** Den unge får én fast koordinator, som er ansvarlig for at koordinere og skabe sammenhæng i den unges forløb.

2. **Tværfagligt team om den enkelte unge:** Den unge får et tværfagligt team, som støtter den unge i at komme i gang med uddannelse og beskæftigelse. Der udarbejdes en kontrakt på opstillede delmål og mål for den unges udvikling.
3. **Faste tværfaglige møder, hvor den unge deltager:** Den unge og koordinatoren afholder sammen med det tværfaglige team og øvrige relevante fagpersoner minimum tre lovbestemte møder, når den unge er 16 år, 17½ år og 18½ år. Ekstra møder indlægges efter behov.
4. **Forpligtende aftaler om mål og handlinger:** Sammen med den unge indgår det tværfaglige team forpligtende aftaler med den unge.
5. **"Den unges voksen":** Den unge vælger sammen med koordinatoren en voksen fra sit netværk, der kan støtte den unge i forløbet.
6. **Dokumentation af resultater:** Den unges udvikling i forhold til uddannelse og beskæftigelse følges løbende og systematisk i en mødetjekliste, både for at kunne målrette indsatsen og for at kunne dokumentere aktiviteterne og resultaterne af samarbejdet.
7. **Tværgående ledergruppe:** Ledergruppen har til opgave at prioritere ressourcer til det tværfaglige samarbejde og den indsats, som skal hjælpe den unge i uddannelse og beskæftigelse. Ledergruppen følger aktiviteterne og resultaterne tæt via data fra mødetjeklisten og afrapporterer disse til direktører og politikere.

**Status i 2018** er, at samarbejdsmodellen er afprøvet og viser gode resultater, men vurderes at være for ressourcekrævende og derfor ikke er implementeret i den daglige praksis.

Det overvejes, om en fuld implementering af samarbejdsmodellen kan medvirke til at sikre, at der holdes fokus på uddannelses- og beskæftigelsesperspektivet, når der tildeles efterværn? Samarbejdsmodellen kan også give nogle svar på, hvordan nogle af kravene til den kommende kommunale ungeindsats KUI imødekommes.

#### **4.5 Samlet vurdering og anbefalinger for 16-18-årsområdet samt STU**

Samlet vurdering og anbefalinger for den del af Ungeenhedens sagsområde, der omfatter de 18-24-årige, og som i fht. lovgivning og foranstaltninger mv. er fælles med Myndighedsenheden, står i næste kapitel sammen med området for de +25-årige.

Baseret på ovenstående afsnit – interview og status for tidligere beslutninger og handleplaner – tegner der sig et billede af de væsentligste udfordringer og forbedringspunkter i forhold til at sikre en bedre sagsbehandling og styring på 16-18-årsområdet:

##### **Udfordringer og barrierer:**

- Der er behov for større grad af fælles værdier og syn på indsatserne for de større børn og unge mellem B&F og Ungeenheden. B&F har fokus på familieliv og familietrivsel, mens Ungeenheden har fokus på uddannelse og beskæftigelse og de specifikke problematikker der knytter sig til et ungdomsliv. Ungeenheden har fokus på, at den unge skal gøres klar til et selvstændigt voksenliv, og derigennem inddrages og ansvarliggøres den unge mere, med henblik på at blive aktør i eget liv.
- Den fastsatte aldersgrænse for overlevering af sager, betyder at Ungeenhedens muligheder for at sætte ind er begrænsede, da der i nogle sager allerede er fremskredne problematikker, der kan have etableret sig som problemadfærd.

- Der er ikke tilstrækkelig vidensdeling og samarbejde med Skolecenteret om barnets skolegang og indsatser ved fravær. Der er behov for etablering af formaliserede samarbejdsfora med mere fokus på den unges skolegang, herunder særligt om de frafalds-truede unge.

Der ses et klart behov for at overveje aldersgrænsen for Ungeenhedens målgrupper og at undersøge, om der er viden om/evidens for, at en fremrykning til udskolingsstarten for overgangen fra Børnecenter til Ungeenheden vil styrke den helhedsorienterede indsats for hele familien. Erfaringen viser, at udsatte unge ofte har en familiebaggrund med forældre på offentlig forsørgelse, og en koordination mellem ungeindsats og en målrettet beskæftigelsesrettet indsats overfor forældrene vil kunne bidrage til at øge den unges fastholdelse i skole- eller ungdomsuddannelsessystemet, og dermed på sigt styrke den unges muligheder for hel- eller delvis selvforsørgelse.

### **Anbefalinger**

- At undersøge, om det ville være hensigtsmæssigt at rykke alder for overlevering af sag fra B&F til start af 7. klasse (ca. 13 år). Undersøgelsen skal indeholde viden og evidens for området.
- Tættere og mere formaliseret samarbejde omkring målgrupperne imellem Børn & Familie, Skolecenter, Ungeenhed – gerne med fælles kompetenceudvikling af personalegrupper.
- Tættere samarbejde om relevante målgrupper mellem UE og folkeskolerne / Skolecenter for at understøtte den unge i skoleforløbet og tættere samarbejde om 10. klasses tilbud.
- Arbejde med efterværn – kvalificere anvendelsen af efterværn.
- Flere lokale løsninger for efterværn fremfor anbringelser ud af kommunen.
- Undersøge muligheden for at etablere lokalt forankret opholdssted for unge, der således kan fortsætte i deres almindelige distriktsskole.
- Fuld implementering af samarbejdsmodellen ("Vejen til uddannelse og beskæftigelse")
- Udvikle forbyggende initiativer, f.eks. udgående, opsøgende medarbejdere til målrettede indsatser overfor grupper af unge med uhensigtsmæssig adfærd.
- Implementere den løsningsfokuserede metode (SOS) i forebyggende indsatser f.eks. som forebyggelse af anbringelser og i sager vedr. social kontrol med æresrelaterede aspekter
- Fokus på relevant kompetenceudvikling.
- Udvikle flere lokale tilbud i forbindelse med STU og egne botilbud til STU i Ringsted Kommune.

## 5. Voksenområdet

Det specialiserede voksenområde omfatter som udgangspunkt – i fx lovgivning og nationale statistikker – indsatser og bevillinger efter bestemte dele af serviceloven til personer over 18 år. Dette kapitel er dog indledningsvist afgrænset til at handle om indsatser og bevillinger til de +25-årige, idet Ringsted Kommune har valgt at have en alderopdelte indsat, hvor de 16-24-årige hører under ungeområdet.

### 5.1 Økonomi og aktivitet på voksenområdet

De følgende afsnit giver et overblik over den samlede økonomi og økonomiske udvikling på det specialiserede voksenområde, og der gives et aktivitetsoverblik over de bevilgede tilbud til persongruppen over 24 år.

#### Udvikling i udgifter og aktivitet

En udfordring for voksenområdets økonomi er, at de nye årgange (de 25-30-årige) som gennemsnitsbetragtning omfatter borgere med mere komplekse og sammensatte funktionsnedsættelser med et deraf følgende mere omfattende støttebehov. Dermed sker der en tilgang af udgiftstunge sager til området, som ikke modsvares af en tilsvarende afgang. Afgangen fra voksenområdet er alt andet lige væsentlig mindre, idet udgifterne oftest har varig karakter og spreder sig over mange årgange. Hertil kommer at det gennemsnitlige udgiftsniveau blandt de ældre modtagergrupper er markant lavere.

Tabel 31 viser udgiftsudviklingen på sagsområdet for de +25-årige.

Tabel 31: Udgifter på specialiserede voksenområde for +25-årige, 1.000 kr., 2018-priser

	Regnskab 2016	Regnskab 2017	Forventet 2018	Forventet 2019
Botilbud	53.766	77.947	82.828	86.504
Beskæftigelses- og aktivitetstilbud	17.510	17.418	18.435	18.526
BPA-ordning	6.997	7.412	7.392	7.339
Personlig støtte og ledsagerord.	18.012	2.905	3.057	3.041
Statsrefusion i dyre enkeltsager	-5.478	-4.790	-4.675	-4.643
<b>I alt</b>	<b>90.807</b>	<b>100.891</b>	<b>107.037</b>	<b>110.766</b>
Budget	87.014	101.576	99.860	
Afvigelse	-3.793	684	-7.177	

Noter: Forventet 2018 svarer til prognosen for 2018 ved halvårsregnskabet 2018. Forventet 2019 svarer til det tekniske budgetforslag for 2019. Der er sket et skift i konteringspraksis fra 2016 til 2017, hvor udgifter tidligere konteret under "personlig støtte og ledsagerordninger" nu bogføres under botilbud. Udviklingen fra 2016 til 2017 er derfor ikke sammenlignelige på disse tounderposter.

Tabellen viser, at der fra 2016 til 2017 var en udgiftsstigning på 10 mio. kr., og at der forventes en yderligere udgiftsstigning på 10 mio. kr. fra 2017 til 2019. Det svarer til en forventet udgiftsstigning fra 2016 til 2019 på 22 pct.

Tabel 32 viser udviklingen i antal personer i de væsentligste paragrafområder for persongruppen over 24 år.

Tabel 32: Antal modtagere af forskellige foranstaltninger 2015-2018, +25-årige, helårspersoner

	2016	2017	Forventet 2018
Botilbud (§ 107, 108, 105/85)	102	116	125
Beskæftigelses- og aktivitetstilbud	99	100	102
BPA-ordning	7	7	7

Noter: Personer i botilbud er inklusiv enkelte personer, som modtager § 85-støtte i eget hjem, hvor § 85-støtten ydes af ekstern leverandør. Helårspersoner er opgjort ud fra varigheden af foranstaltningen. Eksempel: En person, der har været i plejefamilie 6 mdr., tæller som 0,5 helårsperson.

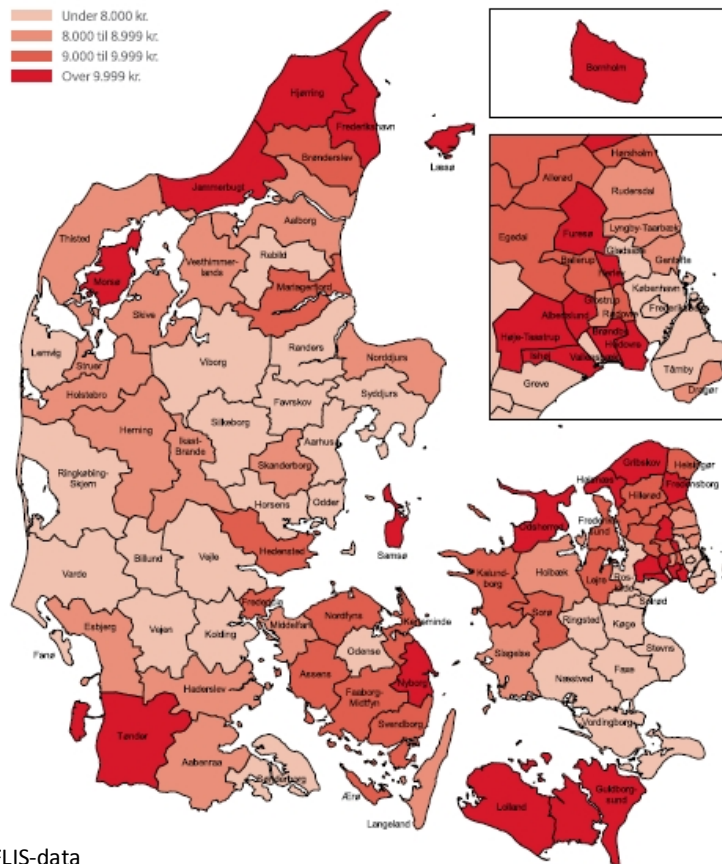
Fra 2016 til 2018 sker der en stigning i både udgifter og antal modtagere af botilbud. Den gennemsnitlige udgift pr. helårsperson i botilbud ligger på samme niveau i perioden.

For beskæftigelses- og aktivitetstilbud ses en lille stigning i både udgifter og antal modtagere fra 2017 til forventet 2018.

### Benchmark

Sammenligninger med andre kommuner viser, at Ringsted Kommunes udgiftsniveau på voksenområdet (+18-årige) er lavere end landsgennemsnittet og lavere end både sammenlignelige kommuner og gennemsnittet i de øvrige kommuner i region sjælland. Nedenstående figur illustrerer dette:

• Kort. Nettodriftsudgifter til voksenhandicappede mv. pr. 18-64 årig



## Voksenområdet

### Viser udgiftsniveau

- RK's udgifter på voksenområdet er i den lave ende
- Nr. 16 billigst (ud af 97 kommuner)
- Har også ligget i lave ende i 2015-2017

Kilde: Kend din kommune 2015-2018, KL's FLIS-data

• DATA

Nøgletallet kommer fra FLIS (Udg. Handicap service pr. 18-64 årig). Udgifterne til voksenhandicappede og særlige socialt udsatte er afgrænset til følgende funktioner: 5.32.32, grp. 002 og 003; 5.32.33, grp. 003 og 004; 5.32.35, grp. 001-004, 008 og 091; 5.34.40-5.35.59. 2018-til. Det socioøkonomiske Indeks er konstrueret således, at en værdi over 1 betyder, at kommunen har et større udgiftsbehov end gennemsnittet. En værdi under 1 betyder et lavere udgiftsbehov end gennemsnittet.

Andre benchmarkanalyser fra VIVE fra 2018 indikerer, at det lavere udgiftsniveau både hænger sammen med færre personer i foranstaltninger og lavere gennemsnitsudgifter for foranstaltningerne.

## Antal +25-årige i tilbud

Data i de følgende afsnit beskriver statusbilledet pr. 1. august 2018 for at give et mere uddybende billede af, hvor mange borgere der er i hvilke typer af tilbud, fordelt på forskellige tilbudstyper mv. Persongruppen er afgrænset til borgere, som har Ringsted Kommune som betalingskommune.

De aktivitetsdata, der indgår, dækker hovedparten, men ikke alle aktiviteter på det specialiserede voksenområde for de +25-årige. Eksempelvis er hjælpemidler og misbrugsbehandling ikke med i aktivitetsdata. De områder, der er med, er kendetegnet ved en fælles metode for individopgørelser og er som hovedregel de områder, hvor kommunen har en takstafregning. Det omfatter botilbud, dagtilbud (§ 103 og § 104), § 85-støtte, BPA-ordning og ledsagerordning.

Opgjort pr. 1. august 2018 ydes der disse former for foranstaltninger til i alt 274 personer. Flere af disse modtager mere end et tilbud, fx både botilbud og aktivitets- og samværstilbud.

Tabel 33: Aktivitet og udgifter opgjort pr. 1.8. 2018, vedr. +25-årige

Tilbud	Antal personer	Kr. i alt pr. måned	Gns. pr. måned
§ 84 Aflastning	2	175.146	87.573
§ 85 Botilbudslignende boformer ABL § 105	66	3.402.037	51.546
§ 107 Botilbud til midlertidigt ophold	27	1.775.797	65.770
§ 108 Botilbud længerev. Ophold	14	1.412.233	100.874
<b>Botilbud i alt</b>	<b>109</b>	<b>6.765.213</b>	<b>62.066</b>
§ 103 Beskyttet beskæftigelse	50	568.528	11.371
§ 104 Aktivitets- og samværstilbud	53	1.010.888	19.073
<b>Dagtilbud i alt</b>	<b>103</b>	<b>1.579.416</b>	<b>15.334</b>
§ 85 socialpædagogisk støtte	Ca. 135	206.698*	Ikke opgjort
§ 97 ledsagerordning	31	50.188	1.619
§ 96 BPA-ordning	7	611.573	87.368
<b>Sager i alt (unikke cpr)</b>	<b>274</b>	<b>9.213.088</b>	<b>33.624</b>

\* Udgiften dækker kun enkelte af sagerne, nemlig de personer, der modtager § 85-støtte fra eksterne leverandør. Udgiften for § 85-støtte leveret af Socialpsykiatrien kan ikke opgøres, da Socialpsykiatrien får et rammebudget til en bredere vifte af ydelser.  
 Noter: A) Udgifterne er opgjort for august 2018, der anvendes som et repræsentativt eksempel. B) Da samme borger kan modtage flere tilbud, summer deltotalerne ikke til en samlet total. En person, som både modtager fx aflastning og § 104-tilbud, tæller kun som én i rækken "sager i alt".

Udgiften i august 2018 for disse sager er 9,2 mio. kr. Den forventede årlige udgift er 108 mio. kr. Specifikt til disse 274 sager hører også udgifter til Ringsted Kommunes eget socialvejlederkorps under Socialpsykiatrien, der er finansieret af et rammebudget og derfor ikke er indregnet i ovenstående udgifter.

### Hvilke tilbud benyttes – fordelt efter ejerforhold

Tabel 34 viser, hvilke tilbud der anvendes i sagerne, alt efter om det er Ringsted Kommunes egne tilbud, private tilbud eller tilbud drevet af andre kommuner eller regioner.

Tabel 34: +25-årige i tilbud, fordelt efter ejerform for tilbud

Type af driftsherre for botilbud	Antal personer	Fordeling	Gennemsnits-takst pr. md.
<b>Botilbud</b>	<b>109</b>	<b>100 %</b>	<b>62.066</b>
<i>Heraf:</i>			
Ringsted Kommunes tilbud	31	28 %	43.735
Andre kommuners tilbud	45	41 %	67.536
Private / selvej. tilbud i Ringsted	6	6 %	44.019
Private / selvej. tilbud øvr.	27	25 %	78.007
<b>Beskyttet beskæftigelse (§ 103)</b>	<b>50</b>	<b>100 %</b>	<b>11.371</b>
<i>Heraf:</i>			
Ringsted Kommunes tilbud	24	48 %	9.944
Andre kommuners tilbud	9	18 %	11.002
Private / selvej. tilbud i Ringsted	15	30 %	13.290
Private / selvej. tilbud øvr.	2	4 %	15.745
<b>Samværs- og aktivitetstilbud (§ 104)</b>	<b>53</b>	<b>100 %</b>	<b>19.073</b>
<i>Heraf:</i>			
Ringsted Kommunes tilbud	21	40 %	20.015
Andre kommuners tilbud	28	53 %	17.805
Private / selvej. tilbud i Ringsted	0	0 %	-
Private / selvej. tilbud øvr.	4	8 %	23.008
<b>§ 85-støtte</b>	<b>Ca. 136</b>	<b>100 %</b>	
<i>Heraf:</i>			
Ringsted Kommunes tilbud	Ca. 123	90 %	-
Andre kommuners tilbud	4	3 %	12.338
Private / selvejende tilbud	9	7 %	16.096

Note: For § 103 og § 104-tilbud er taksterne opgjort inklusiv kørselsudgifter.

For botilbud ses det, at en høj andel er i eksterne tilbud, især i andre kommunale tilbud. Det ses også, at gennemsnitstaksten er markant højere i de eksterne tilbud end i kommunens egne tilbud. Det gælder dog ikke for gennemsnitstaksten hos de private tilbud beliggende i Ringsted Kommune.

For dagtilbud ses andet mønster: Der er en cirka ligelig fordeling mellem egne og eksterne tilbud. Kommunens egne § 103-tilbud har en lavere gennemsnitspris.

For § 85-støtte (socialpædagogiske støtte til personer, der bor i eget hjem) ses, at langt hovedparten modtager støtten fra kommunens eget tilbud, som er socialvejlederkorpset under Socialpsykiatrien. Dog skal det tilføjes, at der blandt de 13 personer, der modtager § 85-støtte fra eksterne leverandør, ses eksempler på meget høje takster.

For alle ovenstående typer af tilbud skal det huskes, at der er stor forskel på indholdet og støtteomfanget i de tilbud, der sammenlignes.

For ledsagerordning og BPA-ordning forefindes der ikke den samme opdeling af egne vs. eksterne leverandører, da der ikke er tale om tilbud ("institutioner"), men om aflønning af ledsagere / hjælpere. For BPA-ordningen er der dog udgifter til eksterne firmaer, der varetager administration.

Det er altså primært i fht. botilbud og dagtilbud, at der benyttes en tilbudsvifte ud af kommunen, men selvom det kun gælder for ganske få § 85-sager, kan det også her være relevant at se på hjemtagning / øgning af kommunens "selvforsyningsgrad".

### Hvor mange forskellige tilbud anvendes

Data for de 274 sager viser i øvrigt:

- At de 109 personer i botilbud fordeler sig på i alt 59 forskellige botilbud.
- At de 50 personer i beskyttet beskæftigelse fordeler sig på 11 forskellige tilbud.
- At de 53 personer i samværs- og aktivitetstilbud fordeler sig på ca. 20 forskellige tilbud.

En samlet oversigt over de anvendte tilbud kan ses i bilag 3.

### Handlekommune vs. ikke-handlekommune

I 2010 blev der indført nye regler om handleforpligtelse i voksensagerne, hvor det bærende princip blev, at borgerens oprindelige bopælskommune, som var betalingskommune, også blev handlepligtig kommune<sup>22</sup>. At være handlepligtig kommune vil sige ansvarlig for sagsbehandling og bevilling af tilbud. Lovændringen blev indført for at sikre samling af visitationskompetence og finansieringsansvar også i de sager, hvor borger er i et botilbud uden for den oprindelige kommune.

Der var dog i 2. halvår 2010 mulighed for at afgive handlekommune-forpligtelsen til bopælskommunen / den kommune, hvor botilbuddet ligger. Som resultat af denne proces findes der i dag 22 voksensager, hvor Ringsted Kommune er betalingskommune, men hvor det er en anden kommune, der varetager sagsbehandling og disponerer økonomien. Tabel 35 viser, hvor mange sager og udgifter det drejer sig om:

Tabel 35: Antal sager med anden handlekommune

	Antal personer	Antal tilbud i disse sager	Årlige udgifter
Antal sager med afgivet handleforpligtelse	22	36	14.848.616

Disse sager, hvor Ringsted Kommune pt. ikke har nogen styringsbeføjelser, udgør en samlet årlig økonomi på knap 15 mio. kr., svarende til 8 pct. af sagerne og 14 pct. af den samlede økonomi på området.

De 22 borgere er alle i længerevarende botilbud (dvs. § 108 eller botilbud etableret i almene boliger) i anden kommune, og flere af dem har derudover et samværs- og aktivitetstilbud eller en ledsagerordning. Gennemsnitsalderen for de 22 personer er 59 år.

### Opsummerende om økonomi og aktivitet

Samlet set tegner der sig et billede af økonomi og aktivitet på det specialiserede voksenområde, der er karakteriseret ved følgende kendetegn og udfordringer med styringsmæssig relevans:

- Der er fra 2016 til 2017 sket en stigning i både udgifter og antal modtagere. Stigningen kan ses at fortsætte i 2018, og forventes at fortsætte yderligere i 2019.

<sup>22</sup> Kilde: Vedtaget lovforslag af 20. maj 2010: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132014>

- De bevilgede foranstaltninger fordeler sig på mange forskellige tilbud, dvs. der er snitflader og aftaleforhold med et stort antal forskellige driftsherrer
- For botilbud, § 103-tilbud og § 85-tilbud ses det, at kommunens egne tilbud har lavere takster
- I 22 sager, svarende til 14 pct. af økonomien, har kommunen ingen styringsbeføjelser

## 5.2 Politiske og organisatoriske rammer for arbejdet

Afsnittet beskriver de væsentligste rammer for arbejdet på det specialiserede voksenområde i Ringsted Kommune:

- **Politisk vedtagne mål og rammer** for kommunens opgaveløsning på det specialiserede voksenområde
- **Kvalitetsstandarder:** I hvilket omfang er der via politisk vedtagne kvalitetsstandarder fastlagt fælles retningslinjer og serviceniveauer i Ringsted Kommune, som i tillæg til lovgivning og praksisafgørelser sætter rammer for og sikrer ensartethed i, hvad der bevilges i den enkelte sag.
- **Organisering og samarbejdsflader:** Hvilke udførende led er der, hvilke enheder varetager sagsbehandling og bevilling af tilbud, og hvilke væsentlige aktører (ud over borgeren selv) har medindflydelse i bevillingsprocessen.
- **Bevillingskompetence:** I hvilke sager har den enkelte sagsbehandler kompetence til at bevilge foranstaltninger, og hvornår er bevillingskompetencen placeret på et højere niveau i organisationen – hos ledelse eller i visitationsudvalg.

Både placering af bevillingskompetence og politisk vedtagne kvalitetsstandarder er afgørende redskaber i kommunernes styringsrum, og bl.a. KL har i flere forbindelser anbefalet kommunerne at rette sit fokus på netop disse redskaber.

### Politisk vedtagne mål og rammer

Byrådet i Ringsted Kommune har via politikker og strategier fastlagt nogle overliggende værdier og mål for kommunens opgaveløsning på det specialiserede voksenområde:

**Rehabiliteringsstrategien:** Kommunens Rehabiliteringsstrategi blev politisk vedtaget i juni 2017. Strategien slår fast, at rehabilitering skal være et bærende princip i Ringsted Kommunes løsning af velfærdsopgaver på socialområdet, arbejdsmarkedsområdet og ældreområdet. Rehabilitering – som på det socialpsykiatriske felt går under betegnelsen recovery – handler om at indføre faglige metoder og samarbejdsformer, der fremmer den enkelte borgers muligheder for et selvstændigt, værdigt og meningsfuldt liv, og hvor der i tilrettelæggelsen af forløb og foranstaltninger skal tages udgangspunkt i borgerens egne drømme og ressourcer.

Rehabiliteringsstrategien er endnu ikke udmøntet med handleplaner på det specialiserede voksenområde – dette forventes at ske i 2019. Målet om at indføre et rehabiliterende / recovery-baseret paradigme bliver i høj grad rammesættende for de kommende års faglige udvikling af det specialiserede voksenområde. Samtidig har det stor relevans i et økonomisk og styringsmæssigt perspektiv, fordi rehabilitering som tilgang er baseret på principper om hjælp-til-selvhjælp, midlertidighed og mindst indgribende foranstaltninger – en tilgang, der kan løfte den faglige kvalitet, samtidig med at der på sigt anvendes færre udgifter i den enkelte borgers forløb.

**Politik for voksne med særlige behov** blev vedtaget af Byrådet i oktober 2013. Politikken udstikker pejlemærker for, hvordan kommunen skal yde den relevante støtte til voksne med særlige behov, bl.a. ved at satse på forebyggelse og opstille mål for støtten. Politikken er udmøntet i en strategi i 2016, hvor

der bl.a. er opstillet mål om at udvikle kommunens tilbudsvifte og at skabe rammer for, at flere borgere kan klare sig i eget hjem som alternativ til botilbud.

### Kvalitetsstandarder

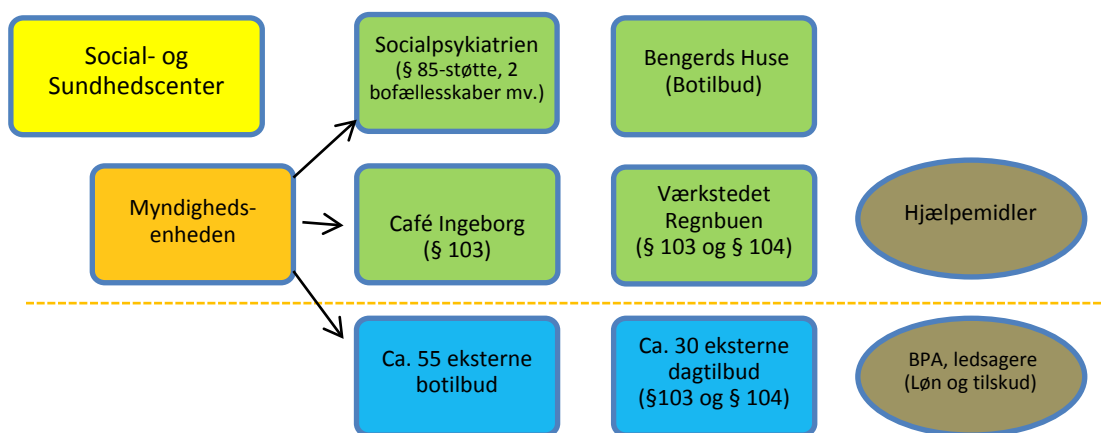
Sagsbehandling og bevilling af foranstaltninger på det specialiserede voksenområde er i vidt omfang rammesat af lovgivning og principafgørelser. Derudover har Ringsted Kommune på voksenområdet politisk vedtagne kvalitetsstandarder for alle relevante paragraffer: <https://ringsted.dk/kvalitetsstandarder-paa-voksenomraadet>

I Ringsted Kommunes kvalitetsstandarder fremgår hvilken målgruppe / hvilke kriterer der skal være opfyldt for at være berettiget til foranstaltningen, og der er en indholdsmæssig beskrivelse af, hvad støtten / foranstaltningen består i. Standarderne revideres og forelægges politisk fast en gang om året.

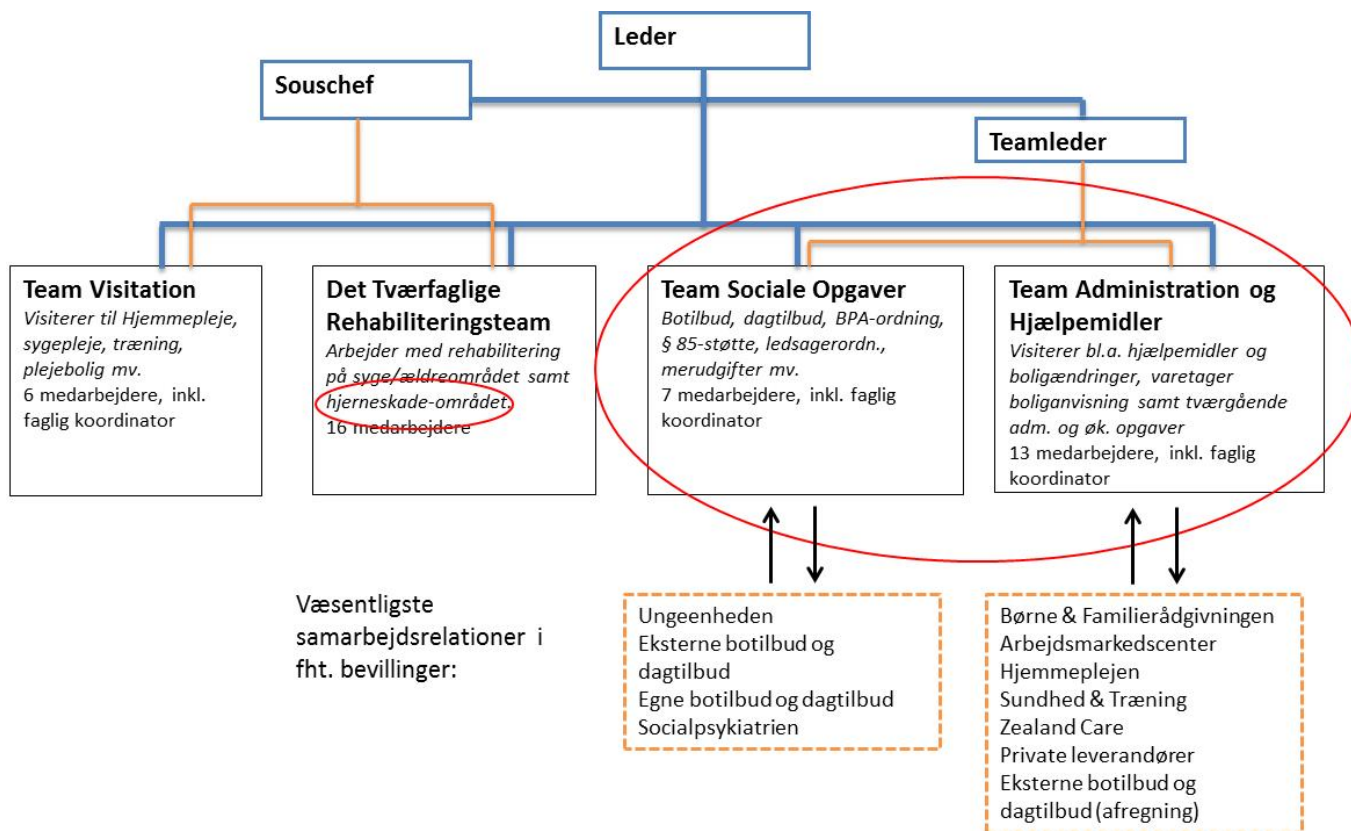
I de fleste kvalitetsstandarder gives der ikke specifikke angivelser af omfanget af støtten, fx antallet af støttetimer. Det at være berettiget til støtte er desuden ikke direkte koblet til borgerens funktionsevnevurdering vurderet efter VUM-metoden. Kvalitetsstandarderne sætter dermed ikke lige så tydelige og fastlåste rammer op for sagsbehandlerens arbejde, som der ses eksempler på i andre kommuner.

### Organisering og samarbejdsflader for sagerne på voksenområdet

Afgørelser om foranstaltninger og tilbud til de +25-årige træffes i Myndighedsenheden i Social- og Sundhedscentret, mens foranstaltningerne og støtten ydes hos en række interne leverandører / egne tilbud og en lang række eksterne tilbud. Nedenstående diagram giver et overblik heraf:



Myndighedsenheden, der bevilger tilbuddene, er opdelt i flere teams, og varetager bådesagsbehandling på både ældre- og socialområdet. Nedenstående diagram viser hvordan opgaverne er organiseret i Myndighedsenheden.



**Team Sociale opgaver** (i det følgende blot "Team Social") varetager hovedparten af myndighedsopgaverne på det specialiserede socialområde for de + 25-årige<sup>23</sup>. Målgruppen for deres sager er borgere, der på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller på grund af psyko-sociale problemer kan modtage støtte og tilbud efter voksenparagrafferne i i Serviceloven – fx botilbud, dagtilbud, § 85-støtte, BPA-ordning. Team Social varetager også al sagsbehandling i relation merudgifter og sager om borgere med ophold i forsorgshjem og krisecentre, også for de 18-24-årige.

Team Social er bemanded med 7 sagsbehandlere, hvoraf en er faglig koordinator. Dertil kommer en medarbejder i Det Tværfaglige Rehabiliteringsteam, som er hjerneskadekoordinator og dermed har en væsentlig opgave i fht. det specialiserede voksenområde. Medarbejderne refererer til leder af Myndighedsenheden.

En af de væsentligste **samarbejdsrelationer** mellem Team Social og andre aktører i forbindelse med sagsbehandling og bevilling af støtte er:

- **Ungeenheden** i Arbejdsmarkedscenter. Hovedparten af sagerne er påbegyndt med bevilling af voksenforanstaltning(er) i Ungeenheden, som overdrager sagerne til Team Social, når borger fylder 25 år. Ungeenheden og Myndighedsenheden har også et fælles visitationsudvalg, der træffer beslutning i sager om botilbud.

Og så de nedenstående samarbejdsrelationer, som kan kategoriseres som en bestiller-udfører-relation, dvs. at det bærende princip for relationen er, at Myndighedsenheden bestiller en ydelse hos udføreren. Det er i praksis dog også i vidt omfang en forhandlings- og dialog-relation, hvor begge

<sup>23</sup> Undtagelse herfra er misbrugsbehandling, hvor Socialpsykiatrien har myndighedskompetence.

parter har indflydelse på, hvilke konkrete borgerrettede ydelser og løsninger, der tilrettelægges for den enkelte borger.

- **Eksterne botilbud og dagtilbud.** En meget stor andel af borgerne visiteres til eksterne tilbud, som Team Social derfor skal indgå aftaler med ved opstart og ved senere opfølgning i sagerne – herunder aftaler om pris og omfang af støtte. Ofte vil den indledende aftale / kontrakt dog være indgået af Ungeenheden. Udover botilbud og dagtilbud omfatter denne samarbejdsflade også enkelte eksterne leverandører af § 85-støtte. I alt omfatter denne samarbejdsrelation kontakt med ca. 85-90 eksterne tilbud.
- **Kommunens egne botilbud og dagtilbud.** På lige fod med eksterne leverandører samarbejder Team Social med kommunens egne udførere på området. Dette samarbejde omfatter botilbuddet Bengerdts Huse, Bofællesskaberne på Vibevej og Kilden samt dagtilbuddene (§§ 103/104) Café Ingeborg og Værkstedet Regnbuen.
- **Socialpsykiatrien.** I en lang række sager visiteres til socialpædagogisk støtte (§ 85-støtte), der leveres af et socialvejlederkorps under Socialpsykiatrien i Ringsted Kommune. I den konkrete sag bevilges støtten med en arbejdsdeling mellem Team Social og Socialpsykiatrien: Team Social vurderer borgerens funktionsevne og støttebehov og bestiller en "pakke" hos Socialpsykiatrien. Pakken angiver et interval for den ugentlige støtte (fx 60-80 minutter), der skal leveres. Socialpsykiatrien fastlægger efterfølgende mere detaljeret, hvor meget støtte borgeren får og om støtten ydes i grupper eller som en-til-en støtte. Team Social og Socialpsykiatrien har også en samarbejdsrelation ved opfølgning på og afslutning af støtteforløbet.

**Team Administration og Hjælpemidler** varetager også dele af opgaverne på det specialiserede socialområde. Her bevilges hjælpemidler til personer med handicap, hvilket omfatter kropsbårne hjælpemidler såsom proteser og stomi-produkter og udlånshjælpemidler såsom rollatorer eller kørestole. Det er også her, der bevilges støtte til at få foretaget boligændringer og støtte til bil / særlig indretning af bil til personer med handicap.

Ca. 7 medarbejdere arbejder med disse opgaver, primært ergoterapeuter.

Hjælpemidler, boligændringer og støtte til bil bevilges her til alle aldersgrupper, dvs. også bevillinger til børn / familier med børn med handicap. Hjælpemidler bevilges desuden både til borgere med funktionsnedsættelser, der hører under det specialiserede område / handicapområdet, og til borgere, der har aldersrelaterede funktionsnedsættelser, og som typisk siges at høre til ældreområdet. Ca. 40 pct. af sagerne vedrører bevillinger til personer under 67 år.

Endelig har Team Administration og Hjælpemidler en helt anden og væsentlig opgave, som har relevans for styringen af det specialiserede socialområde, nemlig betaling og fakturakontrol i fht. de tilbud, der bevilges i Team Social (eksterne botilbud osv.) samt for nogle af de tilbud, der bevilges i Ungeenheden.

De væsentligste **samarbejdsrelationer** for Team Administration og Hjælpemidler i forbindelse med sagsbehandling og bevilling af hjælpemidler mv. er:

- **Børne & Familierådgivningens handicapsteam.** Her er et samarbejde for at sikre koordination i de børnehandicapsager, hvor der søges om hjælpemidler.
- **Arbejdsmarkedscenter.** I nogle sager er der dialog med Arbejdsmarkeds-center om, hvorvidt en borger har behov for hjælpemiddel for at fastholde / få beskæftigelse.

- **Hjemmeplejen.** Dels kan hjemmeplejen henvende sig, fordi de på borgerens vegne kan se et behov for hjælpemidler, dels er der kontakt med hjemmeplejen, fordi Team Hjælpemidler også bevilger de APV-relaterede hjælpemidler, fx lifte.
- **Sundhed & Træning.** En grundregel for bevilling af hjælpemidler, bolig-indretning mv. er, at borgeren har en varig nedsat fysisk funktionsevne. Sundhed & Træning kan derfor være involveret i en afdækning af, om der er et genoptræningspotentiale.
- **Zealand Care.** Zealand Care er et privat firma, som varetager den daglige drift af udlånshjælpemidlerne. Kommunen ejer hjælpemidlerne, men firmaet står for opbevaring, kørsel, rengøring og reparationer af hjælpemidlerne.
- **Leverandører / producenter af hjælpemidler.** Team Hjælpemidler og Administration står for indkøb af hjælpemidler og har dermed kontakt med flere firmaer. En væsentlig del af indkøbet af dog omfattet af indkøbsaftaler i FUS (Fællesudbud Sjælland).
- **Læger og hospitaler.** Bevillinger af kropsbårne hjælpemidler beror i høj grad på lægefaglig dokumentation af borgernes sygdomme / typer af funktionsnedsættelser.

### Visitationsprocedurer og bevillingskompetence i Team Social

Sagsbehandlingen i Team Social sker med VUM-metoden. Dvs. at sagsåbning, sagsoplysning og udredning, sagsvurdering, udarbejdelse af indstilling mv. følger en særlig systematik, der har til formål at sikre en helhedsvurdering af borgerens behov, ressourcer og samlede funktionsevne. Når sagsoplysning og sagsvurdering er foretaget af sagsbehandleren i den enkelte sag, gælder flg. i fht. visitation og bevillingskompetence:

- For sager, hvor der første gang søges om bevilling af botilbud, er bevillingskompetencen placeret i et visitationsudvalg.
- For sager, hvor der sker et skift til et nyt botilbud, skal dette godkendes af lederen af Myndighedsenheden.
- Alle kontrakter med botilbud skal være godkendt af enten lederen af Myndighedsenheden eller den faglige koordinator, inden kontrakten underskrives.
- Bevillinger i BPA-sager skal godkendes af ledelsen i Myndighedsenheden.
- Beskyttet beskæftigelse efter § 103 og aktivitets- og samværstilbud efter § 104, hvor ekstern leverandør ønskes benyttet, skal godkendes af ledelsen i Myndighedsenheden.
- Socialpædagogisk støtte efter § 85, hvor ekstern leverandør ønskes benyttet, skal godkendes af ledelsen i Myndighedsenheden.
- For alle øvrige sager og paragrafområder er bevillingskompetencen placeret hos den enkelte sagsbehandler. Det gælder eksempelvis bevilling af dagtilbud og socialpædagogisk støtte til kommunens egne leverandører, aflastning efter SEL § 84 og merudgifter efter SEL § 100.
- Det gælder dog også: At alle større indsatser skal drøftes internt i teamet og evt. godkendes af ledelsen alt efter indsatsens omfang. Og i de sager, hvor sagsbehandleren har selvstændig bevillingskompetence, er den enkelte sagsbehandler ansvarlig for at opsøge sparring på teammøder eller hos fagkoordinator ift. særligt vanskelige sager, eller sager, hvor der er tvivl om bevillingsniveau og overholdelse af Ringsted Kommunes serviceniveau.

Ovenstående retningslinjer for bevillingskompetence er senest ændret i august 2018, hvor bl.a. bevillinger af eksterne dagtilbud nu skal godkendes af ledelsen i Myndighedsenheden - dvs. en indskrænkning i den enkelte sagsbehandlers egenkompetence.

Uddybende om visitationsudvalget: Visitationsudvalget er fælles for Ungeenheden og Myndighedsenheden. Her behandles alle sager, hvor der skal træffes afgørelse om bevilling af et botilbud.

Botilbud er her afgrænset som botilbud, der er hjemlet enten i SEL §§ 107-108 eller botilbudslignende tilbud etableret i almene boliger.

Lederne af hhv. Myndighedsenheden og Ungeenheden er fast medlemmer. De relevante sagsbehandlere deltager ad hoc. Mødet afholdes 1 time hver måned.

### **Visitation til kørsel**

Visitation til kørsel beskrives her, idet det i en sag til Byrådet om bl.a. visiteret kørsel indstilles, at styringsstrategien belyser visitation til kørsel på det specialiserede område.

På sagsområdet for de +25-årige bevilges kørsel i forbindelse med dagtilbud (§§ 103 / 104) til i alt 29 personer. Der anvendes i alt ca. 140.000 kr. pr. måned eller 1,7 mio. kr. årligt til denne kørsel. Det svarer til ca. 9 pct. af udgifterne til dagtilbud.

Det følger af kommunens kvalitetsstandard, at kommunen anviser den billigste transportform, der er forsvarlig for den enkelte borger. De personer, som er i dagtilbud i Ringsted Kommunes egne tilbud, har som hovedregel kørselsordning hos Movia i henhold til kommunens indgåede aftale. Undtaget herfra er borgere, der på grund af helt særlige hensyn kan få bevilget transport med fx taxa. Det gælder pt. i én sag. Derudover har 9 personer kørsel med andre leverandører end Movia, fordi deres kørselsordning er en del af deres dagtilbud hos ekstern leverandør.

26 af de 29 personer er bevilget kørsel i forbindelse med deres § 104-tilbud. Det er lovpligtigt for kommunen at betale borgerens transport til og fra § 104-tilbud, hvis borgeren har et transportbehov. Udover at vælge billigste transportform er den primære adgang til at styre udgifterne derfor at tage transportafstanden med i betragtning, når der bevilges § 104 tilbud. Denne praksis er indarbejdet i dag i Myndighedsenheden.

3 af de 29 personer er bevilget kørsel i forbindelse med deres § 103-tilbud. Borgeren skal som hovedregel selv stå for transport til og fra § 103-tilbud, men kommunen skal under visse omstændigheder stå for transporten og i de tilfælde en andel af transportudgiften. Myndighedsenheden er ved at undersøge, om transportudgifterne i disse sager kan nedbringes.

### **Visitationsprocedurer og bevillingskompetence i fht. hjælpemidler**

Sagsbehandling og bevillinger varetages af en medarbejdergruppe, der fortrinsvis er ergoterapeuter.

I fht. bevillingskompetence er der fastlagt følgende retningslinjer:

- For hjælpemidler og boligindretning gælder, at bevilling af engangs- og løbende bevillinger over 100.000 kr. årligt skal godkendes af ledelsen i Myndighedsenheden.
- Engangs- og løbende bevillinger under 100.000 kr. samt alle udlånshjælpemidler har den enkelte sagsbehandler selv bevillingskompetence til.
- For særlig indretning af biler gælder, at alle reparationer mv. over 50.000 kr. skal godkendes af ledelsen i Myndighedsenheden, mens sagsbehandlerne har egenkompetence til at bevilge mindre reparationer.

## **5.3 Hovedpointer fra interviews**

Dette afsnit gengiver hovedpointerne fra et fokusgruppeinterview med sagsbehandlergruppen i Team Social. Fokusgruppeinterviewet er suppleret med et interview med leder af Myndighedsenheden.

Hovedpointerne fra interviewene er:

- I sagsbehandlingen ses først på kvalitet, så på økonomi
- Sagsbehandlerne oplever deres arbejde som præget af økonomisk ansvarlighed
- Der er behov for en bredere og mere fleksibel tilbudsvifte som forudsætning for at kunne være økonomibevidst i visitationen
- Sagsbehandlerne oplever, at det interne samarbejde og sparring fungerer godt i enheden
- Samarbejdet med Ungeenheden fungerer OK i hverdagen, men kan med fordel styrkes
- Der efterspørges en proces, hvor der arbejdes med gensidig forståelse af hinanden og hinandens fagområde, da det kan medvirke til en større fleksibilitet og samarbejde på tværs i opgaveløsningen.
- Der mangler en systematisk opfølgning i sagerne, hvor de visiterede tilbud vurderes i forhold til borgerens behov
- Teamet giver udtryk for, at et højt antal sager og tidspres er en hindring for at sikre bedre opfølgning i sagerne
- Flere vurderer, at der kan spares penge ved at blive skarpere på at opsætte konkrete mål for borgeren og følge op på målene
- Sagsbehandlerne mangler forhandlingskompetencer, hvilket betyder, at der ikke bliver forhandlet om prisen på et tilbud

#### **5.4 Tidligere analyser og handleplaner - status**

Som det fremgår af ovenstående afsnit, har der de seneste år været udgiftsstigninger og budgetudfordringer på det specialiserede voksenområde – på lige fod med situationen i andre kommuner. På den baggrund har der de seneste år været gennemført analyser og handleplaner, som har haft til formål at udvikle styringen og den faglige kvalitet på det specialiserede voksenområde i Ringsted Kommune.

Dette afsnit gennemgår de anbefalinger, som disse analyser har givet anledning til, og giver en status for arbejdet med at efterleve anbefalingerne.

De analyser og handleplaner, der har været udarbejdet, har som hovedregel dækket hele det specialiserede voksenområde, dvs. indsatserne for de +18-årige, og dermed også en andel af Ungeenhedens målgruppe. Derfor er dette afsnit en fælles beskrivelse, der både gælder for Ungeenheden og Social- og Sundhedscentret.

#### **Udvikling af botilbud – analyse i 2016-2017**

I 2017 blev der gennemført en intern analyse af kommunens brug af botilbud til voksne med særlige behov, bl.a. på baggrund af nogle af målene i Strategi for voksne med særlige behov. Analysen havde til formål at give et overblik over, hvilke konkrete botilbud og botilbudstyper, kommunen anvender / køber pladser hos, og at undersøge, om der i forhold til forbedret økonomi og faglighed ville være grundlag for at ændre på kommunens egen tilbudsvifte, fx etablere nye botilbud. Analysen baserede sig både på data om de nuværende borgere i botilbud og på data om unge på vej til området de kommende år.

Analysen viste, at det ikke var realistisk, fagligt / etisk hensigtsmæssigt eller økonomisk fordelagtigt at hjemtage borgere, som i dag er i længerevarende botilbud uden for kommunen. Ved at se på funktionsniveau og sammensætningen af funktionsnedsættelser hos de enkelte målgrupper, blev det vurderet, at kommunen ikke ville kunne drive botilbud til målgrupperne billigere selv. Dertil kommer en

række juridiske begrænsninger i kommunens adgang til at beslutte, at borgerne skal flytte botilbud, når der er tale om længerevarende botilbud eller botilbud etableret i almene boliger.

Til gengæld viste analysen, er der ville være faglige, styringsmæssige og økonomiske fordele i at etablere bofællesskaber i de kommende år til unge med udviklingshæmning og unge med psykiske lidelser mv.

#### *Forslag til tiltag i intern analyse af botilbud 2017*

Konkrete forslag til tiltag	Status pr. august '18
Etablere bofællesskaber eller botilbud til unge med udviklingshæmning	Ikke påbegyndt.
Etablere et nyt bofællesskab til unge med psykiske lidelser	Ikke påbegyndt.
Tilbyde omfattende og intensiv bostøtte som alternativ til botilbud	Ikke påbegyndt.

#### **Udvikling af tilbud om beskyttet beskæftigelse – analyse- og udviklingsarbejde 2016-18**

I 2016-2017 blev der gennemført en intern analyse af kommunens brug af beskyttet beskæftigelse med samme formål som ovenstående analyse. Analysen viste et paradoks: Kommunens egne tilbud havde tomme pladser, mens hver tredje af kommunens borgere var i beskyttet beskæftigelse i private tilbud til takster, der i gennemsnit var 50 pct. højere.

#### *Forslag til tiltag i intern analyse af beskyttet beskæftigelse 2017*

Konkrete forslag til tiltag	Status pr. august '18
<p><b>Forny og udvidet § 103-tilbud</b></p> <p>Det blev foreslået at samle Café Ingeborg og Værkstedet Regnbuen til et samlet, nyt tilbud – både til de eksisterende brugere men også en udvidelse med flere pladser til nye brugere. Formålet skulle både være et kvalitetsløft (og dermed undgå tomme pladser) og at nedbringe brugen af de dyrere, private tilbud.</p>	<p>I 1. halvår 2018 har administrationen udarbejdet et konkretiseret forslag til et nyt, samlet § 103-tilbud. Forslaget har ikke været forelagt politisk, da det afventer denne samlede styringsstrategi. Dertil kommer et behov for at samtænke forslaget med en mere langsigtet plan for kommunens § 104-tilbud.</p> <p>Forslaget om et fornyet § 103-tilbud baserer sig på fleksible og billige løsninger i fht. anvendelse af bygninger og lokaler, men forslaget har alligevel den ulempe, at det på kort sigt vil kræve en budgetudvidelse.</p>

#### **Myndighedsnetværket – udvikling af samarbejde og sagsovergange fra ung til voksen**

Det Tværgående Myndighedsnetværk var et internt udviklingsprojekt i perioden 2014-2017, som havde til formål at optimere samarbejdet mellem Børne- og Familierådgivningen, Ungeenheden og Myndighedsenheden. I Myndighedsnetværket blev der truffet en række aftaler om koordination, vidensdeling og procedurer i forbindelse med sagsoverlevering. For samarbejdet mellem Ungeenheden og Myndighedsenheden omfatter det:

- Afholdelse af koordinationsmøder hver 3. måned mellem faglige konsulenter og koordinatorene med det formål at identificere de unge, der fylder 24 år i det kommende kvartal, og hvor der skal startes et overdragelsesforløb op
- Overleveringsmøder (24-årsmøder) med konkret sagsoverlevering mellem sagsbehandler fra hhv. Ungeenheden og Myndighedsenheden
- Krav til dokumentation og indhold i sagen ved overlevering

Status medio 2018 er, at overdragelsen ofte fungerer OK, men at de aftalte møder og procedurer ikke er en helt fast del af praksis og ikke bliver efterlevet i alle sager. Der er desuden et behov for at få udarbejdet en formaliseret arbejdsgang i fht. overdragelse af betalingsansvaret for sagerne fra Ungeenheden til Myndighedsenheden.

### **KLK's sagsaudit – styrket kvalitet og økonomifokus i sagsbehandlingen mv.**

Det eksterne konsulentfirma KLK gennemførte i 1. halvår 2017 en sagsgennemgang (audit) af et udsnit af sager på det specialiserede voksenområde. Formålet var at foretage en kvalitetssikring af de eksisterende bevillinger og af bevillingsniveauet i Ringsted Kommune. KLK vurderede, at Ringsted Kommune er godt i gang med et organisatorisk og styringsmæssigt udviklingsarbejde på voksenområdet, hvor der sker en udvikling af den faglige praksis og bliver ryddet op i sager. KLK kom i sin afrapportering også med en række forslag til tiltag i forhold til serviceniveau og styring på det specialiserede voksenområde, som fremgår af nedenstående skema sammen med en status for implementering af anbefalingen:

#### *Forslag til tiltag i KLK's audit af sager 2017*

Konkrete forslag til tiltag	Status pr. august '18
<p><b>Re-visitation af sager</b>            KLK havde udpeget konkrete sager, hvor der kunne findes billigere løsninger ved re-visitation til mindre omfattende foranstaltninger. KLK fandt eksempler på overkompensation. Derudover anbefalede KLK, at kommunen årligt gennemgår de 10 dyreste sager.</p>	<p>I ME har indsatsen været igangsat, men er delvist gået i stå igen.</p> <p>I både ME og UE er gennemført enkelte re-visitation med udgiftsreduktioner som resultat. Indsatsen er ikke systematiseret fremadrettet.</p>
<p><b>Ny organisering af myndighedsopgaver på tværs af §§</b>            Anbefalingen var stilet til Myndighedsenheden og handlede om at dække paragrafområderne bredere for at undgå, at for mange sagsbehandlere var ind over samme borgers sag.</p>	<p>Gennemført i 2017</p>
<p><b>Etablering af fælles VUM-praksis</b>            Det blev anbefalet at arbejde målrettet med at etablere fælles praksis for brugen af VUM – eksempelvis via fælles uddannelse i både Ungeenheden og Myndighedsenheden.</p>	<p>Delvist gennemført i 2016-2017, men hovedparten af sagsbehandlere er udskiftet siden. I 2. halvår 2018 afholdes to fælles, faglige temadage. (1. er afholdt i september).</p> <p>Målet om fælles VUM praksis er endnu ikke realiseret, men der arbejdes i nogen grad på at nå målet.</p>
<p><b>Gennemgå / reformulere mål i § 141-handleplaner</b></p>	<p>Ikke gennemført</p>

Konkrete forslag til tiltag	Status pr. august '18
<p>Det blev anbefalet at konkretisere målene i borgernes handleplaner for at få mere fokuseret indsats og mulighed for bedre opfølgning på effekten af indsatserne.</p>	
<p>Fælles praksis for afgørelser og for journalisering mv.</p>	<p>Gennemført</p>
<p><b>Fælles sagsbehandling fra 14. år</b>            KLK anbefalede, at en sagsbehandler fra UE kobles til børnehandicapsagen fra barnets 14. år, og at begge sagsbehandlere løbende deltager i forventnings-afstemmende dialog med barnet og dets familie frem mod det 18 år.</p>	<p>I enkelte sager er det lykkedes, men det har ikke været muligt at realisere i fuld skala på baggrund af organisatoriske udfordringer i B&amp;F.</p>
<p><b>Flytte bevillingskompetence / styrket visitationsudvalg</b>            KLK vurderede, at sagsbehandlerenes egenkompetence er for stor, og anbefalede at se på, om flere beslutninger skal træffes på højere niveau – ledelse eller visitationsudvalg</p>	<p>Delvist gennemført i ME, hvor flere bevillinger, fx til eksterne tilbud, kræver ledelsesgodkendelse.</p> <p>Der er ikke gennemført ændringer i fht. visitationsudvalget.</p>
<p><b>Oprette stilling målrettet dialog og forhandling</b>            Det blev anbefalet at oprette en stilling, som er målrettet dialog og forhandling med leverandørerne, fx private botilbud.</p>	<p>Ikke gennemført.</p> <p>Pt. arbejdes der ikke målrettet og systematisk med prisforhandling og kontraktstyring, herunder genforhandling af kontrakter med eksterne tilbud.</p>
<p><b>Økonomioplysninger i CSC</b>            Det blev anbefalet at den enkelte sagsbehandler fik bedre adgang til at se økonomien i den enkelte sag via CSC.</p>	<p>Gennemføres i 2018 / 2019, på en lidt anden måde via kommunens nye LIS-løsning.</p>
<p><b>Operationelle kvalitetsstandarder / serviceniveauer (KEK)</b>            Det blev anbefalet at kvalitetsstandarder tænkes sammen VUM og detaljeres i højere grad fx i forhold til, hvilke tilbud Ringsted Kommune generelt tilbyder ved forskellige funktionsniveauer.</p>	<p>Administrationen har vurderet anbefalingen, og der er ikke en uforbeholden faglig tilslutning til anbefalingen om tæt kobling mellem funktionsevnevurderingen fra VUM-udredning og hvilke tilbud/indsatser, borgeren kan tildeles.</p> <p>Der udestår en mere grundlæggende afklaring af, hvordan kvalitetsstandarder bedst formuleres, så de understøtter god styring og sætter tydelige rammer for at visitere inden for det politisk</p>

Konkrete forslag til tiltag	Status pr. august '18
	vedtagne serviceniveau.

ME = Myndighedsenheden, UE = Ungeenheden, B&F = Børne & Familierådgivningen

### **KLK's analyse af Socialpsykiatrien og af snitflader til socialpsykiatrien**

I foråret 2018 har det eksterne konsulentfirma KLK gennemført en analyse af Socialpsykiatrien og de interne snitflader og samarbejdsparter for Socialpsykiatrien i Ringsted Kommune. Analysen har bl.a. til formål at fungere som en for-analyse for arbejdet med at udmønte kommunens rehabiliteringsstrategi på social-og arbejdsmarkedsområdet. Analysen belyser således – for en væsentlig del af organisationen på det specialiserede voksenområde – forudsætninger og forbedringsmuligheder for at kunne arbejde ud fra et rehabiliterende paradigme. Analysen afdækker i øvrigt en række forhold med relevans for effektfokus og styring af sagerne på området.

I det følgende er udvalgt de forslag til tiltag fra KLK's analyse, som har relevans for styring og faglig udvikling mere bredt på det specialiserede voksenområde end "blot" for Socialpsykiatriens egen udvikling og drift. Nogle af forslagene fra KLK-analysen er skrevet sammen. Da analysen er helt ny, er ikke indsat en status for, hvordan det går med at implementere forslagene.

*Forslag til tiltag i KLK's analyse af Socialpsykiatrien 2018*

### **Konkrete forslag til tiltag i KLK's analyse af Socialpsykiatrien 2018 (Udvalgt og skrevet sammen)**

**Afklaring og udvikling af kommunens tilbudsvifte / ydelseskatalog**  
 Det anbefales at kommunen får et helhedsblik på den samlede tilbudsvifte målrettet borgere med psykiske lidelser, herunder en afklaring af Socialpsykiatriens ydelseskatalog / funktion.

**Lettere og mere fleksible støtteløsninger til borgerne**  
 Det anbefales at undersøge, hvordan kommunen kan anvende de nye bestemmelser i serviceloven (§ 82 a-d) om midlertidige og mere fleksible støtteløsninger

**Se på visitationen / opstarten af forløb**  
 Konkret handler anbefalingen om at ændre på måden, der "bestilles ind" til socialpsykiatrien på – bl.a. for at undgå, at der bliver foretaget vurderinger af borgers behov med forskellige metoder og fagligheder – og forskellige bud på løsninger til følge.

**Udvikle fælles værdigrundlag, fælles socialfaglige værdier og kompetencer**  
 På tværs af myndighed og udførere kan der med fordel opnås bedre fælles forståelse af, hvad vil vi opnå med indsatserne i forhold til de social-psykiatriske målgrupper. Dette spor rummer også anbefalinger om at gennemføre fælles kompetence- og metodeudvikling i fht. recoverytilgangen, og generelt at sikre en bedre forventningsafstemning og forståelse af hinandens roller.

**Sikre koordination og sammenhæng i indsatsforløb – på tværs af centre, enheder og institutioner**  
 Anbefalingen handler om at finde måder at arbejde på, hvor der i det enkelte borgerforløb sikres sammenhæng og rød tråd i indsatserne fra forskellige enheder, og hvor der arbejdes henimod de samme mål for og med borgeren.  
 Anbefalingen vedrører både den konkrete relation mellem Socialpsykiatrien og Myndighedsenheden /

## Konkrete forslag til tiltag i KLK's analyse af Socialpsykiatrien 2018 (Udvalgt og skrevet sammen)

Ungeenheden – og samarbejdsrelationerne i kommunens organisation mere bredt, inklusiv Arbejdsmarkedscenter.

### **SMARTE mål**

Anbefalingen handler om, at både myndighed og udførere bliver bedre til at opstille og arbejde efter SMARTE mål for indsatserne – bl.a. for at kunne arbejde med midlertidige indsatser og styrket målopfølgning.

### **Systematisk opfølgning og afslutning af sager**

Herunder at finde en model for at følge effekt af indsatser, følge borgerens progression.

### **Understøtte flere løsninger baseret på frivillighed, peer-to-peer og lokale partnerskaber**

### **Undersøge flere løsninger med brug af virtuel støtte**

### **Styrket dokumentationsgrundlag og ledelsesinformation for Socialpsykiatriens ydelser**

### **Aktivitetsbaseret rammestyring**

Det anbefales at ressourcetildelingen til Socialpsykiatrien er et rammebudget, men suppleret med en takstafregning, når der varetages opgaver, der ligger ud over den aftalte ramme, fx særlig ressourcekrævende støtteforløb. Denne model vil sikre høj grad af fleksibilitet og budgetsikkerhed, og samtidig skabe mulighed for at flere opgaver kan løses hos egen leverandør.

## **5.5 Samlet vurdering og anbefalinger på voksenområdet, inkl. 18-24-årige**

Som det fremgår af ovenstående afsnit, er der de seneste år opstillet en række anbefalinger og bud på tiltag til at forbedre indsatserne og styring af sagerne på det specialiserede voksenområde. Mange principper og elementer går igen i de forskellige strategier og analyser, der er udarbejdet, og flere læner sig da også op ad nationale anbefalinger til forbedret styring og ressource-anvendelse på området<sup>24</sup>.

Opsummerende kan de hidtil formulede mål og forslag til tiltag siges at falde i fem hovedspor:

- 1. Visitation til den bedste og billigste indsats**
- 2. Effektfokus og opfølgning i sagerne**
- 3. Styrket samarbejde, koordination og organisering mellem enheder**
- 4. Tilbudsvifte**
- 5. Generel økonomistyring og ledelsesinformation**

At det er disse spor, der skal arbejdes videre i for at styrke kvalitet og styring af det specialiserede voksenområde, bliver i høj grad bekræftet af de kvalitative interview med medarbejdere og ledere. I det følgende opridses de eksisterende udfordringer og barrierer i hvert af disse fem spor, og der opstilles anbefalinger for det fremadrettede arbejde på voksenområdet. Som hovedregel retter anbefalingerne sig

<sup>24</sup> Se: "Styring af det specialiserede voksenområde – værktøjer og cases", KL & Finansministeriet mfl. 2017, "Det specialiserede socialområde – redskaber til styring og prioritering", Finansministeriet 2009, "Fælles om fremtidens socialpolitik", KL 2017.

til hele voksenområdet, dvs. også til indsatsen overfor de 16-18-årige i Ungeenheden. Enkelte anbefalinger retter sig dog særligt til Myndighedsenheden i Social- og Sundhedscentret.

### **Visitation til den bedste og billigste indsats**

At Ringsted Kommune kan styrke arbejdet for at visitere borgeren til den bedste og billigste indsats på det specialiserede voksenområde, fremgår af KLK's sagsaudit fra 2017, og må i øvrigt formodes at kunne være et fortløbende indsatsområde i alle kommuner.

At visitere til den bedste og billigste indsats handler bl.a. om:

- At visitere til mindst indgribende foranstaltning (ikke at overkompensere)
- At visitere til foranstaltninger, der er målrettet afhjælpning af borgerens udfordringer (ikke blot "opbevaring")
- At sikre god sammenhæng mellem pris og kvalitet ved køb af pladser (kontraktstyring og prisforhandling).

Disse ledetråde for arbejdet er velkendte og forsøges anvendt så vidt muligt blandt sagsbehandlerne i Ungeenheden og Myndighedsenheden. Men baseret på de kvalitative interviews og på de seneste års erfaringer med at forsøge at styrke dette arbejde, kan der tydeligt identificeres nogle udfordringer og barrierer.

### **Udfordringer og barrierer:**

- **Manglende udbud / for lille tilbudsvifte.** I den konkrete visitationsproces er det et gengående problem, at der mangler noget at vælge imellem. Det er vanskeligt at være prisbevidst og fx forhandle om prisen med eksterne leverandører, når det samtidig kan være meget vanskeligt at finde en relevant plads / tilbud til borgeren. Manglende udbud og valgmuligheder kan også betyde, at man må slække på kravene om at sikre et præcist match mellem borgerens støttebehov og tilbuddets takst og indhold.
- **Finde rette niveau for bevillingskompetence** En analyse peger på, at sagsbehandlerne på voksenområdet i Ringsted Kommune har en udstrakt grad af egenkompetence til at bevilge foranstaltninger i forhold til andre kommuner. Dette er ikke i tråd med fx KL's styringsanbefalinger, der bl.a. anbefaler at forankre flere beslutninger i visitationsudvalg for at sikre ensartet bevillingsniveau og et helhedsorienteret blik på både kvalitet og økonomi i den enkelte borgersag. Selvom der er sket enkelte opstramninger af, hvor bevillingsniveauet er placeret i Myndighedsenheden, er der ikke foretaget en samlet revision af, hvilke bevillinger der skal besluttes på hvilket niveau.
- **Manglende kompetencer i fht. økonomi og forhandling:** Både ledelsen og medarbejderne selv vurderer, at medarbejderne mangler kompetencer til at indgå kontrakter og indgå i forhandlinger om priser. Medarbejderne vil foretrække at opgaven blev placeret hos en særlig medarbejder eller lignende (som også anbefalet af KLK).
- **Medarbejderudskiftning, mange opgaver og skiftende fokus:** Myndighedsenheden har i en periode i 2017 arbejdet systematisk med re-visitation af sager – altså et kvalitetsstjek af tidligere bevilgede foranstaltninger med det formål at finde bedste og billigste indsats til borgeren. Revisitation førte til gode resultater i enkelte sager, både i forhold til kvalitet og økonomi, men processen er nu gået i stå. Tilsvarende er andre udviklingsprocesser, der skulle højne kvaliteten og styrke det økonomiske fokus i sagsbehandlingen, skiftevis blevet sat i gang og gået i stå igen. Erfaringen er, at udviklingsprocesserne og kompetenceopbygningen hos medarbejderne på disse felter går i stå på grund af stor medarbejderudskiftning, lederskift, et generelt stort sagspres og

som konsekvens af, at fokus skifter mellem mange forskellige udviklingsønsker og mål. Resultatet bliver, at der i perioder kun sker en "her- og nu" sagsbehandling. De samme mekanismer er også i spil i Ungeenheden.

- **Faglig selvforståelse:** Når en borger skal visiteres til en ydelse, skal myndigheden afveje en række kriterier op i mod hinanden, og det er lovbestemt, at afgørelser skal træffes på baggrund af både faglige og økonomiske hensyn. At tage økonomiske hensyn i visitation og at skulle indgå i forhandlinger om pris kan imidlertid af nogle socialrådgivere opleves som værende i et modsætningsforhold til deres socialfaglighed. I de kvalitative interview ses indikationer på, at denne faglige selvforståelse er i spil.

### **Anbefalinger:**

På baggrund af ovenstående anbefales det arbejde videre med følgende for at styrke fokus på "bedste og billigste indsats til borgeren":

- **Udvide kommunens egen tilbudsvifte** med relevante og fleksible tilbud (udddybes under temaet "tilbudsvifte")
- **Samarbejde med eksterne tilbud ud fra en nærhedsstrategi** (udddybes under temaet "tilbudsvifte")
- **Kompetenceopbygning hos medarbejderne i fht. kontrakter og økonomi.** Der skal ske en tydelig forventningsafstemning med medarbejderne om, at kontrakter og økonomiske aftaler i forbindelse med visitation er en del af sagsbehandlerjobbet. Samtidig skal sagsbehandlerne have de nødvendige redskaber og kompetencer til at løfte opgaven, så de kan gennemskue tilbuddenes takster, se sammenhænge mellem priser og ydelser og kunne udfordre leverandører på prisen. Kompetenceopbygningen skal ske ved kurser og lignende. Det kan eventuelt være nødvendigt at opruste med en medarbejder, der har en anden faglighed og som er dedikeret til at bistå de to sagsbehandlergrupper med denne opgave, og fx kan gå med ud til forhandlingsmøder.
- **Systematisere re-visitiation** som en arbejdsmetode i Myndighedsenheden og Ungeenheden – det skal ikke ske bare én gang, men der skal udtages sager til re-visitiation årligt, som en fast del af et årshjul.
- **Forankre flere beslutninger i visitationsudvalget.** I dag er det kun botilbud, der bliver bevilget via visitationsudvalg. Det anbefales at udvide visitationsudvalgets område til også at omfatte andre foranstaltninger end botilbud. Fordelene er, at et visitationsudvalg har flere personer og fagligheder repræsenteret, som sammen vil kunne foretage en helhedsorienteret vurdering på tværs af paragraffer og foranstaltninger i de mere omfattende sager. Det skal defineres nærmere, fx via beløbsgrænser, hvornår bevillinger skal besluttes i visitationsudvalg, og der skal tages højde for ikke at indføre en for langsom og ressourcekrævende visitation til de mere enkle og ukomplicerede bevillinger. Det kan overvejes, om der skal afsættes ressourcer til sekretariatsbistand til visitationsudvalget.

### **Effektfokus og opfølgning i sagerne**

Det går igen i de nationale anbefalinger, i KLK's analyser af Ringsted Kommune og i de kvalitative interview med medarbejdere og ledelse, at der er et væsentligt økonomisk og kvalitetsmæssigt potentiale i at foretage en hyppigere og tættere opfølgning i sagerne. Det handler bl.a. om at sætte tidsafgrænsede (SMART'e) mål for indsatserne til borgerne, og så følge op på – fx med 3 eller 6 måneders intervaller – om målene bliver nået, og om indsatsen stadig giver mening – har den effekt? Formålet er hele tiden at tilpasse støtteomfang og indsatser, så man ikke bruger penge på ydelser og indsatser uden effekt, og så man udvikler de indsatser, der kan give progression for den enkelte (eller vedligeholde funktioner, der

hvor progression ikke er mulig). Det er en måde at arbejde på, der forudsætter en tæt dialog og et styrket samarbejde mellem myndighed og leverandør. Der kan identificeres en række udfordringer og barrierer for at styrke denne indsats.

### **Udfordringer og barrierer:**

- **Behov for at oparbejde systematiske sagsgange og effektivitet.** Medarbejdergruppen i Myndighedsenheden vurderer selv, at tids- og sagspres udgør en barriere for grundig opfølgning i de enkelte borgerforløb. Vurderingen skal dog ses i lyset af, at en stor del af teamet er nyansatte, og at der pt. mangler dokumenterede & indarbejdede arbejdsgange på en række delelementer i sagsbehandlingsopgaverne. Den ledelsesmæssige vurdering er, at det er muligt at få etableret et godt flow i alle opgaver, inklusiv mere intensiv opfølgning i sagerne, ved at oparbejde mere systematiske sagsgange og effektivitet i teamet, som et sagstal, der ligger lavere end det anbefalede sagstal fra Dansk Socialrådgiverforening.
- **Behov for større fælles faglighed og metoder mellem myndighed og leverandører.** Det er i KLK's analyse fra 2018 belyst, hvordan Myndighedsenheden og en af kommunens egne leverandører (Socialpsykiatrien) i en vis grad arbejder med forskellige fagsprog og metoder, og at de ikke har en fælles forståelse af borgerens funktionsevne, behov og mål. Dermed er der ikke et fælles afsæt for at kunne foretage fælles målretning af indsatsen og vurdere, om der er indsatseffekt. Komplexiteten i denne barriere bliver ikke mindre af, at Ringsted Kommune har borgere fordelt på tilbud hos 85-90 forskellige udførere.
- **VUM og SMART mål mv. er ikke på plads.** I 2016 blev den nye sagsbehandlingsmetode Voksenudredningsmetoden (VUM) taget i brug. Fordelene ved VUM er bl.a., at metoden understøtter at der opstilles mål og sker målopfølgning i den enkelte sag. Det forudsættes, at der opstilles SMART mål – dvs. mål, der er specifikke, målbare, accepterede, realistisk og tidsbestemte. VUM og SMART mål har således forventet at kunne bibringe sagsbehandlingen et effektfokus og styrket opfølgning, men der har vist sig udfordringer med at få disse metoder til at blive en del af praksis, så de rent faktisk fungerer efter hensigten. Årsagerne hertil skal især findes i medarbejderudskiftning, mange opgaver og skiftende fokus mellem forskellige udviklingsopgaver, som der er redegjort for ovenfor. Der vurderes bredt i organisationen at være behov for mere kompetenceudvikling og for at afsætte mere tid, hvis gevinsterne af VUM og målarbejdet skal kunne indfries.

### **Anbefalinger:**

- **Ny kadence for opfølgning i sager.** Det anbefales at indføre en ny kadence for sagsopfølgning, som skal være hyppigere end blot en årlig opfølgning. Hyppigheden skal være bestemt af behovet i den enkelte sag, og skal hænge sammen med de tidsbestemte indsatsmål (SMART-mål).
- **Fælles kompetenceudvikling for at etablere fælles VUM-praksis.** Anbefalingen blev også fremsat i KLK-analyse i 2017, men gælder stadig. Indsatsen kan med flere fordele være fælles for Myndighedsenheden og Ungeenhedens sagsbehandlere på voksenområdet.
- **Udviklingsproces for fælles værdigrundlag og metodefællesskab for myndighed og egne udførere.** Det anbefales – i tråd med KLK's anbefaling i analyse af Socialpsykiatrien - at igangsætte en fælles udviklingsproces, så der etableres et fælles sprog og fælles metoder til at arbejde med mål og effekttopfølgning.
- **Udarbejde en fælles, flerårig helhedsplan for den faglige udvikling i Myndighedsenheden og Ungeenheden.** I det ovenstående er der identificeret en række forbedringspunkter, samtidig med

at der også under temaet "visitation til bedste og billigste tilbud" er fremsat en række anbefalinger, der knytter sig til fornyelse af sagsbehandlingens opgaveløsning og kompetencer. Det omfatter bl.a. en styrket VUM-praksis, styrket dokumentationspraksis, arbejdet med SMARTE mål, styrket og mere effekt fokuseret opfølgning i sagerne, årlige re-visitationer i de dyreste sager osv. Disse ambitioner og mål kommer oveni den daglige sagsbehandling. Samtidig er det også en konstateret erfaring, at flere forskellige udviklingsprocesser og mål i praksis kan spænde ben for hinanden, og være med til at ellers gode initiativer og indsatser mister momentum. På baggrund heraf anbefales det at udarbejde en flerårig helhedsplan for den faglige udvikling af sagsbehandlingsopgaverne på det specialiserede voksenområde. Planen skal give en klarhed over prioriteringen og rækkefølgen i de forskellige udviklingsopgaver. Planen skal sikre, at medarbejdere – også nyansatte – ikke er tvivl om, hvilke opgaver og processer der skal prioriteres og hvordan de knytter an til nogle mere langsigtede mål. Og det skal tydeliggøre for alle niveauer i organisationer, at disse forandringsprocesser kun kommer i mål via et langt sejt træk og en tydelig prioritering. Det skal afdækkes, om der skal afsættes flere medarbejderressourcer for at kunne gennemføre planen.

- **Arbejde henimod forkortede ophold i botilbud via besøgstjeneste.** Borgere, der er midlertidigt tilknyttet bosteder (SEL§107, §110) udenfor byen taber ofte deres sociale tilknytning til Ringsted og bygger deres private socialnetværk op omkring bostederne og føler sig ofte mere tilknyttet til det professionelle netværk end til andre Ringsted borgere. Det anbefales at etablere en besøgstjeneste, hvor borgere, der selv tidligere har været i lignende situation, besøger borgere i de eksterne tilbud med henblik på at tilbyde dem et lokalt netværk og motivere dem til at forkorte opholdet i botilbuddet.

### **Styrket samarbejde, koordination og organisering mellem enheder og centre**

Et tema, der går igen i tidligere analyser og i de kvalitative interview, er at der er forbedringspunkter i samarbejdet på tværs af organisationen på det specialiserede voksenområde. Følgende udfordringer og barrierer kan identificeres på voksenområdet:

#### **Udfordringer og barrierer:**

- **Behov for styrket samarbejde med Ungeenheden.** Der ses bl.a. et forbedringspunkt i forhold til samarbejdet ved overlevering af sager, der ikke altid fungerer optimalt. Der kan fx mangle dokumentation i sagen, og der bliver ikke altid afholdt overleveringsmøder (24-årsmøder).
- **Behov for styrket samarbejde med B&F** – i flere sager er der behov for koordination og samarbejde mellem Børne- og Familierådgivningen og Myndighedsenheden. Det handler bl.a. om familier på krisecentre, sager hvor en familie er i risiko for at blive sat på gaden og i sager med bevilling af hjælpemidler. Samarbejdet fungerer ofte OK, men der vurderes at være store fordele i at styrke samarbejdskulturen og formalisere samarbejdsprocedurerne.
- **Behov for større faglig enighed og samarbejde i længerevarende borgerforløb.** Myndighedsenheden overtager nogle sager, som de ikke altid har den samme faglige vurdering af og ville vælge andre løsninger i, men som er vanskelige at ændre i, når der er truffet de indledende beslutninger om forløbet (fx botilbud) i Ungeenheden.
- **Behov for større fælles faglig retning hos myndighed og udførerled.** Som beskrevet ovenfor.
- **Organisering & de "tungeste" handicapsager.** Den nuværende organisering i et ungeområde er ikke nødvendigvis hensigtsmæssig for hele målgruppen. Ungeenhedens vurdering er, at unge, som har så omfattende funktionsnedsættelser, at et arbejdsmarkeds- og uddannelsesperspektiv ikke er relevant, ville kunne få et bedre sagsforløb ved direkte overlevering fra børneområdet til Myndighedsenheden.

### Anbefalinger:

- **Etablere en større grad af fælles fagligt værdifællesskab på tværs af Ungeenheden og Myndighedsenheden.** Fx i forhold til vurderinger af kommunens kvalitetsstandarder. Denne anbefaling vurderes dog i vidt omfang at blive dækket af anbefalingerne om fælles kompetenceforløb mv., som fremsættes i temaet ovenfor.
- **Forny et fokus på at overholde de tidligere aftalte procedurer ved overlevering** af alle sager fra Ungeenheden til Myndighedsenheden – herunder fuld sagsdokumentation og sagsoverdragelsesmøde.
- **Etablere en fælles sagsgang** mellem B&F og Myndighedsenheden i fht. mødre med børn på krisecentre.
- **Etablere en fælles sagsgang** mellem B&F og Myndighedsenheden i fht. familier med børn som er akut boligløse. Herunder afklaring af betalings spørgsmål.
- **Anden sagsgang og organisering i fht. de tungeste handicapsager – undersøge fordele og ulemper.** Det drejer sig om de unge med omfattende handicaps og et stort støttebehov, hvor tilknytning til fx et uddannelsesmiljø ikke er lige så væsentlige som et støtte- og plejebehov. For denne gruppe vil en sagsgang direkte fra børneområdet til Myndighedsenheden måske være mere hensigtsmæssig.

### **Tilbudsvifte**

Dette spor handler om leverandørsiden - om, hvorvidt Ringsted Kommune har de rette tilbud og det rette indhold i sine egne tilbud. Problemstillingen er relevant i forhold til at kunne visitere til den bedste og billigste indsats – herunder også at kunne have en anden balance mellem egne og eksterne tilbud, når det giver en bedre samlet ressourceanvendelse. Data viser, at for både de 18-24-årige og for de +25-årige anvender Ringsted Kommune i høj grad eksterne botilbud, og at de eksterne botilbud i gennemsnit er dyrere end kommunens egne tilbud. I forhold til dagtilbud (beskyttet beskæftigelse efter SEL § 103 og Samværs- og Aktivitetstilbud efter SEL § 104) er billedet ikke lige så entydigt, men der ses også et umiddelbart økonomisk rationale i at ændre balancen mellem egne og eksterne tilbud, når det gælder beskyttet beskæftigelse.

Som det kan ses af status for tidligere handleplaner mv. ovenfor, er der inden for de seneste år konstateret et behov for at udvikle kommunens egne tilbud, herunder etablere nye botilbud til ungegruppen. Det kan også konstateres, at det endnu ikke er sket.

### Udfordringer og barrierer:

- **Mangel på billige bygninger og lokaler.** De seneste ti år er de fleste botilbud blevet etableret i almene boliger, der som løsning har friholdt kommunerne for store anlægs- og byggeudgifter. Botilbud etableret i almene boliger har imidlertid de væsentlige ulemper, at huslejeniveauet er for højt til eksempelvis unge på uddannelseshjælp eller SU, og at der ikke kan etableres midlertidige tilbud i almene boliger, da beboerne i henhold til almenboliglovgivningen har lejerettigheder. Almene boliger dur derfor ikke som en ramme til botilbud til fleksible løsninger og dur ikke til en stor del af ungegruppen. I stedet skal der findes ledige lokaler og bygninger, som har et rimeligt prisniveau i fht. en samlet driftsøkonomi for et tilbud. Bygningerne skal enten være ejet af kommunen eller kunne lejes hos fx privat udlejer, så det er muligt at etablere et botilbud med hjemmel i serviceloven. At finde egnede bygninger og lokaler til formålet i Ringsted kan måske lykkes, hvis der arbejdes mere målrettet på det, men umiddelbart er det en barriere.

- **Behov for en samlet plan og prioritering.** Når arbejdet med at etablere fx bofællesskaber ikke er gået i gang, skyldes det også en usikkerhed i organisationen om, hvilken opgave – type af tilbud og målgruppe – det er mest hensigtsmæssigt at starte med. Der er også en tilbageholdenhed af hensyn til, at udvikling af kommunens tilbudsvifte ikke må tappe organisationen for de udviklingsressourcer, der er nødvendige for at styrke myndighedsfunktionen.

#### **Anbefalinger:**

- **Arbejde for at etablere flere botilbud til ungegruppen** - både midlertidige og længerevarende botilbud er relevante i fht. behovet hos de unge på vej. Første skridt er at arbejde mere målrettet på at finde egnede bygninger og lokaler i samarbejde med Vej- og Ejendomscentret.
- **Undersøge mulighederne for at udvide Bengerdts Huse** med flere pladser – til unge på vej til voksenområdet, som har behov for døgndækket tilbud.
- **Udvikling af klubtilbud til hjemmeboende unge** med funktionsnedsættelser. Det vil kunne reducere behovet for botilbud.
- **Udvikle og udvide kommunens egne § 103-tilbud** for fremadrettet at kunne tilbyde lokale tilbud, som både på pris og kvalitet er konkurrencedygtige med de eksterne tilbud
- **Eventuelt udvikle og udvide kommunens § 104-tilbud**, hvis det viser sig nødvendigt / hensigtsmæssigt i fht. en fremtidig efterspørgsel (kan fx gøre sig gældende i forlængelse af en udvidelse af Bengerdts Huse)
- **Udvidet samarbejde med udvalgte eksterne tilbud ud fra en nærhedsstrategi.** Et samarbejde med et overskueligt antal eksterne tilbud vil kunne medføre flere fordele: At der kan ske samling af sager på færre tilbud og at tilbuddenes indretning af indsatser og støtteomfang i højere grad sker ud fra fælles dialog. Samarbejdet anbefales at basere sig på en nærhedsstrategi, hvor der fortrinsvis findes tilbud og løsninger tæt på Ringsted. De selvejende institutioner beliggende i Ringsted Kommune vil derfor være oplagte at indlede et udvidet samarbejde med. Hvilke tilbud, det ellers vil omfatte, skal derudover basere sig på en forhandlingsstrategi, hvor kommunen har formuleret ensartede betingelser til samarbejdet, fx at der arbejdes ud fra fælles faglige metoder for opfølgning og SMARTE mål.
- **Etablere lettere og mere fleksible støttetilbud**, herunder udvidet § 85-støtte som alternativ til botilbud og tilbud efter de nye bestemmelser i serviceloven om midlertidig støtte (SEL § 82 a-d). Det anbefales at lade dette indgå i arbejdet med rehabiliteringsstrategien på social- og arbejdsmarkedsområdet.

#### **Generel økonomistyring og ledelsesinformation**

Dette spor handler om almindelig økonomikontrol og om at sikre, at Ringsted Kommune har de rette redskaber og procedurer til at styre anvendelsen af ressourcerne på det specialiserede voksenområde. I ovenstående afsnit er identificeret nogle forbedrings- og opmærksomhedspunkter i forhold til styring, der giver anledning til nedenstående anbefalinger:

#### **Anbefalinger:**

- **Gen-besøge kvalitetsstandarderne.** Det anbefales at se på kommunens kvalitetsstandarder på tværs af det specialiserede børne-, unge- og voksenområde for at sikre, at der er en god sammenhæng på tværs af området, og for at foretage en fælles vurdering af, hvordan kvalitetsstandarderne formuleres på den bedste måde i forhold til at sikre tydelighed i forhold til det politisk vedtagne serviceniveau. En yderligere dimension er en fælles tilgang til, hvornår der er tale om at yde kompenserende, lærende eller rehabiliterende støtte. Eksempler og erfaringer fra andre kommuner skal indgå i arbejdet.

- **Kørsel:** Det anbefales at gennemgå sagerne med bevilget kørsel på unge- og voksenområdet for at se, om der er mulighed for at nedbringe udgifterne, fx ved større grad af samkørsel, eller mulighed for at justere serviceniveauet.
- **Hjemtage handlekommuneforpligtelse?** Som det fremgår af ovenstående dataafsnit, har Ringsted Kommune afgivet handlekommuneforpligtelse i 22 sager, hvilket indebærer at kommunen pt. ikke har nogen styringsbeføjelser for 14 pct. af udgifterne på voksenområdet for de +25årige. Det anbefales at undersøge muligheder for og fordele ved at hjemtage handlekommuneforpligtelsen i disse sager.
- **Aktivitetsbaseret rammebudget for socialpsykiatrien.** I tråd med KLK's anbefaling vil en ressourcetildelingsmodel, der kombinerer rammestyring med takstfinansiering for ekstra opgaver, kunne give (fortsat) stor fleksibilitet i ressourceanvendelsen samt bedre mulighed for at få løst flere opgaver (fx intensive støtteforløb efter § 85) hos kommunens eget tilbud fremfor køb hos eksterne tilbud.
- **Administration af BPA-sager** Det anbefales at undersøge muligheder og fordele ved at kommunen - i stedet for private firmaer - varetager administration af BPA-ordningen.
- **Udvikling af Ledelsesinformation.** Der ses et tværgående behov for bedre ledelsesinformation på det specialiserede socialområde. Der er blandt andet behov for at udvikle et bedre datagrundlag om målgruppeinddelinger og graden af funktionsnedsættelse, bedre opgørelser af helårspersoner og varighed af forløb samt en større sammenhæng i opgørelsesmetoder og præsentation af data på tværs af børne-, unge- og voksenområdet. Konkrete anbefalinger i fht. systemløsninger hertil er
  - at sætte fokus på ens og standardiserede LIS –rapporter, når der skal ske implementering af kommunens fælles LIS-system. Det anbefales, at de enkelte ansvarlige enheder og centre får adgang til selv at udvikle og anvende disse rapporter.
  - at der ved det kommende udbud af det nye omsorgssystem (i dag CSC) indgår ønske i udbudsmaterialet om at sikre datagrundlag og datatilgængelighed for både på kvalitative og kvantitative data.

## Bilag 1: Tabel 19 forbrug på almen og specialområdet

Fordeling af forbrug på almen- og specialområdet i 2017

	Nord-bakke	Kilde-skolen	Vigersted	Søholm-skolen	Dagmar-skolen	Valde-mar-skolen	Campus-skolen	Byskov-skolen	Over 16 år	Udgifter i alt	Antal elever/indsatser i alt
Vidtgående specialtilbud, skolernes betaling	372.974	141.100	1.593.104	306.778	2.807.890	1.800.436	2.187.050	3.245.300		12.454.632	74
Vidtgående specialtilbud, central betaling	675.459	405.984	1.763.421	467.902	3.944.454	2.603.927	2.044.276	3.962.654	6.393.489	22.261.566	2
Undervisning på opholdssteder, skolernes betaling	273.253	243.312	197.854		1.199.375	902.710	1.542.127	1.454.751		5.813.382	51
Bogstavklasser, skolernes betaling	-	180.840	180.840		788.520	1.548.120	2.265.648	846.360		5.810.328	37
Bogstavklasser, central betaling (10. klasse)									596.900	596.900	6
Inklusions indsatser for elever i vidtgående udfordringer centralbetaling		160.519	109.669	350.240	108.889		233.995	15.333		978.645	
Inklusions indsatser for elever i vidtgående udfordringer skolernes betaling		160.519	109.669	350.240	108.889		233.995	15.333		978.645	
Antal inklusionsindsatser for elever i vidtgående udfordringer		2	1	2	2		2	1			10
Forgribende inklusionsindsatser central betaling	68.800	160.519	109.669		54.444					393.432	
Forgribende inklusionsindsatser skolernes betaling	68.800	160.519	109.669		54.444					393.432	
Antal forgribende inklusionsindsatser	1	2	1		1						5
Udslusning		23.447							253.758	277.205	
Inklusions task force løn	90.909	136.364	227.273	136.364	227.273	318.182	136.364	227.273		1.500.000	
Antal Inklusions task force indsatser	2	3	5	3	5	7	3	5			33
<b>Udgifter i alt</b>	<b>1.550.195</b>	<b>1.773.122</b>	<b>4.401.168</b>	<b>1.611.524</b>	<b>9.294.178</b>	<b>7.173.375</b>	<b>8.643.455</b>	<b>9.767.004</b>	<b>7.244.147</b>	<b>51.458.167</b>	
<b>Antal inklusionsindsatser i alt</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>217</b>

Hele økonomien	Nord-bakke	Kilde-skolen	Vigersted	Søholm-skolen	Dagmar-skolen	Valdemar-skolen	Campus-skolen	Byskov-skolen	Fælles bevilling	I alt
Skolers forbrug 2017	11.865.685	5.182.349	15.714.160	8.660.953	30.921.558	33.496.013	43.453.439	35.380.379	2.670.495	187.345.031
Skolers betaling til elever i andre tilbud i forhold til skolens samlede forbrug	5 %	11 %	13 %	4 %	16 %	13 %	14 %	16 %		

## Bilag 2: Tværfagligt centralt visitationsudvalg

### Baggrund

Ringsted Kommunes Børne- og Ungepolitik har særlig fokus på, at der skal være en sammenhængende indsats i forhold til børn, unge og familier. Politikens overordnede formål er at fremhæve og understøtte alle børns og unges potentialer og udviklingsmuligheder, samtidig med at møde og handle på børns og unges udfordringer i de kontekster, de befinder sig i, gennem en respektfuld og ligeværdig tilgang. Dette systemiske afsæt opnås blandt andet gennem Udviklingsmodellen 0-16 år hvor tværfagligheden, den forebyggende og inkluderende indsats er i fokus.

Udviklingsmodellen tager udgangspunkt i Børne- og Ungepolitikens værdipejlemærker, som er følgende:

- Børn og unge dannes og uddannes bedst i inkluderende fællesskaber
- Et barns adfærd skal altid ses i den sociale sammenhæng, som barnet indgår i
- Forældre er en ressource, og de skal altid inddrages som aktive og ligeværdige samarbejdspartnere

I et fortsat multisystemisk perspektiv er det derfor relevant at tænke og handle i overensstemmelse hermed, hvilket kan opnås gennem et tværfagligt centralt visitationsudvalg, hvor den tidlige og forebyggende indsats og det professionelle tværfaglige samarbejde er i fokus.

### Formål

Formålet er at skabe et tværfagligt forum, der arbejder på at sikre en koordineret indsats i forhold til børn, unge og familier der har behov for støtte.

En fælles visitation giver én vej til iværksættelse af støtte omkring en familie med børn i alderen 0-16 år i kommunen. Indsatsen vil således være koordineret og overblikket optimeret. Ved et tværfagligt centralt visitationsudvalg vil de fagprofessionelle med udgangspunkt i deres faglighed, skabe ensrettede omstændigheder til at sikre belysning af handleveje i en sag. Tværfagligheden understøtter iværksættelse af positive og varige forandringer i forhold til barnet/den unge og deres familie.

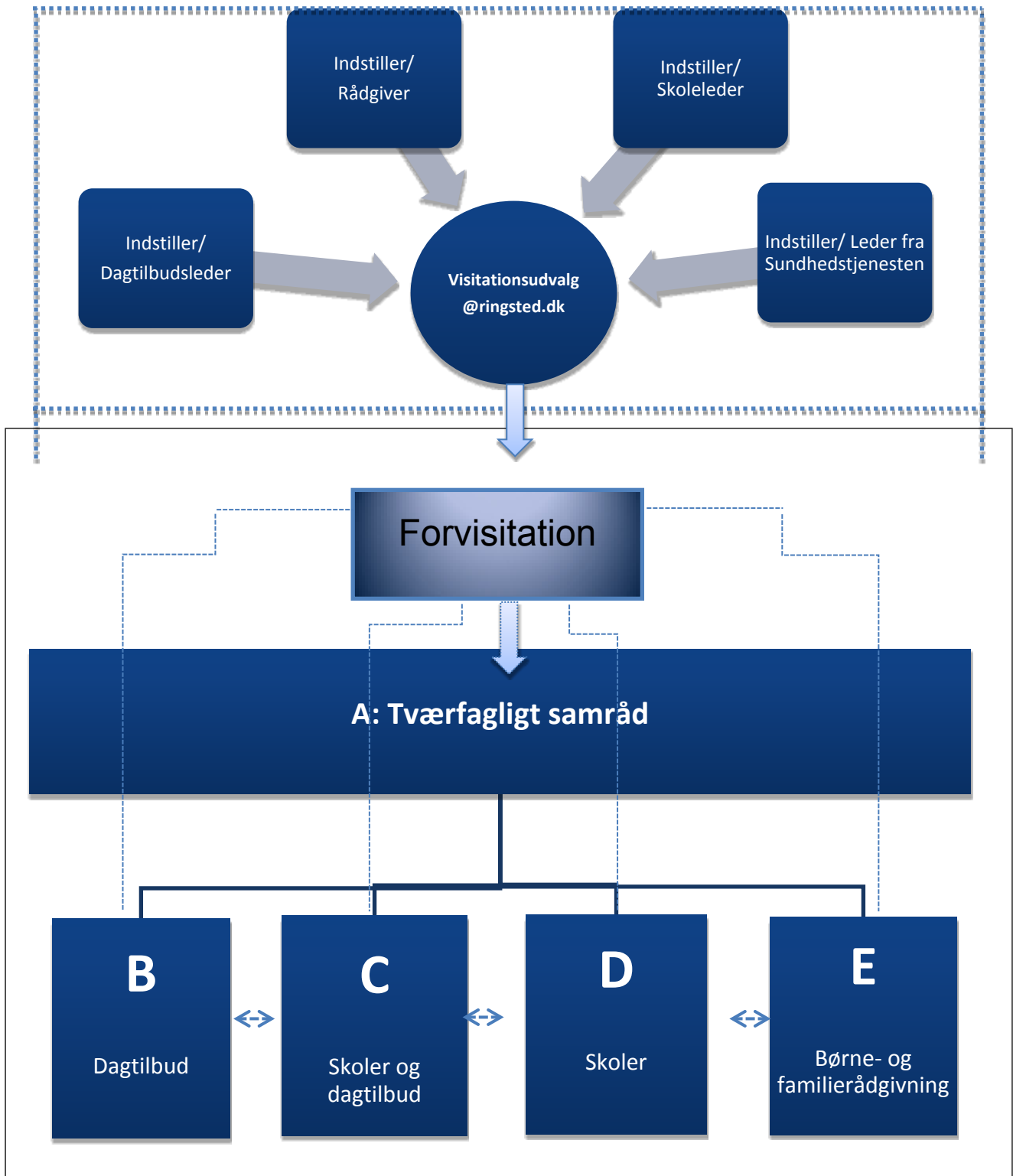
Det tværfaglige centrale visitationsudvalg vil derudover understøtte at barnets/ den unges og familiens udviklingsmuligheder og udfordringer i den givne situation afdækkes i et tværfagligt perspektiv, således barnet/den unge og familien oplever, at der handles hurtigt, relevant og kompetent på deres situation.

Dertil vil samarbejdspartnere opleve en forstærket faglig grundighed, samt hurtig helhedsorienteret handling på deres behov eller bekymringer for et barn og/eller den kontekst barnet befinder sig i.

Gennem tværfaglig visitation vil barnets/den unges og familiens muligheder og vanskeligheder blive ensidigt belyst og behandlet, hvortil helhedsoptikken kan foldes ud. Dette vil medføre til at barnets/den unges og familien oplever, at systemerne taler sammen og arbejder koordineret, evt. at flere indsatser sættes i værk samtidig, og at disse arbejder i samme retning.

Det tværfaglige centrale visitationsudvalg samler både det eksisterende visitationsudvalg på dagtilbud og på det specialiserede skoletilbud samt Børne- og Familierådgivningens Bevillingsforum.

Nedenstående figur illustrerer det tværfaglige centrale visitationsudvalg:



Som det fremgår af figuren, er der kun én indgang til det tværfaglige centrale visitationsudvalg via en ekstern mail. *Forvisitationen*, som består af en administrativ medarbejder, leder af Kompetenceenheden og leder af Børne- og Familierådgivningen, er ansvarlige for at sortere og visitere de indkomne indstillinger til de relevante bevillings/drøftelsesforum, samt udarbejde dagsorden hertil.

<b>FORVISITATION</b>	
<b>Beskrivelse af mødet/ arbejdsopgaven</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Udarbejde dagsordner</li><li>• Sortere og visitere indstillingerne til relevante bevillings/drøftelsesforum</li></ul>
<b>Tidspunkt</b>	Hver anden onsdag i lige uger
<b>Faste mødedeltagere</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Administrativ medarbejder</li><li>• Leder af Kompetenceenheden</li><li>• Leder af Børn og Familierådgivningen</li></ul>
<b>Bevillingskompetence</b>	Ingen

## A: TVÆRFAGLIGT SAMRÅD

<b>Beskrivelse af mødet/ arbejdsopgaven</b>	<p>Indstillinger hvor det er nødvendigt at anlægge et tværfagligt perspektiv visiteres til mødeforum A: <i>Det tværfaglige samråd</i>.</p> <p>Dette møde er et drøftelsesforum, idet der ikke foreligger en beslutningskompetence. Det er derfor mødedeltagernes ansvar, at videresende indstillingen til rette mødeforum hvor den endelig beslutning træffes.</p>
<b>Tidspunkt</b>	Kl. 8.30-10.30 - Hver anden onsdag i ulige uger
<b>Faste mødedeltagere</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Leder af Kompetenceenheden</li><li>• Leder af Børne- og Familierådgivningen</li><li>• Leder af Sundhedstjenesten</li><li>• Jurist</li><li>• Konsulent for skoler/dagtilbud</li></ul>
<b>Bevillingskompetence</b>	Ingen

## B: CENTRAL VISITERING I DAGTILBUD

<b>Beskrivelse af mødet/ arbejdsopgaven</b>	<p>Indstillinger som kun omhandler visitering og revisitering af ressourcepædagogiske indsatser samt behandlingsmæssigt fripladstilskud, og ikke kræver en tværfaglig drøftelse visiteres direkte til mødeforum B: <i>Central visitering i dagtilbud</i>.</p> <p>Den centrale visitering i dagtilbud træffer beslutning om visitering og revisitering af ressourcepædagogiske indsatser samt behandlingsmæssigt fripladstilskud.</p> <p>Beslutningen træffes på baggrund af en indstilling og beror på en konkret faglig vurdering i den enkelte sag.</p> <p>Konsulent for dagtilbud er ansvarlig for at skrive afgørelserne. Konsulenten skal koordinere dette med den administrative medarbejder, idet afgørelsen skal afsendes og journaliseres i Acadre.</p>
<b>Tidspunkt</b>	Kl. 10.30-11.30 Hvor anden onsdag i ulige uger
<b>Faste mødedeltagere</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Leder af Kompetenceenheden</li><li>• Leder af Sundhedstjenesten</li><li>• Medarbejder fra Kompetenceenheden</li><li>• Konsulent for dagtilbud</li><li>• Konsulent for inklusions-taskforce</li><li>• To dagtilbudsledere</li></ul>
<b>Bevillingskompetence</b>	JA

## C: OVERGANG FRA DAGTILBUD TIL SKOLE

<b>Beskrivelse af mødet/ arbejdsopgaven</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Indstilling til specialtilbud i forbindelse med skolestart</li><li>• Indstillinger der drejer sig om skoleudsættelse mv.</li></ul> <p>Dette møde er et drøftelsesforum, idet der ikke foreligger en beslutningskompetence. Det er derfor mødedeltagernes ansvar, at videresende indstillingen til rette mødeforum hvor den endelig beslutning træffes.</p> <p>Konsulent for dagtilbud og konsulent for skoler er ansvarlige for at udforme procesmeddelse.</p>
<b>Tidspunkt</b>	Kl.11.30-12.00 Hver anden onsdag i ulige uger
<b>Faste mødedeltagere</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Leder af Kompetenceenheden</li><li>• Leder af Sundhedstjenesten</li><li>• Jurist</li><li>• Medarbejder fra Kompetenceenheden</li><li>• Konsulent for dagtilbud</li><li>• Konsulent for skoler</li></ul>
<b>Bevillingskompetence</b>	Ingen

## D: CENTRAL VISITERING AF SPECIALISERET SKOLETILBUD

<b>Beskrivelse af mødet/ arbejdsopgaven</b>	<p>Den centrale visitering af specialiserede skoletilbud er ansvarlig for al visitation på skoleområdet.</p> <p>På baggrund af det fremsendte materiale træffer visitationsudvalget beslutning om visitering og revisitering af et konkret specialiseret skoletilbud.</p> <p>Konsulent for skoler er ansvarlig for at skrive afgørelserne. Konsulenten skal koordinere dette med den administrative medarbejder, idet afgørelsen skal afsendes og journaliseres i Acadre.</p>
<b>Tidspunkt</b>	Kl. 12.30 – 14.00 hver anden onsdag i ulige uger
<b>Faste mødedeltagere</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Leder af Kompetenceenheden</li><li>• Jurist</li><li>• Medarbejder fra Kompetenceenheden</li><li>• Konsulent for skoler</li><li>• Leder af Sundhedstjenesten ad hoc</li></ul> <p>For 14 årige og derover deltager foruden:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Leder af Ungeenheden</li><li>• Leder af Myndigheden</li><li>• Evt. UU-vejleder</li></ul>
<b>Bevillingskompetence</b>	JA

## E: BEVILLINGSFORUM I BØRNE- OG FAMILIERÅDGIVNING

<b>Beskrivelse af mødet/ arbejdsopgaven</b>	<p>Bevillingsforum i Børne – og Familierådgivningen træffer beslutning om alle foranstaltninger og indsatser efter Serviceloven § 52.</p> <p>Det er ikke muligt at behandle indstilling uden der forelægger en børnefaglige undersøgelse og en handleplan.</p> <p>Faglig konsulent skriver visitationsbeslutningen ind som en afgørelse i DUBU.</p>
<b>Tidspunkt</b>	Kl. 13.00 – 15.00 i ulige uger
<b>Faste mødedeltagere</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Leder af Børne- og Familierådgivning</li><li>• Souschef i Børne- og Familierådgivning</li><li>• Jurist</li><li>• Faglig konsulent fra Børne- og Familierådgivning</li><li>• Økonomi medarbejder</li></ul> <p>For 14 årige og derover deltager foruden:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Leder af Ungeenheden</li><li>• Leder af Myndigheden</li><li>• Evt. UU-vejleder</li></ul>
<b>Bevillingskompetence</b>	JA

### Bilag 3: Tilbudslister for de +18-årige

Tabel 1 viser, hvilke konkrete botilbud, de 18-24-årige er i.

Tabel 1: Oversigt over botilbud anvendt til unge august 2018

Botilbud	Antal	Beliggenheds-Kommune	Ejerform	Månedstakst (gns.)
Inge Sofie Marie	8	Ringsted	Privat / selvejende	49.670
Bengerds Huse (inkl. Hus 24)	7	Ringsted	Eget	38.257
Søgården	5	Holbæk	Privat / selvejende	31.995
Østagergård	2	Ringsted	Privat / selvejende	28.350
Krummerup Højskole	2	Næstved	Andre kommuners	31.236
Den Gamle Skole	1	Kalundborg	Privat / selvejende	142.637
Ekkenberg & Andersen	1	Slagelse	Privat / selvejende	61.241
Elleslettegård	1	Rudersdal	Privat / selvejende	22.569
Forkanten	1	Faxe	Privat / selvejende	31.331
Hellebo Hus	1	Holbæk	Privat / selvejende	65.093
Høng Erhvervsskole	1	Kalundborg	Privat / selvejende	40.700
Individualisterne	1	Slagelse	Privat / selvejende	60.080
Magleby	1	Næstved	Privat / selvejende	31.281
Malthesminde Bo- udd	1	Holbæk	Privat / selvejende	44.183
Marjatta	1	Næstved	Privat / selvejende	44.950
Nielstrup	1	Guldborgsund	Privat / selvejende	36.586
Open Future	1	Roskilde	Privat / selvejende	42.378
Skaboeshus	1	Nyborg	Privat / selvejende	91.192
Sølund	1	Guldborgsund	Privat / selvejende	42.000
Ugledigevej	1	Vordingborg	Privat / selvejende	51.312
Ørnehøj	1	Vordingborg	Privat / selvejende	30.203
AutismeCenter Vest	1	Slagelse	Andre kommuners	50.433
Heimdal	1	Slagelse	Andre kommuners	87.513
Hollænderhusene	1	Næstved	Andre kommuners	251.495
Marjatta	1	Stevns	Andre kommuners	47.788
Otterupvej	1	Næstved	Andre kommuners	55.531
Rosenkildevej 61 ACV	1	Slagelse	Andre kommuners	111.259
I alt	46			51.871

Note: Der er ikke foretaget en grundig validering af tilbudsnavnene. Den ville kunne vise, at nogle tilbuddene står registreret med forskellige navne og derfor kommer til at tælle som to forskellige tilbud.

Tabel 1 viser, at der er en stor spredning, idet de 46 unge fordeler sig på 27 forskellige botilbud. I 22 af botilbuddene er der kun én borger fra Ringsted Kommune. I forhold til geografisk spredning af langt de fleste personer i botilbud i Ringsted eller i andre kommuner i region Sjælland.

Tabel 2 viser, hvilke konkrete dagtilbud, de unge er i.

Tabel 2: Oversigt over dagtilbud anvendt til 18-24-årige august 2018

§ 103- eller § 104-tilbud	Antal	Beliggenheds-Kommune	Ejerform	Månedstakst (gns.)
Regnbuen	6	Ringsted	Eget	20.918
Cafe Ingeborg	4	Ringsted	Eget	11.314
Østagergård	3	Ringsted	Privat / selvejende	13.170
Krummerup Højskole	2	Næstved	Andre kommuners	18.647
Kulturhuset Leopold	1	Faxe	Privat / selvejende	7.785
Skaboeshus	1	Nyborg	Privat / selvejende	22.890
TV Glad	1	Ringsted	Privat / selvejende	11.689
DBV Vordingborg	1	Vordingborg	Andre kommuners	5.177
Hollænderhusene	1	Næstved	Andre kommuners	23.400
Marjatta	1	Stevns	Andre kommuners	14.136
Vasac Slagelse	1	Slagelse	Andre kommuners	17.949
I alt	22			15.936

Tabel 2 viser, at de 22 unge fordeler sig på 11 forskellige dagtilbud. På nær en enkelt person på Fyn er alle unge i tilbud i Ringsted eller i kommuner i nogenlunde nærhed af Ringsted.

Tabel 3 viser, hvor mange unge der er bevilget kørsel til og fra sit dagtilbud og hvad udgiften er.

Tabel 3: Oversigt over dagtilbud anvendt til 18-24-årige august 2018

Kørselsordning	Antal personer	Kr. pr. md.
Movia	4	28.900
Ringsted Taxi	1	7.500
<b>I alt</b>	5	36.300

Der anvendes i alt 36.000 kr. om måneden, svarende til en årlig udgift på 400.000 kr., til kørsel af 5 personer.

### Data om +25-årige

Tabel 4 viser, hvilke konkrete botilbud, der anvendes i sagerne for de +25-årige.

Tabel 4: Oversigt over botilbud anvendt til voksensager august 2018

Navn på botilbud	Antal personer	Ejerform	Månedstakst (gns.)
Bengerds Huse	16	Eget tilbud	68.528
Vibevej § 105	9	Eget tilbud	17.701
Kilden § 105	5	Eget tilbud	16.926
Halsebyvænget	5	Andre kommuner	103.183
Inge og Sofie Marie	4	Privat / selvejende	39.988
Lundebo	4	Andre kommuner	64.962

Navn på botilbud	Antal personer	Ejerform	Månedstakst (gns.)
Specialcenter Øst	2	Andre kommuner	86.255
Østagergård	2	Privat / selvejende	52.080
Toresholm	2	Privat / selvejende	81.710
CAFA	2	Privat / selvejende	2.413
Sneppevej	2	Andre kommuner	41.726
Østergaard	2	Privat / selvejende	84.139
Sølvagergaard	2	Privat / selvejende	41.383
Navn mangler!	2	Andre kommuner	50.871
Huset ved skoven	2	Privat / selvejende	167.236
Præstehaven	2	Andre kommuner	65.286
Fasanstien Korsør	2	Andre kommuner	57.009
Rosenkildevej 89	2	Andre kommuner	54.467
Århusvej 6-10 ACV	2	Andre kommuner	111.259
Søholm	1	Privat / selvejende	60.107
Skovvænget	1	Andre kommuner	89.466
Rosenkildevej 69	1	Andre kommuner	95.759
Hybenvang Holbæk	1	Andre kommuner	42.687
Finderuplund	1	Andre kommuner	33.387
Hørhaven	1	Privat / selvejende	59.910
Grønmossegård	1	Privat / selvejende	51.216
Bøgeparken	1	Andre kommuner	109.306
Eskadronsvej Næstved	1	Andre kommuner	47.833
Kildehaven	1	Privat / selvejende	56.750
Sofievej	1	Andre kommuner	73.966
Bakkehuset	1	Andre kommuner	9.858
Stubberupgård	1	Andre kommuner	36.657
Klostermosen	1	Andre kommuner	32.550
Tjørnehøj	1	Privat / selvejende	168.964
Kobbelgaarden	1	Andre kommuner	57.257
Havnegade CFD Nyborg	1	Privat / selvejende	37.296
Krogens	1	Privat / selvejende	50.508
Rosenkildevej 85	1	Andre kommuner	115.085
Åkandehuset	1	Privat / selvejende	185.713
SCN Birkebjerg Alle	1	Andre kommuner	48.457
AutismeCenter Vest	1	Andre kommuner	111.259
Blindeinstituttet	1	Andre kommuner	61.504
CFD Oktobervej	1	Privat / selvejende	82.784
Specialcenter Vest	1	Andre kommuner	40.424
Lykke Marie	1	Privat / selvejende	110.938
Startskuddet Uranus	1	Privat / selvejende	118.625
Løn til aflastning	1	Eget tilbud	15.400
Søbæk Have	1	Andre kommuner	78.729

Navn på botilbud	Antal personer	Ejerform	Månedstakst (gns.)
Malthesminde	1	Privat / selvejende	42.690
Fonden Valhalla	1	Privat / selvejende	47.873
Midl botilbud	1	Andre kommuner	53.319
Fruerlund	1	Privat / selvejende	38.248
Dannesbrohus	1	Andre kommuner	46.841
BN Nysted	1	Andre kommuner	55.056
Esbernhus	1	Andre kommuner	35.743
BOAS	1	Privat / selvejende	39.835
Rosenkildevvej 65	1	Andre kommuner	54.467
Krummebækgård	1	Privat / selvejende	154.582
Louisenlund Bosted	1	Privat / selvejende	46.399
<b>I alt</b>	<b>109</b>		<b>62.066</b>

Note: Der er ikke foretaget en grundig validering af tilbudsnavnene. Den ville kunne vise, at nogle tilbuddene står registreret med forskellige navne og derfor kommer til at tælle som to forskellige tilbud. Bemærk også at for to personer mangler der navn på botilbuddet, og at det her er talt som ét tilbud.

Tabel 4 viser, at der er en stor spredning. I alt fordeler de 109 personer sig på 59 forskellige botilbud. I 40 af botilbuddene er der kun én borger fra Ringsted Kommune.

Det kan endvidere ses, at Ringsted Kommune har to bofællesskaber med relativt lille støtteomfang / lav takst, mens Bengerdts Huse har takst, der ligger på niveau med gennemsnitstaksten for andre kommuners tilbud.

Tabel 5 viser, hvilke konkrete tilbud om beskyttet beskæftigelse (SEL § 103), der anvendes i sagerne. Taksterne er her opgjort uden eventuel medfølgende udgift til kørsel.

Tabel 5: Oversigt over dagtilbud anvendt til voksensager august 2018

Tilbudsnavn for § 103	Antal personer	Ejerform	Månedstakst (gns.)
Café Ingeborg	17	Eget tilbud	11.245
Østagergård	12	Privat / selvejende	13.115
Regnbuen	7	Eget tilbud	6.785
Vasac Slagelse	4	Andre kommuner	8.680
Glad Fonden	3	Privat / selvejende	11.640
Krydderen	2	Andre kommuner	11.594
Filadelfia	1	Andre kommuner	5.952
Krummebækgård	1	Privat / selvejende	13.254
Navn mangler!	1	Andre kommuner	17.019
SAC Holbæk	1	Andre kommuner	7.316
Skaesboeshusevej	1	Privat / selvejende	18.235
<b>I alt</b>	<b>50</b>		<b>11.013</b>

Tabel 5 viser, at de 50 personer fordeler sig på 11 forskellige tilbud om beskyttet beskæftigelse.

Det ses endvidere, at kommunens eget tilbud Værkstedet Regnbuen har en lav takst. Café Ingeborgs takst ligger på niveau med gennemsnitstaksten for andre kommuners tilbud, og lavere end gennemsnittet for de private tilbud.

Tabel 6 viser, hvilke konkrete samværs- og aktivitetstilbud (SEL § 104), der anvendes i sagerne. Taksterne er her opgjort uden eventuel medfølgende udgift til kørsel.

Tabel 6: Oversigt over samværs- og aktivitetstilbud anvendt til voksensager august 2018

Tilbudsnavn for § 104	Antal personer	Ejerform	Månedstakst (gns.)
Regnbuen	21	Eget tilbud	16.451
Vasac Slagelse	11	Andre kommuner	15.396
Navn mangler!	3	Andre kommuner	24.022
Raklevgården	2	Andre kommuner	17.391
Aktivbo Fuglse	1	Andre kommuner	12.152
Døves Aktivitetscent	1	Privat / selvejende	16.987
Elefantgården	1	Andre kommuner	9.951
Filadelfia	1	Andre kommuner	7.471
Kildehaven Club	1	Privat / selvejende	28.861
Kunstsolen Rammen	1	Privat / selvejende	15.969
Marjatta A-huset	1	Andre kommuner	14.136
Næstved Soc. Virk.	1	Andre kommuner	9.734
Proaktiv	1	Andre kommuner	35.309
Psykiatricenter	1	Andre kommuner	8.339
Stejlhøj	1	Andre kommuner	17.391
Søbæk Have	1	Andre kommuner	15.492
Søholm	1	Privat / selvejende	30.216
Tornhøj	1	Andre kommuner	21.879
Ågården	1	Andre kommuner	9.734
Åmosen	1	Andre kommuner	18.228
<b>I alt</b>	<b>53</b>		<b>16.859</b>

Tabel 6 viser, at de 53 personer i samværs- og aktivitetstilbud fordeler sig på ml. 20 og 22 tilbud (ikke opgjort helt præcist, da der mangler oplysninger om tilbudsnavn for 3 af tilbuddene i dataudtrækket).

### Kørsel

Det følger af lovgivningen, at man kan få bevilget kørsel til og fra sit samværs- og aktivitetstilbud (SEL § 104). Enkelte får også bevilget kørsel til og fra beskyttet beskæftigelse (SEL § 103). Tabel 7 viser, hvor mange personer, der er bevilget kørsel.

Tabel 7: Bevilget kørsel blandt + 25-årige pr. 1.8. 2018

Kørselsordning	Antal personer	Kr. pr. md.
Movia	19	74.860
Andre selskaber	10	60.397
<b>I alt</b>	29	135.257

Der anvendes i alt 135.000<sup>25</sup> kr. om måneden, svarende til en årlig udgift på 1,6 mio. kr. til kørsel af 29 personer.

Ringsted Kommune har indgået aftale med Movia om kørsel, hvorfor Movia anvendes som selskab af Ringsted Kommunes egne tilbud. At der anvendes andre selskaber skyldes, at der er tale om kørsel af borgere, som er i eksterne dagtilbud – det gælder for 9 ud af de 10 borgere.

---

<sup>25</sup> OBS. 30.8.18 er det konstateret, at denne udgift reelt er højere, idet den samlede udgift for Movias kørsel til og fra Regnbuen har været forkert fordelt mellem Ungeenheden og Myndighedsenheden. I rapporten lægges derfor skønmæssigt 8000 kr. til dette beløb og tilsvarende nedjusteres Ungeenhedens kørselsbeløb.



**Ringsted**  
Kommune

**Ringsted Kommune**  
Rådhuset

Sct. Bendtsgade 1  
4100 Ringsted

Tel.: +45 62 62 62  
Mail: [ringsted@ringsted.dk](mailto:ringsted@ringsted.dk)  
[www.ringsted.dk](http://www.ringsted.dk)

## **Analyse- og baggrundsrapport om det specialiserede område**

Oktober 2018

