

Bilag 3

Opsamling på høringssvar – varmeprojekt for gasledning fra Ringsted syd til Fensmark

Både Ringsted og Næstved Kommune modtog den 23. november 2018 et høringssvar fra Claus Skov Madsen (CSM), Ejendomsretten.dk på vegne af 7 grundejere i Ringsted Kommune og 7 grundejere i Næstved Kommune. I høringssvaret anfører CSM bl.a., at der er dele det bilagsmateriale, som DGD har udarbejdet, som ikke er læsbart. På baggrund heraf beslutter administrationen i både Ringsted og Næstved Kommune at bede DGD om at tilrette materialet, hvorefter kommunerne udsender materialet i fornyet 4 ugers høring.

Den 21. december 2018 sender CSM et nyt høringssvar til begge kommuner, på vegne af de samme grundejere. I høringssvaret rejser CSM kritik af projektforslaget for så vidt angår

1. Det udsendte materiale
2. Placering af gasledningen i jorden
3. Gasledning eller kompressor - de samfundsøkonomiske beregninger
4. Erstatninger og ekspropriationer
5. Skinhøring

Ad 1)

CSM anfører, at lodsejerne ikke kan orientere sig på det medsendte kort.

Administrationens bemærkninger

I det udsendte kortmateriale fra DGD er det overordnede ledningstracé angivet i målestok 1:25.000. Kortet viser, at ledningen på nær ganske får steder løber langs den eksisterende gasledning – altså i eksisterende servitútbælte. På baggrund af dit første høringssvar har DGD sendt detaljerede kort i målestok 1:2000 over de steder, hvor DGD ønsker at placere gasledningen udenfor det eksisterende tracé. Kortmateriale har været tilgængeligt på kommunes hjemmeside. Alle grundejere er i anden høringsrunde fået henvisning hertil i medsendte høringsbrev. Det er således administrationens vurdering, at kortmateriale giver et tilstrækkeligt præcist billede af ledningens placering på den enkelte ejendom. Det skal bemærkes, at den konkrete linjeføring vil blive behandlet yderligere i forbindelse med myndighedsbehandling af projektet efter bl.a. Naturbeskyttelsesloven.

Ad 2)

CSM anfører, at gasledningen skal placeres med et minimum jorddække på 1,5 meter.

Administrationens bemærkninger

Som beskrevet i bilagsmateriale til projektforslaget, vil gasledningen som udgangspunkt blive placeret i en dybde på mindst 1 meter. Det svare til den dybde, som der almindeligvis anvendes ved nedgravning af gasledninger af denne type, og som vurderes at være tilstrækkelig til, at aktiviteter udenfor servitútbæltet kan forgå uden begrænsning og uden risiko for påvirkning af gasledningen. Indenfor servitútbæltet på 4 meter er der fastlagt begrænsninger på arealanvendelsen i f.t. beplantning med træer og lignende, hvorved gasledningen er sikret i den jorddybde på minimum 1 meter.

Ad 3)

CSM anfører en række forhold omkring beregningen af de samfundsøkonomiske konsekvenser for etablering af henholdsvis gasledningen og en kompressorstation. Han peger bl.a. på en række forhold omkring kalkulationsrente, levetid, omkostninger til drift og vedligeholdelse m.v., som han ikke mener er

korrekte og som samlet set giver anledning til nogle for høje samfundsøkonomiske omkostninger til en kompressorstation.

Administrationens bemærkninger

Høringssvaret har givet anledning til, at administrationen i Ringsted og Næstved Kommune den 29. januar 2019 har afholdt et møde med DGD med henblik på at stille yderligere spørgsmål til bl.a. grundlaget for de samfundsøkonomiske beregninger for de 2 scenarier.

DGD her efterfølgende sendt en supplerende redegørelse for beregningsgrundlaget for de 2 scenarier. Således har Niras udført en samfundsøkonomisk genberegning af begge scenarier, og konkluderer, at der over en 20 års periode, er en samfundsøkonomisk fordel ved gasledningen på 16,8 mio. kroner, svarende 49 %, sammenlignet med en kompressorstation. Niras har gennemført en række følsomhedsanalyser for at vurdere betydningen af de forudsatte investerings- og driftsomkostninger. Ved en følsomhedsanalyse hvor alle investerings og driftsomkostninger øges med 25% i projektet, mens alternativet holdes konstant, har Niras beregnet en projektfordel på 10,2 mio. kr. over en 20 årig periode. Niras vurderer på denne baggrund den samfundsøkonomiske projektfordel at være meget robust.

Det er imidlertid Ringsted Kommunes vurdering, at investeringerne i en kompressorløsning, omkostningseffektiv kan etableres en del billigere. Som grundlag for Niras beregning af samfundsøkonomi er der valgt at etablere kompressorstationen i en bygning. Det er dog muligt at etablere en kompressorstation i en containerløsning, der er væsentlig billigere at etablere. På baggrund af dette, har SWECO udført samfundsøkonomiske beregninger med containerløsning som beregningsforudsætning. Trods dette er der stadig en samfundsøkonomisk fordel for gasledningen anslået i størrelsesordenen 3 – 5 mio. kr. set over en 20 årig periode. Det er derfor administrationens vurdering af, at varmeprojektforslaget udviser positivt samfundsøkonomi.

Ad 4)

CSM anfører, at det er umuligt at orientere sig om erstatningsniveau i høringsmaterialet og han rejser kritik grundlaget for beregningerne.

Administrationens bemærkninger

Forinden kommunen træffer afgørelse om projekter der er omfattet af varmforsyningsloven, skal der foretages høring af relevante parter i sagen, jf. de almindelige regler for partshøring. Høringen har til formål at få alle aspekter i sagen belyst i relation til varmforsyningslovens bestemmelser. Grundejere, der skal afgive areal eller have pålagt servitut, er parter i sagen med henblik på fastlæggelse af anlæggets endelige udformning og placering. Høring efter varmforsyningsloven omfatter imidlertid ikke spørgsmålet om erstatningsniveauer. Dette spørgsmål henvises i første omgang til den forhandling, DGD vil skulle indgå med de enkelte grundejere samt evt. efterfølgende ekspropriationshandling i det omfang, der ikke kan indgås frivillige aftaler.

Ad 5)

CSM anfører, at hvis ikke beslutningen om at etablere en gasledning i stedet for en kompressorstation ved Ringsted kan gøres om i de to kommuner, må han betragte høringen som skinhøring uden demokratisk indhold og mulighed.

Administrationens bemærkninger

Høringen er gennemført i overensstemmelse med reglerne om partshøring og har til formål, at få belyst sagen så godt som muligt forinden kommunalbestyrelserne i de to kommuner skal træffe endelig beslutning i sagen. Som anført ovenfor har administrationen i de to kommuner, bl.a. på baggrund af høringen, stillet yderligere spørgsmål til grundlaget for de samfundsøkonomiske beregninger, og bedt DGD om at underbygge/dokumentere disse for at sikre sig, at grundlaget for at træffe en beslutning i sagen er tilstrækkeligt godt belyst.