

Bilag 3. Hvidbog – Høring omkring cykelstiløsning for cykelstiprojektet mellem Ortved og Vigersted

I høringsperioden er der indkommet i alt 10 hørings svar.

Herunder behandles hørings svarene. Nogle af hørings svarene er omfattende og da indholdet kun er medtaget i hovedtræk herunder henvises til de fulde hørings svar som findes som underbilag til hvidbogen.

Indkomne hørings svar

1 – Katrine Blume Jørgensen		Underbilag 1
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Borgeren har ikke mulighed for at deltage i borgermøde d. 22. januar og fremsender derfor kommentarer til projektet inden. Vejen til Vigersted skole er så farlig at færdes på at det ikke er forsvarligt at den benyttes af cyklende børn.	Det fremgår ikke direkte af teksten hvilken vej der er tale om, men det formodes at være de eksisterende forhold på Rusgårds Bakke der menes.	
2 - Klaus Bodholt Andreasen, Værkevadsvej 8		Underbilag 2
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Hørings svaret rummer forskellige forslag til hvordan Roskildevej kan krydses: 1. Lysreguleret kryds Værkevadsvej / Roskildevej. Dette er den bedste løsning trods modstand fra VD (vejdirektoratet). Der var en tilsvarende problemstilling i krydset Krogholmvej /Roskilde. Her glider morgentrafikken nu igennem trods at der er etableret et lydkryds. 2. Rundkørsel der hvor krydset Værkevadsvej / Roskildevej ligger nu. En rundkørsel vil nedsætte hastigheden og skærpe billisternes opmærksomhed og dermed gøre det mere sikkert for fodgængere og cyklister at krydse vejen. Rundkørsler er lavet andre steder med lignende forhold, hvor der nu ikke sker ulykker og hvor trafikken afvikles selv i myldertiden. 3. Cyklist – og fodgængerbro over Roskildevej ved krydset Værkevadsvej / Roskildevej.	Se dagsorden vedr. den gennemførte dialog med VD.	

<p>Den sydlige del af krydset gennemskærer en bakke og fra toppen af disse skråninger kun anlægges en bro. Herved skal der ikke etableres ramper og området bag skråningerne består af let skrånende mark og eng hvor cykelsti op til broen kan etableres.</p> <p>4. Trafiksanering af Roskildevej igennem Ortved. Ortved har mere end 200 indbyggere hvorved den kan betegnes som bymæssig bebyggelse. Der kan derfor skiltes med bymæssig bebyggelse ved indkørslerne til Ortved, ligesom der på sigt vil kunne gennemføres en trafiksanering i stil med den der er foretaget i Osted med brede rabatter, parkeringsmuligheder m.m.</p> <p>4a. Der anlægges spærreflader ved indkørslen til Ortved samt på strækningen mellem Hejdesvej og Værkevadsvej for at undgå hasarderede overhalinger med høj hastighed ind over svingbaner og spærreflader der hvor vejen snævrer ind til en vognbane. Sådant kørsel vil medføre farlige situationer for folk der måtte befinde sig i de af VD foreslåede krydsningsheller.</p>		
--	--	--

3 – Niels Bruun de Neergaard, Skjoldenæsvej 113		Underbilag 3
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>Det er vigtigt at sammenhængen mellem Jystrup og Vigersted indtænkes i den nye cykelsti. Børn fra Jystrup går på overbygning i Vigersted ligesom der også her er sportsfaciliteter. Omvendt er der naturoplevelser i Jystrup som beboere i Vigersted kan benytte. Sammenknytning af disse to landsbyer er bl.a. en vigtig del af klyngesamarbejdet Ringsted nord.</p> <p>Skovly camping vil også kunne få glæde af en cykelsti mellem Jystrup og Roskildevej.</p> <p>Det er derfor vigtigt at fremtidssikre den første del af cykelstien så den kan forlænges bedst muligt til Jystrup.</p>		

Jeg peger på ruten scenarie 2, som er langs Møllevejen til tunnelen ved plejecenteret. Det giver en sikker krydsning af Roskildevej og det vil ikke være forsvarligt at lede cyklisterne ureguleret over Roskildevej grundet den store trafikmængde.		
--	--	--

4 – Mette Arnecke, Nebs Møllevej 26		Underbilag 4
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>Vores barn får ikke lov til at krydse Roskildevej, det er simpelthen for farligt. Uanset om det laves krydsningsheller eller blå markering på asfalten vil billisterne ikke sænke farten og give cyklisterne tryghed.</p> <p>Vi vil altid foretrække tunnelen. Den bør dog forbedres så man nemt kan trække sin cykel op og ned.</p> <p>Den naturlige vej til skole vil være tunnel, Ortvedlund og Rusgårdsbakke. Og hjem via Rusgårdsbakke, Roskildevej og tunnel.</p>		

5 - Landsbyforeningen for Jystrup og omegn		Underbilag 5
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>Vi sammenfatter herunder hovedtrækkene i den debat der har været i vores lokalområde:</p> <p>Der ønskes en linjeføring der vægter cyklisternes sikkerhed, særligt når hovedvejen skal passeres. Der peges på den røde linjeføring på begge sider af hovedvejen og uden om Nebs Møllegård.</p> <p>Der foretrækkes en cykelsti der er helt adskilt fra kørebanen da der er meget tung trafik på strækningen. Det er ønske om belysning af cykelstien, der skal dog tages hensyn til den natur som stien går igennem.</p> <p>Borgere i Eegmoseområdet er bekymrede for at deres ønske om en cykelsti fra Egmosen til Søholmskolen vil blive udsat som følge af dette forslag. Vejen fra Egmosen til Jystrup er ligesom Nebs</p>		

Møllevej belastet af tung trafik og biler der kører med høj hastighed. Der kunne med fordel etableres fartdæmpende foranstaltninger eller fartbegrænsning på 40 km/t på hele ruten fra Jystrup til Vigersted og måske kunne en cykelsti til Egemosen tænkes ind i projektet.		
--	--	--

6 – Mariann Hansen		Underbilag 6
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>Bemærkninger til det røde scenarie:</p> <p>Denne linjeføring er den nærmeste og giver den sikreste krydsning af Roskildevej.</p> <p>Børn fra Jystrup kan og vil benytte denne linjeføring da den ligger lige for og ikke er en omvej.</p> <p>Hvis Vigersted skole skal overleve på den lange bane skal der tages hensyn til børn fra Jystrup og Nebs Møllevej. Der er et generationsskifte på vej i området og der må forventes flere børnefamilier i fremtiden.</p> <p>Der bør arbejdes på belysning af cykelstien. Så er den ikke utryk at færdes på selvom den går over land.</p> <p>Enig med VD der vurderer at løsning 2 er den mest sikre for skolebørnene ligesom løsningen ikke vil medføre forsinkelser på hovedlandsvejstrafikken.</p> <p>Bemærkninger til det blå scenarie:</p> <p>Børn fra Jystrup og Nebs Møllevej vil ikke køre en lang omvej for at benytte denne linjeføring.</p> <p>Dobbeltrettede cykelstier langs Roskildevej over lange strækninger er ikke optimalt.</p> <p>Krydsningsheller giver ikke den fornødne tryghed og forældre vil ikke sende deres børn over Roskildevej med denne løsning.</p>		

<p>Det blå scenarie må kun overvejes i forbindelse med et sikkert lyssignal. Hvis det blå scenarie alligevel etableres skal der sikres gode forhold ved tunnel og dobbeltrettet cykelsti – ellers tabes børn fra Nebs Møllevej og Jystrup.</p> <p>Grundet dårlige oversigtsforhold, mange sideveje og private udkørsler bør der arbejdes på en hastighedsbegrænsning på Roskildevej på 60 km/t.</p>		
---	--	--

7 – Vigersted Lokalråd hørings svar 1		Underbilag 7
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>Vigersted lokalråd ønsker forsat at der hurtigst muligt etableres en cykelsti fra Vigersted skoles hovedindgang til Roskildevej.</p> <p>Vigersted lokalråd har forsat den holdning at tunnel ved plejecenteret skal tages i anvendelse for at sikre en trafiksikker løsning, Jystrup lokalråd bifalder ligeledes denne løsning.</p> <p>Cykelstien bør have det kortest mulige forløb for flest mulige brugere og være uden voldsomme stigninger således at børn og voksne også vil benytte cykelstien.</p> <p>Cykelstien igennem landsbyen bør gøres så sikker som muligt.</p> <p>En helleanordning er ikke en brugbar løsning for krydsning af Roskildevej, børnefamilier vil ikke sende deres børn over Roskildevej via krydsningsheller.</p> <p>Hvis den blå linjeføring skal komme på tale, anbefales det endnu engang, på højeste niveau, at undersøge mulighederne for anlæg af en lysregulering, ligesom en dobbeltrettet cykelsti fra Værkevadsvej til tunnel bør undersøges endnu engang. Uden lysregulering er den blå linjeføring ikke en brugbar og sikker måde at sende børn over Roskildevej på.</p>		

Det virker besynderligt såfremt en allerede anlagt dyr tunnel ikke kan benyttes i relation til cykelstien. Tunnellen ligger fint placeret i forhold til bebyggelser og brugere – ikke mindst set i relation til det store villakvarter på Nebs Møllevej hvor et generationsskifte er i gang.

Hvis den blå linjeføring etableres, bør tunnelloøsning med dobbeltrettet cykelsti til Nebs Møllevej etableres, da børn herfra vil benytte Ortved Lund som nærmeste og letteste vej til Vigersted skole.

Der er mange steder anlagt belyste cykel – og gangstier i det åbne land. Uanset linjeføring bør belysning undersøges og positivt søges gennemført.

I forbindelse med cykelstien gennem Vigersted bør der etableres sikre trafikforhold i krydset Snekkerupvej – Rusgårds Bakke – Vigersted Bygade. Fra byskiltet på Rusgårds Bakke og helt frem til skolens hovedindgang bør der sikre trygge trafikforhold, helst med separat cykelsti på hele strækningen.

Cykelstien bør ligeledes indtænkes med sikre trafikforhold frem til indskoling, børnehus og SFO, alle med indgang fra Snekkerupvej.

Der bør etableres en fartbegrænsning på 40 km/t igennem Vigersted samt 60 km/t fra Roskildevej til Vigersted.

Ortvedlund er en meget smal vej, der også benyttes af børn til Vigersted skole. Det vil derfor give god mening med et gennemkørselsforbud.

I øvrigt henvises til Vigersted Lokalråds høringsvar til Trafikhandlingsplan 2017.

8 - Vigersted Lokalråd høringsvar 2		Underbilag 9
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>I forbindelse med etablering af cykelsti fra Roskildevej til Vigersted skoles hovedindgang, bedes kommunen seriøst overveje, hvorvidt der er muligt at føre cykelstien direkte fra Rusgårds Bakke og ind på skolens areal bag om / nord om matrikel 10b og 10f. (se skitse i underbilag) Således undgås færdsel på cykel på den meget smalle Vigersted Bygade hvor der ikke er tilstrækkeligt bredde og oversigt til en 2 minus 1 vej. Med den tunge trafik vil denne løsning give en markant øget tryk for børnene.</p> <p>I forbindelse med denne løsning foreslås at Snekkerupvej udføres med ubetinget vigepligt for en tydeligt markeret cykelsti, f.eks. med blå asfalt.</p> <p>Indskoling har omkring 100 mindre børn med primær adgang fra Snekkerupvej.</p>		

9 – Ejer af Vigersted Bygade 2		Underbilag 10
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>Cykelstien igennem Vigersted skal gøres så sikker som mulig. Grundet smalle passager, hvor der i forvejen er problemer med tung trafik og landbrugsmaskiner, er 2 minus 1 løsningen ikke sikker nok. Derfor opfordres Ringsted kommune til at anlægge en dobbeltrettet cykelsti helt frem til skolen.</p> <p>Som ejer af matrikel 9a tilbydes at lægge jord til projektet, ligesom den kommunalt ejede matrikel 10a kan tilgodesee en dobbeltrettet cykelsti.</p> <p>Der opfordres til en general hastighedsgrænse på 40 km/t i Vigersted, da der dagligt færdes mange børn til og fra skole, heraf ca. 100 mindre børn til indskoling.</p>		

10 – Kasper Rossing, Værkevadsvej 20		Underbilag 11
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>På borgermøde d. 22. januar 2018 var det størst tilslutning for en løsning via Rusgårds Bakke (blå scenarie), ligesom denne løsning også anbefales af COWI.</p> <p>Denne løsning bliver kun en succes såfremt der etableres en lysregulering, hvilket VD ikke ønsker grundet trafikafviklingen. Da VD selv har foreslået at der anlægges en fodgængerbro er det oplagt at undersøge denne mulighed. Jeg har skitseret sådan en løsning (se underbilag) samt været i kontakt med lodsejeren der er villig til at afgive jord til projektet.</p> <p>Jeg foretrækker et lyskryds og vil opfordre Ringsted kommune til at bringe spørgsmålet op over for VD på politisk niveau, samt evt. bede VD redegøre for hvilke beregninger / modeller der ligger til grund for deres afslag.</p>		

Administrationens afsluttende bemærkninger

Underbilag 1-10

Kristoffer Sterner Weile

Fra: Ekstern Post - Vej- og Ejendomscenter
Sendt: 5. februar 2018 07:51
Til: Claus Alfred Christensen
Emne: VS: Tak for invitation..

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Med venlig hilsen

Heidi Tina Juel Jørgensen
Administrativ sagsbehandler

Ringsted Kommune
Teknik- og Miljøcenter
Team Byg og Administration

Rønnedevej 9 · 4100 Ringsted
Tel.: 57626300 · Dir.: 57626316

www.ringsted.dk
EAN: 5798007643690

Fra: Katrine Blume Jørgensen [mailto:kbj@plaza.dk]
Sendt: 3. februar 2018 12:50
Til: Ekstern Post - Vej- og Ejendomscenter
Emne: Fwd: Tak for invitation..

Fik autosvar på den første e-mail adresse. Så prøver jeg denne ..

Bedste hilsner fra
Katrine Blume Jørgensen
Plaza ure & smykker
Tlf 30533375

Start på videresendt besked:

Fra: kbj@plaza.dk
Dato: 3. februar 2018 kl. 12.46.44 CET
Til: laah@ringsted.dk
Emne: Tak for invitation..

Hej Lars

Tak for invitation til borgermøde ang. Cykelsti til Vigersted skole.

Jeg kan desværre ikke komme, men må bare sige at hvis man har børn (det har jeg) på Vigersted skole der skal cykle på den omtalte vej, så forstår man ikke der er behov for et møde.

Den vej er SÅ farlig at færdes på hvis man er et cyklende barn, - så det burde ikke være et emne der skal diskuteres..

Jeg er fuldt ud klar over at kommunen kan ha deres årsager til ikke at ofre penge på en cykel sti hvis skolen er luknings truet osv, men det er en anden snak..

Men at ha cyklende børn på den vej er på ingen måder forsvarligt.
Det er bare at krydse fingre og håbe det bedste når børn cykler og kører på knallert der.

Go weekend. : -)

Katrine .

Bedste hilsner fra
Katrine Blume Jørgensen
Plaza ure & smykker
Tlf 30533375

Kristoffer Sterner Weile

Fra: Ekstern Post - Vej- og Ejendomscenter
Sendt: 5. februar 2018 07:50
Til: Claus Alfred Christensen
Emne: VS: Cykelsti - Vigersted til Roskildevej

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Med venlig hilsen

Heidi Tina Juel Jørgensen
Administrativ sagsbehandler

Ringsted Kommune
Teknik- og Miljøcenter
Team Byg og Administration

Rønnedevej 9 · 4100 Ringsted
Tel.: 57626300 · Dir.: 57626316

www.ringsted.dk
EAN: 5798007643690

Fra: Klaus Bodholt Andreasen [mailto:klausand@hotmail.com]
Sendt: 4. februar 2018 20:24
Til: Ekstern Post - Vej- og Ejendomscenter
Emne: Cykelsti - Vigersted til Roskildevej

Til rette vedkommende

Jeg deltog med stor fornøjelse i borgermødet d. 22 januar på Vigersted Skole, og lyttede til de mange meninger der var.

Jeg vil derfor også prøve at komme med mit indspark, omend det er lidt over fristen, men jeg håber at det bliver læst igennem alligevel.

Som jeg opfattede det, så bestod sagens primære omdrejningspunkt om hvor vidt og hvordan man ville kunne anlægge en sikker mulighed for krydsning af fodgængere omkring krydset Værkevadsvej/Roskildevej.

Jeg vil derfor her komme, med et par forslag som jeg synes kunne løse/lette problemet.

1: Lysreguleret kryds i krydset Værkevadsvej/Roskildevej.

Dette ville være den absolutte foretrukne løsning, men jeg er også klar over modstanden fra vejdirektoratet.

Man havde i krydset Krogholmvej/Roskilde, ved Værebros nord for Roskilde, i mange år samme problem med megen trafik i

"pendlertiden" fra Krogholmvej, der i dimensioner og belligenhed minder meget om Værkevadsvej, og ud på Roskildevej der nok er

mere trafikeret i myldretiden end Roskildevej i Ortved. Der var

ofte mange ulykker i dette kryds inden det blev lysreguleret. I dag glider morgentrafikke stadig nemt

igennem krydset på trods af lysreguleringen.

2: Rundkørsel der hvor krydset Værkevadsvej/Roskildevej ligger i dag.

En rundkørsel vil automatisk nedsætte farten for billisterne samt skærpe deres opmærksomhed, når de skal ind og ud af rundkørslen,

hvilket vil gøre det mere sikkert for fodgængere og cyklister at krydse vejen.

Dette er blevet gjort med stor succes for få år tilbage på Køgevej mellem Snoldelev og Havdrup. De mange folk der pendler mellem

Snoldelev og Havdrup via Smedegade, krydser den stærkt trafikerede Køgevej her. Inden rundkørslen blev anlagt var der flere

alvorlige ulykker i dette kryds. De er blevet elimineret nu, og trafikken afvikles uden problemer selv i myldretiden, der er lige så

kraftig som på Roskildevej.

3: Cyklist- og fodgængerbro over Roskildevej ved krydset Værkevadsvej/Roskildevej.

Den sydlige del af krydset gennemskærer en bakke, og fra toppen af disse to skråninger vil man kunne anlægge en bro.

Argumentet imod en bro var at det ville kræve megen plads til anlæg af ramper op til broen. Dette elimineres dog dels af at broen får

et naturligt fæste ved toppen af skråningerne, og dels ved at området lige bag skråningerne består af eng og mark samt et let

skrånende terræn ned mod vejen på begge sider, hvilket i princippet gør at man "stort set kan nøjes" med en cykelsti op til broen.

4: Trafiksanering af hele Roskildevej gennem Ortved

Ortved har mere end 200 indbyggere, hvilket gør at den kan betegnes som bymæssig bebyggelse.

Man bør derfor opstille færdseltavler med *Bymæssig bebyggelse* ved indkørsel til Ortved, istedet for de nuværende blå

oplysningstavler.

Ved at gøre strækningen til *Bymæssig bebyggelse*, ville man på sigt med rette kunne gennemføre en trafiksanering i stil med den der

er blevet foretaget i Osted, bl.a. med brede rabatter og P-muligheder mellem kørebanen og cykelstien samt lyskryds. I dette tilfælde

ved Nebsmøllevej, Værkevadsvej og Hejdesvej.

4a: Desuden kunne man ved indkørsel til Ortved samt på strækningen mellem Hejdesvej og Værkevadsvej anlægge spærreflader på

midten af vejen, så der kun vil være en kørebane i hver retning i modsætning til den nuværende 1½ kørebane i hver retning. Som det er nu, og med den nuværende hastighedsbegrænsning, så bliver der foretaget mange hasarderede overhalinger i høj fart. Det er ikke altid at folk når at afslutte disse overhalinger inden at vejen igen snævre ind til 1 vognbane, hvorfor de med høj hastighed kommer til at køre ind over svingbaner og spærreflader op mod krydset ved bl.a. Værkevadsvej, dette vil medfører farlige situationer for folk der ville befinde sig i de af Vejdirektoratet foreslåede krydsningsheller.

Jeg håber at mine indspark kan bidrage positivt til løsningen af problemet.

Jeg vil følge sagen med stor interesse.

Bedste hilsner

Klaus Bodholt Andreasen

Værkevadsvej 8, Ortved

Kristoffer Sterner Weile

Fra: Ekstern Post - Vej- og Ejendomscenter
Sendt: 1. februar 2018 08:01
Til: Claus Alfred Christensen
Emne: VS: Høringssvar vedrørende cykelsti Vigersted

Med venlig hilsen

Maja Bjørnbo Eilsøe
Kontorelev

Ringsted Kommune
Teknik- og Miljøcenter
Team Byg og Administration

Rønnedevej 9 · 4100 Ringsted
Tel.: 57626300

www.ringsted.dk
EAN: 5798007643690

Fra: Niels Bruun de Neergaard [mailto:nbn@nvestment.dk]
Sendt: 31. januar 2018 15:43
Til: Ekstern Post - Vej- og Ejendomscenter
Emne: Høringssvar vedrørende cykelsti Vigersted

Kære Vej og Ejendom

Jeg er blevet informeret om der er høring vedrørende vejføringen af cykelstien mellem Vigersted og Roskildevej.

Som borger og far til børn i Jystrup vil jeg fremhæve, at det er vigtigt at kommunen tænker sammenhængen mellem Jystrup og Vigersted ind i den nye cykelsti. Børn i Jystrup går i overbygningen på Vigersted og der er sportsfaciliteter i Vigersted som borgere i Jystrup kan bruge. Endvidere er der naturoplevelser med mere i Jystrup som det forventes borgere i Vigersted kan bruge. Dette ligger også som en vigtig del kernen i klyngesamarbejdet Ringsted Nord, som netop knytter blandt andet disse 2 landsbyer sammen. Yderligere er der en del turister som overnatter på Skovly camping, som også vil få glæde af cykelsti mellem Jystrup og Roskildevej.

Derfor er det vigtigt, at fremtidssikre ruten for den første del af cykelstien, således den kan forlænges bedst muligt til Jystrup.

Derfor peger jeg på ruten scenarie 2, som er langs Mølleåen til tunnellen ved Plejecenter Nord. Det giver også en sikker krydsning af Roskildevej, for både børn og voksne. Det vil ikke være forsvarligt, at lede cykelisterne over ureguleret overgang på Roskildevej, med den store trafikmængde der er.

Med venlig hilsen

Niels
~ ~ ~ ~ ~
Bruun de Neergaard
Skjoldenæsvej 113
DK-4174 Jystrup
Mob.: +45 4020 2620
Mail: nbn@nvestment.dk

Kristoffer Sterner Weile

Fra: Ekstern Post - Vej- og Ejendomscenter
Sendt: 1. februar 2018 08:00
Til: Claus Alfred Christensen
Emne: VS: Cykelsti til Vigersted skole

Med venlig hilsen

Maja Bjørnbo Eilsøe
Kontorelev

Ringsted Kommune
Teknik- og Miljøcenter
Team Byg og Administration

Rønnedevej 9 · 4100 Ringsted
Tel.: 57626300

www.ringsted.dk
EAN: 5798007643690

Fra: mettearnecke@mail.dk [mailto:mettearnecke@mail.dk]
Sendt: 31. januar 2018 21:29
Til: Ekstern Post - Vej- og Ejendomscenter
Emne: Cykelsti til Vigersted skole

Som beboer på Nebsmøllevej og forælder til et barn på Vigersted Skole ser jeg med glæde frem til en cykelsti til skolen.

Vores barn får ikke lov til at krydse Roskildevej, det er simpelthen for farligt. Derfor ser jeg det også som en farlig løsning at lave en krydsningshelle her. Et malet blå område vil ikke få bilisterne til at sænke farten og give cyklisterne tryghed.

Hos os vil vi altid foretrække tunnellen. Den bør dog udbedres så man nemt kan trække sin cykel op og ned.

Den naturlige vej til skole vil være tunnellen, Ortved Lund, Rusgårds Bakke og hjem vil det være Rusgårds Bakke, Roskildevej og tunnellen.

Mvh
Mette Arnecke
Nebsmøllevej 26

Ringsted Kommune
Vej- og ejendomscentret
Rønnedevej 9
4100 Ringsted

E-mail: vejogejendom@ringsted.dk

Jystrup den 31-01-2018

Høringssvar vedr. cykelsti fra Vigersted skole til Roskildevej og forlængelse til Jystrup

Vi sammenfatter nedenfor hovedtrækkene i den debat, vi har registreret her i vores lokalområde:

Borgerne ønsker en linjeføring, der vægter cyklisternes sikkerhed – både når det gælder kørslen på landevejen men i særdeleshed, når hovedvejen skal passeres. Der peges på den røde linjeføring på begge sider af hovedvejen og uden om Nebs Møllegård som vist med den røde linjeføring.

Det vil sige linjeføringen, der munder ud på hovedvejen ved plejecenteret. Vi er klar over, at det betyder gener for Ortvedlund, men sikkerheden vægter i denne situation højere.

Borgerne foretrækker en cykelsti, der helt er adskilt fra vejen, da der er meget tung trafik på hele strækningen, og der er et ønske om belysning, som belyser cykelstien og i mindre omfang oplyser områderne, den går igennem. For kraftigt lys vil påvirke naturen unødigt.

Borgere i Egemoseområdet har givet udtryk for, at de er bekymrede for, at deres ønske om en cykelsti fra Egemosen til Søholmskolen vil blive udsat som følge af dette forslag. Vejen fra Egemosen til Jystrup er ligesom Nebs Møllevej belastet af tung trafik og biler med for høj hastighed. Man kunne med fordel etablere hastighedsregulerende foranstaltninger eller direkte hastighedsbegrænsning på 40 km/t på hele ruten fra Jystrup til Vigersted og måske kunne en cykelsti fra Egemosen tænkes ind i projektet.

p.b.v.

Landsbyforeningen i Jystrup

Torben M. Justesen

tmoj@outlook.dk



Ringsted Kommune
Vej- og ejendomscentret
Rønnedevej 9
4100 Ringsted
vejogejendom@ringsted.dk

Den 29. januar 2018

Høringssvar vedr. cykelsti fra Vigersted Skole til Roskildevej

I forlængelse af borgermøde på Vigersted Skole den 22. januar 2018 bedes Ringsted Kommune venligt medtage nedenstående betragtninger i forhold til cykelstiens linjeføring.

Det **røde** scenarie (2) langs med Mølleåen til tunnelen ved Plejecenter Nord

- Denne linjeføring er den nærmeste og giver den sikreste krydsning af Roskildevej
- Børn fra Jystrup kan og vil benytte denne linjeføring, da den ligger mest lige for – uden omvej
- Hvis Vigersted Skole på den lange bane skal overleve som folkeskole, skal der også tages hensyn til børn fra Jystrup og fra Nebs Møllevej
- Tunnel ved Plejecenter Nord giver under alle omstændigheder den sikreste krydsning af Roskildevej
- Det store villakvarter på Nebs Møllevej er i gang med et større generationsskifte, hvor der kommende år vil komme flere og flere børnefamilier. Dette bør der tages hensyn til
- Der bør arbejdes for lys på cykelstien. Masser af steder i landet er der cykelstier over land uden at det giver utryghed for at færdes på stien. Eks. fra Greve landsby til Hedelyskolen – ca. 3 km over land langs med en å.
- Enig med Vejdirektoratet der udtaler: "Sammenfattende er det Vejdirektoratets vurdering, at scenarie 2 er den sikreste løsning for skolebørnene i forbindelse med krydsning af Roskildevej. Denne løsning vil endvidere ikke medføre unødvendig forsinkelse for hovedlandevejstrafikken, som det vil være tilfældet i scenarie 1."

Det **blå** scenarie (1) via Rusgårds Bakke og Værkevadsvej

- Børn fra Jystrup og fra Nebs Møllevej vil ikke køre en lang omvej for at benytte denne linjeføring
- Dobbeltrettet cykelsti over lange afstande på Roskildevej er ikke en optimal løsning
- Helleanordninger vil ikke give den fornødne tryghed og bør ikke være en løsningsmodel. Forældre sender ikke børn over Roskildevej via helleanordninger
- Blå scenarie kan og må kun blive overvejet ved et sikkert lyssignal ved Værkevadsvej
- Hvis blå scenarie etableres bør der alligevel sikres gode forhold ved tunnel og dobbeltrettet cykelsti fra tunnel til Nebs Møllevej – ellers tabes alle børn fra Nebs Møllevej og Jystrup

Fartsænkning på Roskildevej

- Der bør arbejdes for fartsænkning til 60 km/t. Fra Ærtebjergskoven til Vigersdal. Mange steder på denne strækning er der bakker med dårlige oversigtsforhold, ligesom der er rigtig mange sideveje, hvorfra der kommer mange trafikanter. Desuden er der mange private udkørsler

Mange venlige hilsener

Mariann Hansen, Ågerupvej 141, Snekkerup, 4140 Borup

Ringsted Kommune
Teknik og Miljøcenteret
Rønnedevej 9
4100 Ringsted

vejogejendom@ringsted.dk

Vigersted Lokalråd den 23. januar 2018

Tak for et godt og aktivt borgermøde vedr. cykelstien fra Vigersted Skole til Roskildevej. I forlængelse af tidligere dialog ønsker vi at gentage følgende:

Cykelsti fra Vigersted Skole til Roskildevej

Vigersted Lokalråd ønsker fortsat at der hurtigst muligt etableres en sikker cykelsti fra Vigersted skoles hovedindgang på Ågerupvej 1 til Roskildevej jævnf. beslutninger i lokalrådet.

Vigersted Lokalråd har grundlæggende samme holdning til projektet, som tidligere er kommunikeret til Ringsted kommune ved møder og skriftlige henvendelser:

“Vigersted Lokalråd har været initiativtager til cykelstien og har indstillet til Ringsted Kommune at tunnel/undergang ved Plejecenter Nord i Ortved tages i anvendelse for at sikre den mest trafiksikre løsning.

Dette har Vigersted Lokalråd ligeledes drøftet med Jystrup Lokalråd, der bifalder denne løsning.

Vigersted Lokalråd har ligeledes givet udtryk for, at cykelstien bør have det kortest mulige forløb for flest mulige brugere og gerne uden voldsomme stigninger, så det sikres, at børn og voksne også vil benytte cykelstien.

For Vigersted Lokalråd giver det ingen mening, at have en cykelsti uden en helt sikker løsning for krydsning af Roskildevej.

Vigersted Lokalråd bifalder at cykelstien føres helt frem til Vigersted skoles indgang på Ågerupvej.

Cykelstien gennem landsbyen bør gøres så sikker som mulig.

Vigersted Lokalråd har fuld tillid til, at Ringsted Kommune ud fra ovenstående finder den bedste og mest brugervenlige og trafiksikre løsning.

I relation til ovenstående kan følgende tilføjes:

“Helleanordning” er ikke en brugbar løsning for krydsning af Roskildevej

- Vigersted Lokalråd støtter **ikke** krydsning af Roskildevej via "Helleovergang". Som det også fremgik af mødet, vil børnefamilier ikke sende børn over Roskildevej via "helleanordninger" ved Værkevadsvej og ved Nebs Møllevej.
- Hvis blå linjeføring kan/skal komme på tale, anbefales det endnu en gang at undersøge - på højeste niveau - om anlæg af lysregulering er en mulighed, ligesom dobbeltrettet cykelsti fra Værkevadsvej til tunnel bør undersøges endnu engang. Uden lysregulering er blå linjeføring ikke en brugbar og sikker måde at sende børn over Roskildevej.



Kun en lysregulering kan sikre en tryk overgang på Roskildevej ved Værkevadsvej. Hvis dette ikke er muligt, anbefales krydsning via tunnelen ved Plejecenter Nord.

Tunnel/undergang ved Plejecenter Nord

- Det kan virke besynderligt, hvis en allerede anlagt og meget dyr tunnel ikke kan benyttes i relation til denne cykelsti, da tunnelen ligger rigtig fint placeret i forhold til bebyggelser og brugere – ikke mindst i relation til det store villakvarter på Nebs Møllevej, hvor omfattende generationsskifter er i sin spæde start.
- Hvis blå linje etableres, bør/skal tunnelløsning med dobbeltrettet cykelsti fra Nebs Møllevej til tunnel alligevel etableres, da børn fra villakvarteret på Nebs Møllevej ikke vil benytte den længere skolevej via Værkevadsvej, men vil vælge Ortved Lund, som nærmeste og letteste vej til Vigersted Skole. En vej uden nævneværdige bakker.

Lys på cykelstien

- Rigtig mange steder i det ganske land er der anlagt belyste cykel- og gangstier i det åbne land. Ofte kombineret med hård belægning. Dette bør undersøges og positivt søges gennemført. Dette gælder uanset, hvilken linjeføring der foretrækkes.

Krydset Snekkerupvej- Rusgårds Bakke – Vigersted Bygade

- I forbindelse med cykelstien gennem Vigersted by bør der etableres sikre trafikforhold for de bløde trafikanter i krydset Snekkerupvej – Rusgårds Bakke – Vigersted Bygade.

Også sikre trafikforhold til indskoling på Snekkerupvej

- Cykelstien bør ligeledes indtænkes med sikre trafikforhold frem til indskoling, børnehus og sfo – alle med indgang fra Snekkerupvej. Alene indskoling har omkring 100 børn dagligt.

Cykelstien gennem Vigersted landsby

- Fra byskiltet på Rugårds Bakke og helt frem til skolens hovedindgang på Ågerupvej 1, bør der sikres helt trygge trafikforhold for alle gående og cyklende børn. Helst med separat cykelsti på hele strækningen.
- Generelt bør der opsættes fartbegrænsning på km 40 gennem Vigersted landsby.
- Det bør ligeledes overvejes at etablere fartbegrænsning på km 60 fra Roskildevej til Vigersted landsby.


Gennemkørsel forbudt på Ortvedlund

Ortvedlund er en meget smal asfalteret vej, der også benyttes af cyklende børn til Vigersted skole. Derfor vil det give god mening med gennemkørsel forbudt på denne smalle vej.

I øvrigt henvises til Vigersted Lokalråds hørings svar til Trafikhandlingsplan 2017, indsendt til Ringsted Kommune den 8. januar 2018.

Lokalrådet står som sædvanlig til rådighed, hvis der er spørgsmål og brug for en nærmere dialog omkring vores holdning og synspunkter til den cykelsti, vi meget positivt ser frem til.

Mange venlige hilsener



Formand for Vigersted Lokalråd

Vigersted Lokalråd
c/o Peter Hansen
Ågerupvej 141, Snekkerup
4140 Borup

Telefon: 20 83 60 90

Mail: ph@carlhansens.dk

Ringsted Kommune
Rønnedevej 9
4100 Ringsted

vejogejendom@ringsted.dk

Vigersted Lokalråd den 26. januar 2018

Cykelsti fra Vigersted Skole til Roskildevej

I forbindelse med etablering af cykelsti fra Roskildevej til Vigersted skoles hovedindgang på Ågerupvej 1, vil Vigersted Lokalråd bede Ringsted Kommune om seriøst at overveje, hvorvidt det er en mulighed, at føre cykelstien direkte fra Rusgårds Bakke og ind på skolen areal bag om/nord om parcellerne matr. 10b og 10f på Vigersted Bygade.

Således undgås færdsel på cykel på den meget smalle Vigersted Bygade, hvor der ikke er tilstrækkelig bredde til 2 minus 1 vej.

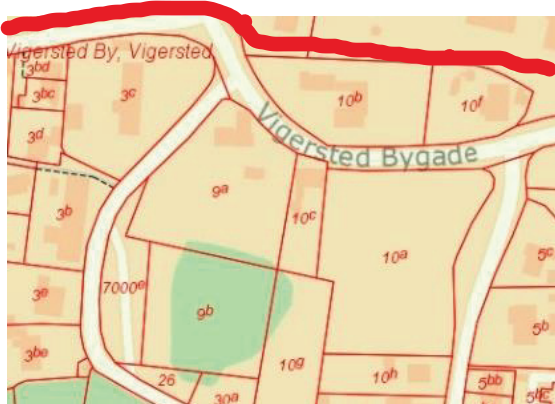
Dette vil betyde, at cyklende børn ikke behøver at færdes på Vigersted Bygade gennem et smalt og usigtbart sving. Med den tunge trafik vil denne løsning give markant øget tryghed for børnene.

I forbindelse med denne løsning foreslås det, at Snekkerupvej bliver med ubetinget vigepligt for en tydeligt markeret cykelsti med f.eks. blå asfalt.

Indskolingen har omkring 100 mindre børn med primær adgang fra Snekkerupvej.

Med venlig hilsen

Vigersted Lokalråd
Peter Hansen, formand for Vigersted Lokalråd
Mobil: 20 83 60 90



Det foreslås at cykelstien fra Roskildevej får et forløb nord om de to parceller på Vigersted Bygade, således at børnene ikke skal igennem et usigtbart sving, hvor der ikke er plads for 2 minus 1 vej.

Den foreslåede strækning er markeret med rød farve.

Ringsted Kommune
Rønedevej 9
4100 Ringsted

vejogejendom@ringsted.dk

Høringsvar vedr. cykelsti fra Vigersted Skole til Roskildevej

I forbindelse med etablering af cykelsti fra Roskildevej til Vigersted skoles hovedindgang på Ågerupvej 1, kan vi kun opfordre til at cykelstien gennem Vigersted landsby gøres så sikker som overhovedet muligt.

Her er 2 minus 1 veje ikke sikre nok pga. meget smalle passager, hvor der i forvejen er problemer med meget tung trafik på strækningen fra Ågerupvej til Rusgårds Bakke - ikke mindst pga. lastbiler og store landbrugsmaskiner. Dette ses tydeligt med opkørte rabatter i svinget overfor Vigersted Bygade 2.

Derfor opfordres Ringsted Kommune til, at der helt frem til skoles hovedindgang anlægges en dobbeltrettet cykelsti.

Som lodsejer på Vigersted Bygade 2 - matr. 9a vil vi endnu engang **tilbyde** at lægge jord til i forbindelse med cykelstien. Dette kan gøres inden der opføres 2 dobbelte landsbyhuse på parcellen. Vi opfordrer kommunen til at tage en dialog om omfordeling af jord til formålet.

Ligeledes gøres der opmærksom på, at jordstykket matr. 10a er kommunalt. Dette indebærer, at dele af dette jordstykke også kan tilgodese en dobbeltrettet cykelsti.

I øvrigt opfordres der til, at der generelt i Vigersted landsby etableres fartbegrænsning på max. 40 km/t. I landsbyen færdes der dagligt mange børn til og fra skole - heraf mere end 100 mindre børn fra indskolingen.

Med venlig hilsen

Ejer af Vigersted Bygade 2
SalgOptimering A/S
Ågerupvej 141
4140 Borup

Vigersted den 26. januar 2018

Kristoffer Sterner Weile

Fra: Ekstern Post - Vej- og Ejendomscenter
Sendt: 29. januar 2018 09:00
Til: Claus Alfred Christensen
Cc: Lars Aksel Hansen
Emne: VS: Indsendelse af forlag på etablering af bro over Roskildevej.

Med venlig hilsen

Heidi Tina Juel Jørgensen
Administrativ sagsbehandler

Ringsted Kommune
Teknik- og Miljøcenter
Team Byg og Administration

Rønnedevej 9 · 4100 Ringsted
Tel.: 57626300 · Dir.: 57626316

www.ringsted.dk
EAN: 5798007643690

Fra: Kasper Rossing [mailto:kasper@rossing.dk]
Sendt: 26. januar 2018 20:29
Til: Ekstern Post - Vej- og Ejendomscenter
Cc: Kenni Nielsen
Emne: Indsendelse af forlag på etablering af bro over Roskildevej.

Til rette vedkommende

På mødet afholdt den 22. januar 2018 vedrørende cykelsti fra hovedvejen til Vigersted skole, hvor forskellige løsningsforslag til cykelsti over Rusgårds Bakke der høstede størst opbakning blandt de fremmødte, ligesom det var denne løsning, COWI har på baggrund af succes, hvis der etableres en sikker overgang af Roskildevej.

Den optimale løsning på dette vil være etablering af en lysregulering, og Ringsted Kommune (RK) har været i dialog med Vej- og Ejendomscenteret om at der etableres et lyskryds af hensyn til flow af trafikken. Da VD selv har foreslået, at der blev anlagt en fodgængerbro, vil COWI gerne se om jeg har prøvet at skitsere en sådan. Jeg har derudover været i kontakt med jordejeren af markerne nord og syd for vejen. Det er både det areal der skal bruges under anlægsfasen, og det jord der skal inddrages ved selve etableringen.

Jeg vil afslutningsvis nævne, at jeg ville fortrække et lyskryds. Jeg vil derfor opfordre RK til at bringe spørgsmålet over for VD om beregninger/modeller de har anvendt for at redegøre for deres afslag.

Jeg håber I finder mit forslag interessant, og I skal være velkomne til at kontakte mig, hvis I har nogen spørgsmål.



Med venlig hilsen/ kind regards

Kasper Rossing
Værkevadsvej 20
4100 Ringsted
Tlf: +45 2022 2880