



Kvalitetsstandard for kompetenceplan for bevillinger i henhold til serviceloven

Hørings svar fra Dialoggruppen – Forældre til syge- og handicappede børn i Ringsted Kommune

Dato: 12. september 2018

Generelle bemærkninger	
Hvad er godt?	<p><u>Rådgivers egenkompetence:</u></p> <p>Vi ser gode tegn i, at rådgiverne får egenkompetence til at tildele bevillinger, og at det ikke kun er via bevillingsforum, at en bevilling gives. Det er noget vi som forældre har efterlyst.</p> <p>Det fremmer desuden respekten for den enkelte rådgivers faglighed og evne til på egen hånd at vurdere behovet for en bevilling. Dette vil også understøtte et bedre arbejdsmiljø.</p> <p>Det vil også fremme samarbejdet med familier, samt gøre sagsbehandlingstiden mere smidig og hurtigere, fremfor at alle bevillinger skal igennem et bevillingsforum og råd.</p>
Hvad kan gøres bedre?	<p>Selvom det er et skridt i den rigtige retning, at rådgiverne for egenkompetence til tildeling af bevillinger, så er vi ikke enige i kompetenceplanen og kategoriseringen.</p> <p><u>Generelt vedr. en ramme for bevillinger på cpr.nr.</u></p> <p>Det kan gøre det usmidigt, hvis der er tale om en mindre bevilling, der lige netop får bevillingen til at overskride rammen. Eksempelvis virker det ulogisk at en bevilling på 1000 kr skal for bevillingsforum, såfremt et barn allerede har fået bevilget støtte for 99.900 kr. Det må kunne gøres mere smidigt på en eller anden måde. Der må være en bagatelgrænse.</p> <p><u>Rådgivers egenkompetence:</u></p> <p>35.000 kr. årligt på et cpr. nr. er ikke meget, hvis der er tale om et barn med funktionsnedsættelser. Samtidig læser vi det som om, at rådgiveren <u>pålægges</u>, at skulle drøfte sine overvejelser i forbindelse med bevillingen med den faglige konsulent. Dermed reduceres rådgiverens beslutningskompetence på egen hånd. Det finder vi uhensigtsmæssigt. Vi bifalder at rådgiveren kan konsultere og sparre med den faglige konsulent, såfremt rådgiveren finder behov herfor. Men i åbenbare sager, bør det ikke være nødvendigt.</p> <p>Der kan også være en svaghed i form af, at den faglige</p>

Kontakt oplysninger

Børnecenter

Børnecenter
Hækkerupsvej 1
4100 Ringsted

Tel.: +45 57 62 62 00
Mail: anher@ringsted.dk

bornecenter@ringsted.dk
www.ringsted.dk
EAN: 5798007642433



Ringsted
Kommune

konsulent har ferie/er syg. Stopper hele beslutningsprocessen så, hvis der er tale om en mindre bevilling?

Teamkompetence:

Det virker som om, der kommer endnu et led i processen når der skal tages beslutning om en bevilling, der kan virke forsinkende på en sagsbehandlingsproces, når der stadig opretholdes et bevillingsforum. Vi bifalder, at der er teamkompetence. Men vi finder at teamet, som vi antager består af flere rådgivere, teamleder og en faglig konsulent, sagtens vil kunne håndtere bevillinger af større udgift end 100.000 kr pr. cpr. nr.

Der er ingen angivelse af, hvor ofte et team sætter sig sammen og gennemgår og tager beslutninger om afgørelse på ansøgninger til bevillinger over rammen på 35.000 kr.

Der er heller ingen beskrivelse af, hvem der indgår i fagteamet eller hvor mange, der skal være til stede i teamet før der er beslutningskompetence.

Bevillingsforum.

Vi så gerne at udgiften kunne overstige et højere beløb end de 100.000 kr. Det er meget lavt sat. Vi stoler på, at den enkelte rådgiver og deres team/fagteam bestemt er i stand til at varetage den opgave i samarbejde med den faglige konsulent.

Vi ser bibeholdelsen af bevillingsforum samt medlemmerne af dette forum som en skelen til økonomi fremfor et barns behov. Det vil kun være ledelsen dvs. formanden, der bestemmer de større bevillinger og vi mistænker, at der herunder kan være en tilbøjelighed til at skele mere til økonomi end behov hos et barn/en familie. Jf. også vores bekymring vedr. formandens faglige baggrund. Samtidig er det kun én person, der har endelig beslutningskompetence og reelt set kan bestemme alt, uanset at resten af bevillingsforum anbefaler noget andet.

Vi finder det ligeledes problematisk, at formanden for bevillingsforum (afdelingslederen) ikke nødvendigvis har en socialfaglig uddannelse og erfaring. Formanden kan alene tage beslutning om en bevilling, så er det et meget stort ansvar at sidde med, hvis vedkommende ikke har en socialfaglig baggrund. Det vil også kunne medføre, at der forekommer flere fejl i vurderingen af, om der skal gives en bevilling eller ej.

Samtidig så behøver rådgiver ikke deltage i drøftelsen. Det er kun hvis rådgiver ønsker det. Vi mener at rådgiver skal deltage i



Ringsted
Kommune

	<p>drøftelserne, da det jo netop er rådgiveren, der har haft kontakten med familien og barnet. Det mener vi er betænkeligt ikke er et krav.</p> <p>Med baggrund i ovenstående er det vores mening, at hvis man bibeholder et bevillingsforum, så bør man revidere, hvilke medlemmer der skal indgå og hvordan beslutningskompetencen skal fordeles.</p> <p>Som det er opbygget nu og i forslaget til ny kvalitetsstandard, så er det enkeltpersoner uden krav om den rette faglige baggrund, der kan tage beslutning om en bevilling. Det bør være et krav, at den endelige beslutningstager også har en socialfaglige baggrund. Vi forstår at der kan være tale om et ledelsesansvar, men det skal ikke være på bekostning af den faglige viden og korrekte beslutning.</p>
Hvad skal helt udelades?	Intet
Andet	