



## Bilag – Vejledende serviceniveau til servicelovens §42 & §43

Hørings svar fra Dialoggruppen – Forældre til syge- og handicappede børn i Ringsted Kommune

Dato: 12. september 2018

### Kontakt oplysninger

Børnecenter

**Børnecenter**  
Hækkerupsvej 1  
4100 Ringsted

Tel.: +45 57 62 62 00  
Mail: anher@ringsted.dk

bornecenter@ringsted.dk  
www.ringsted.dk  
EAN: 5798007642433

Generelle bemærkninger	<p>Det generelle indtryk er, at Ringsted kommune kun tilstræber at serviceniveauet som minimum overholder lovgivningen. Men ikke at give et højt niveau af service.</p> <p>Formålet er til dels godt, og vi håber at Ringsted kommune vil have det for øje fremover i deres vurdering af behov for tabt arbejdsfortjeneste.</p> <p>Specielt omkring at hindre en forværring eller andre alvorlige følger skal der arbejdes med. Men vi mener at det også er et vigtigt element, at familien kan leve et så normalt liv som muligt på trods af barnets/børnenes nedsatte funktionsevne. Det også af hensyn til familiens andre børn. Det er vigtigt for familiens trivsel og giver god mening som forebyggende indsats.</p> <p>Vi bemærker at brugen af principafgørelser er mangelfuld. Ja der ligefrem henvises og anvendes ikke-gældende principafgørelser fra Ankestyrelsen.</p> <p>Vi bemærker også at Ringsted Kommune stadig forsøger at omgå reglerne på området, bl.a. vedr. tabt arbejdsfortjeneste ved skolemøder o.lign.</p>
Hvad er godt?	Det er overskueligt opstillet
Hvad kan gøres bedre?	<p><u>Personkredsen for støtte:</u></p> <p>Det er uklart, hvad der menes med pårørende, der faktisk forsørger barnet i hjemmet. Er det evt. stedforældre/ikke-biologiske forældre, der henvises til? Her vil vi gøre opmærksom på principafgørelse C-1-01. Det vil være hensigtsmæssigt at præcisere.</p> <p><u>Det samme går igen i Betingelser for at modtage ydelsen.</u></p> <p>Yderligere under Betingelser for at modtage ydelsen mener vi, at hensynet til søskende i familien også skal indgå i vurderingen af nødvendighed og behov for tabt arbejdsfortjeneste, da det at være søskende til et barn med funktionsnedsættelser har store konsekvenser, og der er sjældent tid nok til de raske børn i familien. Det hensyn kunne Ringsted kommune godt signalere, at de naturligvis tager.</p>



Ringsted  
Kommune

#### Vedr. udmåling af Støtten.

*Ansøgere på kontanthjælp eller anden offentlig forsørgelse.*

Der er behov for en gennemgang af dette. Selvom man modtager offentlig forsørgelse herunder kontanthjælp, så kan man godt være berettiget til tabt arbejdsfortjeneste. Eksempelvis hvis man er i ressourceforløb eller fleksjob. Det har Ankestyrelsen også gjort helt klart i deres juridiske hotline.

*Hvad kan der ansøges om*

Tabt arbejdsfortjeneste med et fast antal timer om ugen udelukker ikke tabt arbejdsfortjeneste ad hoc. Det afhænger af den konkrete situation og en vurdering af omfanget, hvordan man gør det.

*Fradrag for sparede udgifter*

Vedr. fradrag for sparede udgifter gør vi opmærksom på, at man ikke kan anvende statens takster for transport ved sparet kørsel mellem hjem og arbejde. Man skal bruge det reelt sparede udgift til transport ligesom man ikke kan benytte transportfradrag til skat på de pågældende dage. Under alle omstændigheder skal den reelle besparelse på transport anvendes og sandsynliggøres og ikke ved brug af andre metoder eller statens laveste takst. Se principafgørelse O-58-96.

#### Vurderingsgrundlag

Vi savner en uddybning af følgende punkt "Sammenhængen med andre ydelser" under hvilke faktorer, vurderingen vil bero på. Hvilke andre ydelser henvises til? Det kan virke som om, at man blot vil putte alt andet ind under denne, eksempelvis ressourceforløbsydelse o.lign. Det er meget uklart.

#### Andre bestemmelser og tabt arbejdsfortjeneste

*Serviceovens §118.*

Det bør også anføres, at kommunen skal rådgive borgeren om, hvilken forskelle der er på de to ordningerne, så borgeren er så oplyst som mulig om sine rettigheder og muligheder og kan tage det bedste og mest oplyste valg i forhold til barnet og familiens behov.



### *Ferieloven*

Det er ikke korrekt og også mangelfuldt beskrevet

Ifølge Ankestyrelsen juridiske hotline og principafgørelse 11-15 fremgår det, at når feriegodtgørelse eller ferietillæg udbetales som følge af en feriehindring, så har der ikke været afholdt ferie. Derfor skal udbetalingen af tabt arbejdsfortjeneste ikke nedsættes med den type udbetalinger.

### Ophør af tabt arbejdsfortjeneste

Omkring bevillinger for en afgrænset periode, vil vi gøre opmærksom på, at man som udgangspunkt ikke kan give en bevilling for en afgrænset periode. Der er tale om en løbende ydelse. Dermed kan en bevilling af tabt arbejdsfortjeneste heller ikke ophøre uden varsel.

Som det står nu, kan man tænke, at det ikke er ualmindeligt at tildele tabt arbejdsfortjeneste for en afgrænset periode uden forældrenes samtykke. Men tabt arbejdsfortjeneste der en løbende ydelse, så det bør fremgå klart, at tidsbegrænsning kun vil være tilfældet, hvis der er truffet aftale med modtageren af ydelsen. Blot for at repetere:

Der kan kun gives tidsbegrænset tabt arbejdsfortjeneste såfremt der er indgået aftale med forældrene herom. Det fremgår klart og tydeligt af principafgørelse C-24-08.

Det er naturligvis heller ikke tilladt, som vi hen over sommeren 2018 har set et par eksempler på, at Kommunen blot anfører at tidsbegrænsningen er aftalt, selvom forældrene ikke har samtykket hertil.

### Situationer, hvor der ikke ydes tabt arbejdsfortjeneste.

#### *Hjemmeundervisning.*

Dette punkt er mere nuanceret end som så. Således kan man ikke bare oplyse, at der ikke kompenseres uden nærmere oplysning. Jvf. principafgørelse 95-17 om tabt arbejdsfortjeneste – hjemmetræning – hjemmeundervisning. Desuden er principafgørelse 69-14 kasseret og gælder ikke mere.

#### *Manglende relevant undervisningstilbud og/eller pasningstilbud*

Man skal være opmærksom på, at der ikke automatisk kan gives afslag på tabt arbejdsfortjeneste, når et barn ikke magter at gå i skole/dagtilbud/pasningstilbud, hvis det er barnets indgribende og langvarige funktionsnedsættelse, der forårsager behovet for den nødvendige pasning i hjemmet.



Der kan ikke bare henvises til sektoransvarlighedsprincippet. I skal vejlede om muligheden for at der kan gives tabt arbejdsfortjeneste.

Desuden er det langt mere nuanceret end beskrevet. Det er et af de steder, hvor børn med funktionsnedsættelser falder ind mellem flere kasser og ikke får den fornødne hjælp og støtte og familien ligeså, og det blot ved at dække sig ind under sektoransvarlighedsprincippet.

Barnets trivsel og senere mulighed for at kunne møde i et tilbud med fortsat trivsel skal også medtages i en vurdering af bevilling af tabt arbejdsfortjeneste. Således at det ikke kun er en lægefaglig vurdering og beskrivelsen af tilbuddet, der skal ligge til grund for afgørelsen. Men også en vurdering af, hvad der er bedst for barnet fremadrettet.

#### *Rengøring og praktiske gøremål.*

Det er ikke lovligt blot at skrive, at der som udgangspunkt ikke gives tabt arbejdsfortjeneste til rengøring og praktisk bistand. Det er ikke korrekt.

Der skal altid foretaget en individuel konkret vurdering af, hvorvidt en opgave er affødt af barnets lidelse. Der kan være ekstra krav til rengøring, ekstra vaske, ekstra madlavning, specialrengøring af medicinsk udstyr, ekstra apoteksbesøg, forberedelse af medicin, behandlinger osv. Det vil sige opgaver, der faktisk er en del af barnets pleje grundet barnets funktionsnedsættelse.

Det er ikke nødvendigvis sammenligneligt med almindelig dagligdags indkøb, rengøring og madlavning i familier uden børn med funktionsnedsættelser. Der skal skelnes her og ses på, hvad der reelt set bruges af ekstra tid i forhold til en familie uden børn med funktionsnedsættelse.

Hvad der menes med at inddrage servicelovens §84 er uklart. Betyder det, at der kan bevilges tabt arbejdsfortjeneste til rengøring, hvis og såfremt det så opgives at modtage tilbud og afløsning/aflastning i hjemmet?

Hvordan med §41 merudgifter? Her er det også nævnt med tilskud til rengøring?

#### *Skolemøder/møder i dagtilbud o.lign*

Det er ikke korrekt, at skolemøde/møder i dagtilbud o.lign, der er affødt af barnets nedsatte funktionsevne, ikke indgår i tabt arbejdsfortjeneste. Det er heller ikke det, der beskrives i Ankestyrelsen principafgørelse 69-16. Ligeledes er DUHK heller ikke enig. Her nævnes alle møder, kontroller, ambulante



Ringsted  
Kommune

	<p>behandling mv.</p> <p>Af principafgørelse 79-11 fremgår det klart og tydeligt at tabt arbejdsfortjeneste omfatter alle kontroller og behandlinger, der er iværksat af barnets funktionsnedsættelse. Herunder må også møder, som er en følge af barnets funktionsnedsættelse indgå og der kan ikke fratrækkes møder, kontroller svarende til bagatelgrænsen.</p> <p>Ligeledes betyder det, at møder vedr. barnet på kommunen eller ved hjemmebesøg også indgår i regnskabet, da der er tale om fravær pga. barnets funktionsnedsættelse.</p> <p>Det hele er så udmærket beskrevet i Ankestyrelsens artikel "Hvornår kan forældre få dækket tabt arbejdsfortjeneste på enkelt dage" fra "Nyt fra Ankestyrelsen nr. 1, 2018"</p> <p>Det er korrekt at der skal være tale om fravær i betydeligt omfang og at det beror på en konkret vurdering. Det er normalt at grænsen går ved et fravær der overstiger 2-3 arbejdsdage om året. Men det er den samlede mængde af møder, kontroller og ambulante behandling, der er affødt af barnets funktionsnedsættelse, der skal indgå.</p>
Hvad skal helt udelades?	
Andet	