

Notat

Dato: 31.10.2017

Journalnummer: 17/20762

Sagsbehandler: STBA

Screening for miljøpåvirkninger af Lokalplan 299

Ringsted Kommune har igangsat planlægningsprocessen for lokalplan 299 – Udvidelse af Servicecenter og ældre- plejeboliger ved Ringsted Kaserne. Planen er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser for projekter på bilag 2 punkt 10, hvilket betyder, at planen, som udgangspunkt obligatorisk er omfattet af kravet om miljøvurdering.

Dog vurderer Ringsted Kommune umiddelbart, at planen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs., at planen kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Planen skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været 2 uger i høring hos berørte, relevante myndigheder.

Ringsted Kommune vurderer på baggrund af denne screening og høring, at planen *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet og den skal således *ikke* miljøvurderes.

Projektet

Planen og lokalisering

Eksercerpladsen, 4100 Ringsted. Matrikel nr.: Ringsted Markjorder - Ejerlavskode 2001252 - 1bl, 1bq, 1bp, 1bo, 1bn, 1bm.

Ringsted Kommune besluttede på byrådsmøde, juni 2017, at der skal etableres et Sundhedshus på Eksercerpladsen 1, 4100 Ringsted. Afledt heraf ønskes der endvidere at få skabt en lokalplan, som udover tilbygningen til det eksisterende Knud Lavard Center, rummer mulighed for evt. udvidelse af eksisterende plejeboliger på sydlige område af den eksisterende lokalplan 144's afgrænsning.

Det nye Sundhedshus skal bygges i sammenhæng med det eksisterende Plejecenter Knud Lavard Centret, KLC, som er beliggende på adressen. I Plejecentret er i dag beliggende trænings-, mødefaciliteter og klinikrum for Ringsted Kommunes Træningsteam og Sundhedsteam, ligesom der er lægevagt og sygeplejeklinik tilknyttet det nuværende KLC. I det nuværende KLC er der desuden et mindre produktionskøkken med tilknyttet Café. Med etableringen af et nyt sundhedshus ved tilbygning til det eksisterende KLC samt ved mindre ombygningsarbejder i de eksisterende rammer er det tanken, at skabe et samlet område til sundhed for borgerne i Ringsted Kommune.

De indtil videre planlagte bygningsarbejder udgør; tilbygning på østlig side af det eksisterende KLC inkl. Ekstra parkeringspladser, for at skabe rammerne for det fremtidige sundhedscenter. Nedrivning af eksisterende servicehus med tilhørende servicegård, og ny placering af dette længere mod øst.

Lokalplanen skal derudover gøre det muligt at; Tilbygge en evt. etape 2. til sundhedscenteret, samt at udbygge de eksisterende plejeboliger beliggende mod syd.

Nedenfor er vist optegningen af nyt lokalplansområde.



Derudover er der på den følgende side vist en grov skitse af den samlede udnyttelse på planområdet, såfremt alt ovenstående udføres.



Forudsætninger

Vurderingen er baseret på oplysninger om projektet, samt Statens og kommunens tilgængelige oplysninger om arealet.

Tidsplan

Screeningen har været i høring i 2 uger fra den 8. november 2017 til den 22. november 2018. Forslag til lokalplanen vil efter politisk behandling blive sendt i offentlig høring.

Forhold, der giver anledning til miljøpåvirkninger

Når en myndighed tilvejebringer planer eller programmer, bl.a. indenfor fysisk planlægning og arealanvendelse, og som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer bilag 1 eller 2, eller foretager ændringer deri, skal der udarbejdes en miljøvurdering, da disse planer antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Dette gælder også udarbejdelsen af en plan eller et program vil medføre krav om vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Ved planer for *mindre områder på lokalt plan* eller ved *mindre ændringer* i eksisterende planer skal der dog kun foretages en miljøvurdering, hvis det vurderes, at planen kan have en væsentlig indvirkning på miljøet.

For at vurdere hvorvidt en plan må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, skal planen vurderes i forhold til kriterier for bestemmelsen af den sandsynlige betydning af det brede miljøbegreb, dvs. biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem samtlige disse faktorer.

Afgørelser, om der skal foretages en miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsningerne i skema 1.1- 1.3 og 2. Afgørelsen kvalificeres af et udfyldt skema samt evt. uddybende undersøgelser.

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger
	Nej	JA	
<p>a. Bliver planen udarbejdet inden for</p> <p>Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse</p> <p>Og</p> <p>Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstil-ladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2</p>		X	<p>(Hvis der kan siges ja til dette skal planen som udgangs-punkt miljøvurderes)</p> <p>Planen tager afsæt i en eksisterende lokalplan (144), og tilføjer yderligere fysisk areal, hvorfor det vurderes at planen vedrører fysisk planlægning og arealanvendelse.</p> <p>Der henvises endvidere til lovens bilag 2, pkt. 10</p>
<p>b. Er der alene tale om en plan der kun fastlæg-ger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> eller <i>mindre ændringer i eksisterende planer</i> – indenfor de i punkt 1a nævnte planer</p>		X	<p>(Hvis der kan siges ja til dette skal planen screenes, og kun hvis screeningen viser at der er væsentlige indvirk-ninger på miljøet skal planen miljøvurderes)</p>
<p>c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttel-sesområde</p>	X		<p>(Hvis der kan siges ja til dette skal planen som udgangs-punkt miljøvurderes)</p>
<p>d. Udarbejdes planen for et konkret projekt hvor der også skal udarbejdes VVM?</p>	X		<p>(Hvis der kan siges ja til dette skal miljøvurderingen af planen og Miljørapporten for VVM'en som udgangs-punkt sammenkøres)</p>

Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet	Bemærkninger	
	Nej	Ja
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?	X	
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?		X
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?	X	
d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)	X	

Skema 1.3

Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)	Bemærkninger			
	Ingen påvirkning/ikke relevant	Mindre påvirkning	stor påvirkning	Bør undersøges
1. Ressourcer – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)		X		(natur, åbent land og/eller plan) Ift. eksisterende lokalplan 144, vil den østlige kile blive inddraget i den nye lokalplan, med mulighed for at opføre servicecenter og plejeboliger. Der vil fortsat blive friholdt en grøn bufferzone på 20m. Krian 20/02-18
b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?	X			(Plan) Krian 20/02-18
c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder	X			RSF

d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen	X				RSF(natur/ miljø)
e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?	X				RSF (natur/ miljø)
2. Vand og Natur – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder	X				Tpee 7/11
b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)	X				Tpee 14/2-18
c. §3-arealer (beskyttede naturtyper)	X				Tpee 7/11
d. Muligheden for at etablere et naturreservat eller naturpark	X				Tpee 7/11
e. Skovarealer, herunder fredskov	X				Tpee 7/11
f. Flora og fauna i øvrigt		X			(natur) Ved inddragelse af den østlige kile vil det grønne område blive mindre. Lokalplanen har arbejdet for at bevare udtrykket af den østlige grønne kile. Tpee 14/2
g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)	X				Tpee 7/11
h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder	X				Tpee 7/11
i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan.	X				Tpee 14/2-18
j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	X				Tpee 7/11
k. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.	X				Tpee 7/11
l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges	X				Ifølge kommunens drænoversigtskort er der registreret et drænprojekt i området. Yderligere oplysninger kan indhentes fra Orbicon mod betaling. Tpee 14/2-18
m. Etablering af regnvandsbassin	X				RSF(natur/ miljø)
n. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb	X				Regn- og spildevand skal ledes til eksisterende kloaksystem. RSF

				(natur/ miljø)
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand	X			RSF(natur/ miljø)
3. jord og grundvand – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsvivning.	X			KATK (miljø) Ligger i OSD. Ingen risiko for øget forurening.
a. Eksisterende jordforurening	X			Arealet er områdeklassificeret og forventes at være diffusforurenet. Jorden skal derfor analyseres og håndteres efter gældende regler, hvis den skal flyttes fra grunden. KATK(miljø)
b. Risiko for jordforurening	X			KATK(miljø)
4. Landskab – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Frede arealer (fredningssager og Exnerfredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder	X			Tpee 7/11
b. Bygge- og beskyttelseslinier NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)	X			Tpee 7/11
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden	X			Tpee 7/11
d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur		X		(Åbent land) Ved inddragelse af den grønne kile vil der for de østlige naboparceller forsvinde areal for rekreativt område. Tpee 14/2-18
e. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov	X			Tpee 7/11
f. Geologisk værdifulde områder	X			Området er udpeget som geologisk lokalitet med særlig betydning. Retningslinje taget fra kommuneplanen: <i>Inden for geologiske værdifulde lokaliteter, skal der tages særlige hensyn til geologien. Byggeri og anlægsarbejder, tekniske anlæg, beplantning med videre skal søges udformet, så de understøtter landskabets dannelsesformer og kan</i>

					<i>kun finde sted, hvis der ikke kan findes et alternativ.</i> Planlagt udvidelse af sundhedshuset vil ikke påvirke oplevelsen af den geologiske dannelsesproces. Tpee 14/2-17
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)	X				Tpee 7/11
5. Kulturarv og kulturmiljøer – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger	X				(byg)Emni 15/11/2017
b. Beskyttede diger	X				Tpee 7/11
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder	X				Tpee 7/11
d. Kirkeindsigtsområder	X				Tpee 7/11
e. Fortidsminder	X				Tpee 7/11
f. Arkæologiske kulturminder	X				Udtalelse fra Museum Vestsjælland er modtaget 25/10-18
6. Trafik – planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed		X			(Vej) Ved udbygning af servicecenteret må det forventes at trafikbelastning vil øges. 16/2-18 PS + KLBJ
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne	X				(Vej) 15/11-17 PS
c. Trafiksikkerhed	X				(Vej) 15/11-17 PS Ved udbygning med etape 2 skal adgangsvejen på området udvides til en bredde på min. 5,5 m
d. Kollektiv transport		X			(Vej) Krian 20/02 2018 Ved udbygning af servicecenteret forventes der øget brug af offentlig transport til lokalplanområdet. På nuværende tidspunkt er der betjening med offentlig transport med bus til stoppesteder på Kaserne Parkvej lige udenfor Sundhedshuset. Lokalplanen fastholder stiforbindelser til stoppested, som sikre adgangsforholdene for brugerne.
7. Miljø – planens betydning for/ påvirkning af:					
c. Overskrides vejledende støjgrænser fra	X				RSF (miljø, Vej)

omgivelser (herunder trafikstøj)				
d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)	X			RSF (miljø, Vej)
e. Vibrations gener/ komfort	X			RSF (miljø)
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener	X			RSF (miljø)
g. Affaldstyper og mængder <ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald • Andet affald • Spildevand (slam) 	X			RSF(miljø)
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger		X		RSF (miljø) Ved fuld realisering af ny lokalplan vil der være et øget spildevandsafledning, samt affaldsforbrug.
i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed	X			RSF (miljø)
8. Klima – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. CO2-udledning	X			RSF (miljø/ plan)
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger.	X			RSF (miljø/ plan)
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)	X			KATK(miljø/ plan)
d. Genanvendelse af affald	X			RSF (miljø/ plan)
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør	X			KATK(miljø/ plan) Ligger ikke i indsatsområde.
9. Befolkning og samfund – planens betydning for/ påvirkning af:				
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder		X		(plan/ byg/ åbent land) Krian 20/02 2018 Inddragelse af den østlige grønne kile, vil påvirke omfanget af arealer til rekreativt brug, men lokalplanen vil stille krav til beplantning og adgang til arealer for offentligheden, som kan være med til at aktiverer området i højere grad end i dag. Udvidelsen i den østlige kile giver herudover mulighed for friholdelse af den vestlige kile, så bebyggelse og rekreative arealer defineres klart.

b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)	X			(plan/ byg) Emni 15/11/2017
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)		X		(plan/ byg) Krian 20/02 2018 Ved udbygning af servicecenter til ét samlet sundhedshus for Ringsted Kommunes borgere forventes det at skabe positive synergier. Bl.a. at sygdomsforløb (behandling og genoptræning) samles på samme adresse, og borgeren derfor har én indgang til kommunens serviceydelse.
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger	X			(plan/ byg) Emni 15/11/2017
e. Sociale forhold	X			(plan/ byg) Emni 15/11/2017
f. Tilgængelighed for offentligheden (F.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)	X			(plan/ byg) Emni 15/11/2017
g. Utryghed/ kriminalitet	X			(plan/ byg) Emni 15/11/2017
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare	X			(plan/ byg) Emni 15/11/2017
i. Vindforhold, turbulens	X			(plan/ byg) Emni 15/11/2017
j. Skyggevirksomheder/ refleksion evt. fra bygninger	X			(plan/ byg) Emni 15/11/2017
j. Lys gener	X			(plan/ byg) Emni 15/11/2017
k. Nærhed til befolknings tæt område	X			(plan/ byg) Emni 15/11/2017

Yderligere kommentarer til de punkter i skema 1, hvor planen menes at kunne påvirke miljøet

Se bemærkninger i ovenstående skema.

Vurdering af væsentligheden af den potentielle miljøpåvirkning

Skema 2 omfatter den potentielle miljøpåvirkning og væsentligheden af de miljøpåvirkninger, der har vist sig relevante i det første skema. (1a, 1b, osv. Henviser til nummereringen af punkterne i skema 1.1, 1.2 og 1.3.)

Skema 2

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.	1a	1b	2b
Vurderes det fortsat, jf. skema 1, 2 og 3 "stor påvirkning", at planen kan få en væsentlig indvirkning på miljøet i relation til påvirkningens:			
Omfang (både geografisk område og omfanget af personer, der berø-	nej	nej	nej

res)			
Grænseoverskridende karakter af miljøpåvirkningerne (også kommunegrænser)?	nej	nej	nej
Værdien og sårbarheden af det område der kan blive berørt af planen, også i forhold til: <ul style="list-style-type: none"> • særlige karakteristiske naturtræk • kulturarv • områder eller landskaber, dom har en anderkendt beskyttelsesstatus på nationalt- eller internationalt plan 	nej nej nej	nej nej nej	nej nej nej
Kan planen påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer eller grænseværdier allerede er overskredet?	nej	nej	nej
Andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)	nej	nej	nej
Andre kumulative forhold der sammen med denne plan medfører en væsentlig øget miljøpåvirkning	nej	nej	nej
Påvirkningsgrad og kompleksitet af miljøpåvirkningen (dvs. er området sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning)	nej	nej	nej
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningerne?	nej	nej	nej
Er påvirkningen af miljøet: <ul style="list-style-type: none"> • Varig? • Hyppig? • Reversibel? 	Ja nej nej	Ja nej nej	Ja nej nej
Er planen vigtig for gennemførelse af anden plan eller program	nej	nej	nej

Konklusion

Det kan konkluderes ud fra screeningskemaerne, at den potentielle miljøpåvirkning af lokalplanområdet har en sådan karakter, at gennemførelse af en miljøvurdering af planen, fortsat *ikke* kan begrundes.

I screeningsafgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika, her under at:

- planen omhandler et *mindre område på lokalt plan*
- planen kun giver mulighed for etablering af boliger og offentlige formål, som i forvejen var muligt indenfor størstedelen af området i henhold til Lokalplan nr. 144
- planen *ikke* påvirker et Natura 2000 område og bilag IV-arter
- planen er i overensstemmelse med overordnet planlægning
- planen er tilpasset det eksisterende miljø

Ringsted Kommune konkluderer derfor, at det på det foreliggende grundlag er godtgjort, at etableringen og drift af projektet *ikke* vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil derfor *ikke* være behov for at miljøvurdere planen.

Offentliggørelse

Afgørelsen om, at der *ikke* skal laves en miljøvurdering af lokalplanen vil blive offentliggjort sammen med forslag til lokalplanen. Offentliggørelsen ledsages af en klagevejledning med en klagefrist på 4 uger

Maria Engsig Østergaard

Byplanlægger