

# NOTAT



Ringsted  
Kommune

Oversigt over resumé af indkomne hørings svar om etablering af 0-2 års pladser på dagtilbudsområdet.

September 2018

Institution	Bestyrelse	Lokalt MED udvalg
Klostermarkens Børnehus		LMU i Klostermarkens Børnehus har ikke kommentarer til udspillet
Den Frie Børnehave	<p>Bestyrelsen ønsker at hæve normeringen fra 44 børn til 50 børn og evt. tage yngre børn ind, som ikke er fyldt 2 år og 10 måneder.</p> <p>Bestyrelsen ønsker på sigt at tilbyde sig som en lille 0-6 års institution og er indstillet på at til- og ombygge for at tilgodese et tilbud som mange forældre efterspørger. Det giver muligheder på sigt med ombygning af de eksisterende institutioner og genetablering af de nednormerede pladser i alle institutioner.</p> <p>Forslaget om at hæve belægningsgraden fra 80 % til 90 % i Dagplejen tror bestyrelsen ikke har effekt, da forældre vil have svært ved at aflevere på landet, hvis de bor i byen.</p> <p>Når man politisk fortsat ønsker institutioner og dagplejere på landet, så er dette løsningsforslag ikke hensigtsmæssigt, hvis ikke umuligt at gennemføre. Flere dagplejere i byen og holdbare løsninger må være vejen frem.</p>	
Børnehuset Heimdal	<p>Det er med stor interesse, at vi har læst oplægget til etablering af 0-2 års pladser på dagtilbudsområdet. Det er meget positivt, at der søges løsninger på den pladsmangel der lige nu mærkes bl.a. i Benløsedistriktet.</p> <p>Det er glædeligt efter år med besparelser/nedskæringer, at Ringsted Kommune også er klar til at genetablere</p>	<p>Børnehuset Heimdal har med stor interesse læst om de tiltag, der evt. vil kunne sikre at flere forældre vil kunne få deres ønske om vuggestueplads. Der er stigende interesse for vores institution pga. den store tilflytning i Benløseområdet.</p> <p>Fællesrummet fungerer som gennemgangsrum for alle</p>

	<p>institutionspladser samt investere i vores bygninger, som vil være en værdi for både børn og personale.</p> <p>Vi i forældrebestyrelsen er meget positive over for en ombygning af de fysiske rammer i Børnehuset Heimdal og at ombygningen vil forbedre de fysiske rammer.</p> <p>Vi glæder os til at følge udviklingen og håber, at ombygningen vil ske snarest til glæde for vores børn, kommende børn i Børnehuset Heimdal og for vores pædagoger.</p>	<p>aktiviteter og ønsket er at det kommer til at fungere som et grupperum til flere børn. Ved øget normering, skal vi kunne udvide vores liggehal ved, at inddrage vores cykelskur samt investere i et ekstra puslebord og nye krybber.</p> <p>Vores støjniveau vil falde, da børn bliver fordelt i mindre grupper og vi vil kunne sikre vores aktiviteter mere alderssvarende ved tre grupperum frem for to.</p> <p>Så det vil være overvejende positivt, at tilføre vuggestuen et alternativt rum til de nuværende rammer.</p>
<p>Ringsted Kommunale Dagpleje</p>	<p>Bestyrelsen støtter ikke forslaget om at hæve belægningsgraden fra 80- 90 %. Belægningsprocenten i Byen og Benløse ligger tæt på 90 %, mens den i det ene yderområde er helt nede på under 70 %. Hvis vi skal lande over 90, vil vi være nødt til at fyre dagplejere i yderområderne, som har 1-2 år til pensions/efterlønsalderen. Vi vil på sigt få svært ved at give tilbud om dagpleje yderområderne da det ikke er nemt at skaffe nye dagplejere. Indtil nu har I lovet os forældre valgfrihed mellem tilbud, det vil vi ikke få på sigt!</p> <p>Det blive vanskeligt at finde plads til de børn, som skal tælle for to fx sansesarte børn, for tidligfødte børn, abstinensbørn, plejebørn, adoptivbørn, børn med mindre funktionsnedsættelser. Dagplejen har de sidste år har haft rigtig mange af den slags børn, fordi vi er et lille trygt miljø, hvor også disse børn kan inkluderes. Det vil blive svært at finde 2 pladser samme sted, hvis alle pladser skal være fyldte.</p> <p>For personalet vil det betyde en meget stram ferie/fridagsplanlægning, hvilket kunne give mere sygdom, og derfor gå ud over os som forældre.</p> <p>Dagplejernes overenskomst giver alle over 58 år, mulighed for at fravælge gæstebørn. Nu er der 10 i den alder og de kommende år vil mange dagplejere nå aldersgrænsen. Det får betydning for antallet af gæstepladser der er til</p>	<p><u>Dagplejere udtaler:</u></p> <p>En øgning af belægningsprocenten giver ikke flere pladser. Tidligere blev belægningsprocenten fastsat til 80 %, fordi der skulle være en reel valgmulighed for forældrene mellem dagpleje og vuggestue. Hvis belægningsprocenten hæves til 90 %, så vil konsekvensen være at fyre dagplejere i yderområderne...det vil sige IKKE FLERE LEDIGE PLADSER.</p> <p>Profildagplejere giver ikke ekstra pladser. Mere og løbende uddannelse til alle og en profilering af dette, er en bedre vej at gå. Forældrene har jo ingen mulighed for at vælge lige netop den profil de kunne tænke sig. Og hvorfor reklamere med noget vi ikke kan efterleve.</p> <p>En etablering af vuggestuepladser på Stakhavegård betyder at det igen er dagplejen der kommer til at skulle rykkes rundt. At presse en vuggestue ind midlertidigt gør os nervøse for at dagplejere og børn bliver pressede. Det er vigtigt at arbejdsforholdene for dagplejepædagogerne er rimelige, så vi kan trække på dem i forhold til sparring mm.</p> <p><u>Dagplejepædagogerne udtaler:</u></p> <p>90 % belægning vil betyde mindre fleksibilitet og begrænset mulighed, for at opretholde tilbuddet om dagpleje i yderområderne. En højere belægningsprocent vil ikke give flere pladser i byområdet.</p>

	<p>rådighed og give forringede forhold for os forældre. I påstår at der er mange andre kommuner der har 90 %, her mener vi ikke at I har kigget på de faktorer der ligger bag de tal, så vi mener ikke at det kan eller skal sammenlignes!</p> <p>Vi tror ikke på profildagplejere skaber flere pladser og spørgsmålet er om det giver værdi for nok for pengene, for der skal følge penge med til uddannelse. De nuværende dagplejere skal også have det uddannelses tilbud. Vi syntes at vores dagplejere er rigtig godt og bredt uddannet, vi sætter stor pris på bredden</p> <p>Vi syntes, at pengene i stedet skal bruges på at profilere dagplejen, så forældre får kendskab til hvilket fantastisk tilbud dagpleje er.</p> <p>Med etablering af vuggestuepladser på Stakhavegård er det igen er dagplejen der skal stå for skud og denne gang ved at blive indskrænket i legestue plads. Hvis dagplejen og vuggestuen fik hele huset ville man få langt bedre muligheder for at udnytte pladsen til at lave små pædagogiske miljøer.</p> <p>Hvis vi skal indskrænkes vil samarbejdet hurtigt blive stramt!</p> <p>Vuggestuen kunne få repræsentant i vores bestyrelse, ligesom vi har en i Solstrålens.</p>	<p>Det foreslås et tættere samarbejde med pladsanvisningen om anvendelsen af de ledige pladser.</p> <p>Ordningen i yderområderne med dagplejere med 3 børn har fungeret godt for børn, forældre og gæstedagplejen. Profildagplejere kunne give mulighed for større søgning til dagplejestillinger, tilbuddet skal gælde alle dagplejere i Ringsted Kommune.</p> <p>Med vuggestue på Stakhavegård er det vigtigt at der er delt økonomi mellem Dagpleje og den midlertidige vuggestue. Det skal være opmærksomhed på fordelingen mellem dagpleje og vuggestue både pædagogisk, de fysiske rammer og fordeling af de personalemæssige ressourcer.</p> <p>Vi ønsker at bevare det nuværende niveau for legestuen som et vigtigt pædagogisk udviklingsrum og de nuværende lokaler fungerer rigtig godt. Vi ønsker at kunne disponere over lokaler i hele huset.</p> <p>Det er vigtigt med minimumsnormering i vuggestuen pga. risiko for et meget svingende børnetal.</p> <p>Dagplejepædagogerne rejser spørgsmål ved vuggestuen som midlertidig institution i forhold til om børn løbende får tilbudt ledige pladser i andre institutioner eller ved børnehavestart og de fordele/ulempes det kan medføre.</p> <p>Vigtigt med nok opbevaringsmuligheder/liggehal således at både dagplejen og vuggestuen kan tilgodeses, både inde og ude.</p> <p><u>Dagplejelederen udtaler:</u></p> <p>Med hensyn til belægningsprocenten er jeg helt enig med mine medarbejders udtalelser.</p> <p>Med hensyn til profildagplejere er det vigtigt at nuværende og nye dagplejere har samme vilkår og mulighed for at få en standardiseret uddannelse i deres profil. Der skal sættes penge af til uddannelse til profildagplejere.</p> <p>Med en vuggestue på Stakhavegård anerkender jeg</p>
--	--	---

		<p>medarbejdernes betænkeligheder opstart af vuggestue. Det er noget vi kan få til at fungere, hvis vi får pladsen til det! Det er beklageligt hvis en vuggestue hæmmer dagplejen i arbejdet pga. pladsreduktion. Der bør findes anden placering til de nuværende aktiviteter på 1.salen, så der kan skabes en arbejdsplads, med gode rammer til både vuggestue og dagpleje.</p>
Ringsted Idrætsbørnehave	<p>Som forældre er vi stærkt kritiske overfor forslaget om at etablere MIDLERTIDIG vuggestue i Stakhavegård. Det er meget lidt attraktivt at starte i en midlertidig institution, hvor muligheden for skift undervejs er stor, det mener vi ikke, er til gavn for børn i 0-2 års alderen. Vi sætter spørgsmålstegn ved den tilgængelige plads i Stakhavegård. Vi mener der skal satses på permanente løsninger og undrer os over, at forslaget om at etablere vuggestue i Ringsted Idrætsbørnehave ikke er blevet prioriteret og gennemført i foråret. Der var mulighed for at gennemføre dette pr. 1.5.18 pga. det lave børnetal.</p>	<p>Vi synes det er ærgerligt at det nu er nødvendigt at etablere midlertidig vuggestue i Stakhavegård, når der var mulighed i foråret for at etablere en permanent løsning i Ringsted Idrætsbørnehave pga. det lave børnetal pr.1.5.18.</p> <p>Vi håber, at der fremadrettet kommer mere fokus på langsigtede løsninger i stedet for løsninger, som konstant betyder uro og ændringer på vores område.</p>
Børnehuset Solstrålen	<p>Solstrålen har ikke kapacitet til at modtage flere 0-2 års børn, da der i forvejen er pladsproblemer. Et øget antal børn i lokalerne vil ikke være hverken menneskeligt eller pædagogisk forsvarligt. Solstrålen venter på at få bygget liggehal til det aktuelle antal børn, ligesom der ikke er puslekapacitet til et øget antal blebørn.</p> <p>Vi anbefaler at ressourcerne bruges til at færdiggøre Solstrålen – et projekt der i den grad er mislykket, fremfor at forsøge at proppe flere børn ind i den.</p> <p>Eftersom Solstrålen ikke er nævnt i forslaget tænker vi at man fra politisk side allerede har tænkt i disse baner.</p>	
Bengerds Børnehus		<p>De fremlagte forslag vil demografisk give et øget udbud af pladser og kunne imødekomme et presserende behov og gøre det enkelte dagtilbud mere fleksibelt.</p> <p>MED finder tiltag i dagplejen gode og relevante i forhold til optimal udnyttelse og et større udbud af pladser.</p> <p>Ifth etablering af vuggestuepladser er forslaget en hurtig</p>

		<p>løsning, dog bør der være opmærksomhed på pædagogiske og organisatoriske forhold på et lille sted, fx i forhold til faglig sparring og udvikling, sårbarhed ved ferie/fravær m.m. MED finder løsningerne kortsigtede og spørgsmålet er om en mere optimal løsning ville være en ny stor institution i midt-byen. MED mangler en beskrivelse af afvikling af 0-2 års pladserne i Stakhavegård, såfremt der ikke er varigt behov.</p>
Snurretoppen	<p>Snurretoppen ser på forslaget om 15-20 ekstra vuggestuepladser i institutionen med stor interesse. Renoveringen af bygningerne skal udføres så helheden i bygningerne tages i betragtning, herunder at regler for isolering, gulvvarme, lydisolering og indeklima overholdes. Bestyrelsen håber at Snurretoppens leder tages med på råd, når renoveringen planlægges, bl.a. vedr. placering af liggehal og nem adgang til eksisterende vuggestuegrupper. Vi håber kommunen vil være velvillig til at ombygge det nuværende overdækkede indgangsparti til et moderne og isoleret indgangsparti i glas, så adgang mellem bygningerne bliver lettere. Bestyrelsen har en forhåbning om at Snurretoppens børnehavpladser fortrinsvis bruges, når institutionens egne vuggestuebørn rykker fra vuggestue til børnehave.</p>	
Benløse Børnegård	<p>Vi er meget positivt indstillede overfor en ombygning af de fysiske rammer i Benløse Børnegård. Et nuværende grupperum til børnehavbørn skal ombygges, hvis der skal kunne etableres vuggestuerum i stedet. Rummet er placeret i børnehavafdelingen, langt væk fra den eksisterende liggehal uden adgang til køkken, toilet eller puslefaciliteter. Dette ser vi som en nødvendighed for at rummet kan benyttes til vuggestuebørn. Derudover skal der indkøbes inventar i form af barnevogne/krybber, borde, højstole, legetøj osv. Vi ser frem til at høre byrådets beslutning og håber på at ombygningen bliver bevilget og kan ske hurtigst muligt, og vi derved kan byde flere børn og familier velkommen i</p>	

	Benløse Børnegård	
Børnehaven Bøgely	Ide til udvidelse af Bøgely med en vuggestuedel. Fra et forældreperspektiv har en 0-6 års institution fordele i form af kontinuitet, logistik og sammenhæng som forældre ønsker for sit barn og sit familieliv. Bøgely er en populær institution som har bestyrelsens opbakning til udvidelse med vuggestue.	
CMU Børnecenter		<p>Medarbejdersiden i CMU-børn glæder sig over byrådets oplæg til etableringen af flere 0-2 års pladser. Positivt at byrådet anerkender behovet for en akut løsning selvom en ny fremtidssikret institution i midtbyen vil være at foretrække. Vi er i tvivl om oplægget også imødekommer det akutte pres der opleves ift. babybørnegrupper under 1 år som pt. trækker på institutionernes resurser.</p> <p>Mht belægningsprocenten i Dagplejen stiller vi spørgsmålstejn ved rationale bag en ændring af belægningsprocenten. I midtbyen er der næsten 100% belægning, og det er i midtbyen at behovet er. Rekruttering er udfordrende men kapaciteten øges i vores optik kun ved ansættelser af flere dagplejere i midtbyen.</p> <p>Profildagplejere ser vi ikke umiddelbart give flere pladser og kræver samtidig et generelt kompetenceløft af personalet. Fagligt er en 'profil' dagpleje i vores optik mere et forældrebehov end et egentligt behov hos børnene.</p> <p>Vedr. etablering af midlertidig vuggestue i Stakhavegård, er vi bekymrede for om dagplejen fortsat kan afholde sine sædvanlige aktiviteter. Dette bør undersøges til bunds.</p>