



Dato: 2. marts 2018

Kontaktoplysninger

Teknik- og Miljøcenter

Team Miljø

Rønnedevej 9

4100 Ringsted

Tel.: +45 57 62 63 00

Dir.: +45 57 62 63 45

Mail.: BST@RINGSTED.DK

teknikogmiljo@ringsted.dk

www.ringsted.dk

EAN: 5798007643157

Alle hørings svar vedrørende ordning for haveaffald og storskrald

1	<p>Vi er overvejende positive for ordningen, men har følgende bemærkninger:</p> <p><u>Afdelinger under 30 husstande</u></p> <p>Vi har en ansat på kontoret, der har været ansat i boligselskab i Sorø tidligere, hvor man havde tilsvarende ordning med at ringe hvis man havde storskrald, der skulle afhentes. I Sorø var det dog kun ejeren – dvs. boligselskabet der kunne ringe, og det gav rigtig mange forviklinger med 3. part indblandet, så vi håber det er den enkelte lejer, der kan rekvirere.</p> <p>Vi har afdelinger under 30 boliger, der ligger geografisk tæt på større afdelinger, og vil lade disse afdelinger sætte storskrald på de pladser der anvises i de større afdelinger. Går ud fra det er muligt.</p> <p><u>Afdelinger over 30 husstande</u></p> <p>Det er i disse afdelinger mest praktisk, som I skriver, med anvist plads, og jeg går ud fra, at der er fast afhentning uden ringe først?</p> <p>Med venlig hilsen Ole Hemmingsen Kundechef Andelsboligforeningen af 1941, Domea</p>
2	<p>Pænt nej tak.</p> <p>Det er ikke rimeligt at vi skal betale mere i skatter og afgifter grundet i at nogle beboere i landdistrikterne ikke ville have en plads i deres nærområde.</p> <p>Frem til nu har det ikke været et problem så hvorfor lige pludselig denne ændring som kun meget få har behov for ?</p> <p>Det skal også bemærkes at det ikke ville være rart at se på med affald der flyder i gaderne. Dette uanset om det er menesker eller dyr som er årsagen til spredningen. Det ville være mere ok hvis ordningen var frivillig og den enkelte selv betaler for transporten ud til genbrugspladsen.</p> <p>Derfor venligst vedtag ikke denne ordning som vil betyde højere skatter uden at vi får noget for pengene.</p> <p>Sluttelig følgende spørgsmål? Hvem har ansvaret for oprydning hvis der mod forventning skulle være nogen som splitter affaldet og henkaster det på fortorve, vejbane, grøfter etc.</p>



Ringsted
Kommune

	<p>Jeg tillader mig at gå ud fra at Kommunen ansætter folk til at reetablere og rengøring af hele byen hvis nogen skulle få sjove ideer med det hensatte affald. Hvis ja hvad skønnes en sådan ordning at koste kommunens skatteborgere ?</p> <p>Venlig hilsen Leif Knudsen</p>
3	<p>Tak for det fremsendte.</p> <p>Det lyder meget spændende, og lige noget for os, et boligselskab der går meget op i effektivisering og driftsbesparelser.</p> <p>Jeg kan kun se det som et plus for samtlige af vores afdelinger, hvad enten det er etagebyggeri eller tæt/lav.</p> <p>Så snart der er besluttet noget, vil jeg meget gerne kunne lave et skriv til vores beboere, så vi har god tid til at forberede dem på dette nye tiltag.</p> <p>Med venlig hilsen Mette Andersen Områdeleder Områdekantor Ringsted Boligselskabet Sjælland</p>
4	<p>Jeg ser først nu at der har været debat om storskrald og haveaffald, det ville glæde mig om vi kan få sådan en ordning her i byen .</p> <p>Tidligere kørte min mand ud med det men han er ikke mere og bilen solgt da jeg ikke har kørekort og der er jo temmelig langt at gå med det.</p> <p>Sådan en ordning kan vist glæde mange ,jeg er ikke den eneste.</p> <p>Noget helt andet er at I bør klage til avisen over den meget lille skrift de har brugt til jeres annonce ,for at læse den skal man både have briller og lup, det er ikke godt eller smart.</p> <p>M.v.h. Annelise Rasmussen, Korsevænget</p>
5	<p>Kære kommune</p> <p>Omkring storskralds-haveordning vil jeg gerne sige:</p> <p>Det er en rigtig god ide. Det vil være til gavn for alle os, der ikke uden videre lige kan fragte store ting på genbrugsstationen. Som borger i Benløseparken vil jeg gerne foreslå, at etagebyggerier som vores får udpeget mere end ét fælles opsamlingssted at stille vores storskrald til afhentning på.</p> <p>Benløseparkens blokke fordeler sig over cirka 600 meter, så for det store flertal af beboere vil der være langt til opsamlingsstedet, ikke mindst, når man har store ting, man gerne vil have hentet.</p> <p>Jeg har tidligere boet i Klosterparken og kunne forstille mig, at det er samme sag her og desuden i de almennyttige boligselskaber, at ét opsamlingssted er for lidt.</p> <p>I Benløseparken har vi ét sted at aflevere pap en container ved varrestuen cirka midt i komplekset.</p> <p>Containeren er stor men alligevel oftest fyldt til randen, når man gerne vil aflevere pap til genbrug.</p>



Ringsted
Kommune

	<p>Jeg kan se i skraldeskurene, at der er mange, som smider pap i gråt affald. Hvis der i stedet for kun ét opsamlingssted til storskrald etableres flere, kunne man samtidig opsætte containere til papaffald – gerne også plast til genbrug, da der pt ikke er containere til genbrugsplast i Benløseparken.</p> <p>Generelt omkring haveaffalds-storskraldsordningen kan man forestille sig, at nogle vil afstå fra at bruge den, fordi der skal bookes afhentning via nettet.</p> <p>Det bør overvejes at kunne ringe til et "storskraldets hotlinenummer" i borgerservice eller på Rønnedevej for dem, der ikke er så vilde med at bruge nettet.</p> <p>Venlig hilsen Anne Wandahl, Benløseparken</p>
6	<p>Høringssvar til forslag til storskraldsordning</p> <p>Forslaget om en obligatorisk storskraldsordning er en unødigt belastning af kommunens veje med lastbiler som allerede i dag udføres af de enkelte husejere. Hver gang der køres med 1 lastbil belastes vejen med den samme belastning som 10.000 personbiler. Storskrald vil betyde 130.000 biler på hver enkelt vej plus 90.000 biler for haveaffald.</p> <p>Det betyder en større udgift til vedligehold af veje både private fællesveje og offentlige veje.</p> <p>Det fremgår ikke af oplægget hvilken miljøklasse de anvendte lastbiler skal opfylde. Dermed risikoen for en større forurening da de biler borgerne har, næppe vil køre mindre pga. ordningen.</p> <p>Der er mange grundejere som allerede har investeret i en trailer og bil med trækkrog, som med ordningen bliver overflødig.</p> <p>Vedrørende haveaffald:</p> <p>Indsamling af haveaffald i papirsække er en unødigt miljøbelastning, produktion af papir, sække, transport og nedbrydning af samme i naturen. Opbevaring af haveaffald i papirsække er en dårlig løsning, da de disse sandsynligvis går i stykker af fugt inden de afhentes. Omfanget af haveaffald kan for mange husejere komme op på 500 kg i sommerhalvåret, som så skal fordeles i sække med maks. 20 kg i hver. Det bliver til en udgift til 25 sække af 10,- pr stk. i alt 250,- + + fragt oveni den obligatoriske afgift. Hvis vægten bliver mindre bliver udgiften endnu større, Der er dog ingen, der ved hvor store mængder der kan afhentes og hvor meget haveaffald der rent faktisk bliver frembragt. Indsamlingen af haveaffald betyder en større CO2 udledning da det indsamlede skal transporteres over en større afstand.</p> <p>Vedrørende storskrald:</p> <p>De ting som ordningen tilbyder at afhente på adressen, køres jo allerede til genbrugspladsen i dag.</p> <p>De borgere som ikke har bil har jo alle mulighed for at få transporteret deres storskrald enten ved at leverandøren tager de brugte med retur når nye anskaffes.</p> <p>Hvordan vil ordningen give større mængder af affald til</p>



Ringsted
Kommune

genanvendelse og genbrug i forhold til i dag?

De effekter der indsamles til direkte genbrug køres ud af kommunen og dermed går de foreninger der indsamler effekter glip af en indtægt.

- * Effekter til direkte genbrug er jo det de forskellige foreninger bl.a. indsamler.
- * Plastfolie kunne lige så godt være en del af det som afhentes via dagrenovationen.
- * Tøj der er brugbart, gives ofte til genbrug allerede.
- * Plastdunke kan jo allerede afleveres på genbrugspladsen.
- * Stort pap kan ikke tåle at stå ude og borgerne vil gerne af med det med det samme.
- * Indsamling af jern og metal. Hvorfor ikke fortsætte med den sortering som borgerne hidtil har foretaget på genbrugspladsen. Ordningen giver ekstra sorteringsarbejde som skal betales af borgerne.
- * Hårde hvidevarer kan jo tages med retur af leverandør.
- * Radio og tv-udstyr skiftes ikke så ofte og vil være velegnet til genbrugsplads hvor det kan sorteres.
- * IT og fotoudstyr som ovenstående.
- * Lamper er irrelevante da lyskilder alligevel skal på genbrugspladsen.
- * Ekstraordinære mængder af plast, glas, metal og papir/karton, hvorfor ikke pap? Hvor passer f.eks. vinduesglas ind hvis det bliver afhentet?
- * Er der fastsat hvilke mængder der kan afhentes pr gang? Det fremgår jo ikke af forslaget at der er en begrænsning på 6 sække eller bundter grene pr. gang.(Affaldplus tilbud) Dette betyder at der alligevel skal opbevares haveaffald længere perioder så servicen bliver ikke bedre end i dag hvor affald kan afleveres når behovet opstår. De øvrige fraktioner som borgene skal af med, skal alligevel køres på genbrugspladsen og dermed kan man jo ligeså godt tage resten med.

* Hvis gennemsnitsmængden bliver 20 kg pr. borger pr. år som i andre kommuner er det en forgyldt ordning som ingen har bedt om.

Hvordan vil man sikre at de effekter der stilles ud på afhentningsdagen, ikke bliver taget af andre, så der ikke er noget at hente selvom der er sket en tilmelding? Spildkørsel !

Hvilken indflydelse har ordningen på økonomien i affaldsordningerne for Ringsted kommune? De indsamlede effekter repræsenterer jo en vis værdi ved genbrug. Hvor store indtægter forventes? Ordningen må jo ikke stille de øvrige interessenter i Affaldplus bedre eller dårligere. Da ordningen ikke udbydes er der ikke nogen garanti for at det er den billigste løsning. Hvis Ringsted kommune skulle stå for ordningen, vil det være et krav at den skulle udbydes da den overstiger tærskelgrænsen i værdi, så det er uforståeligt at den ikke skal udbydes hvis den udføres i Affaldplus regi for Ringsted kommune.

Forslaget om en ordning for storskrald og haveaffald er blot en



Ringsted
Kommune

	<p>mulighed for en ekstra indtægt for noget der allerede er betalt for af brugerne. (Genbrugspladsen er jo betalt af brugerne i Affaldplus). Borgerne bliver jo bundet i 5 år hvis tilbuddet fra Affaldplus accepteres uanset hvilket udfald ordningen giver. Indførelsen af ordningen kan meget nemt ødelægge den succes, som genbrugspladsen har.</p> <p>Med den nye affaldsordning ordning, som planlægges iværksat i 2018, kan de enkelte brugere forvente en merudgift på 500+160 = 660 kr. svarende til en samlet prisstigning på 25 % i forhold til i dag. Ringsted kommune får dermed, når den nye ordning er indført, den dyreste affaldsordning i Affaldplus uden der gives nogen garanti for et bedre resultat. Hvis det er storskrald og haveaffald, der skal bringe indsamlingen af genbrugsmaterialer op over 50 %, er det en dyr løsning, for hvilken garanti er der for succes? Begrundelse for ordningen skulle være en bedre service for borgerne holder ikke, da borgerne skal stå til rådighed på et bestemt tidspunkt og ikke som nu hvor der er valgfrihed indenfor genbrugspladsens åbningstider. Borgerne benytter ofte turen til genbrugspladsen til andre aktiviteter så som indkøb.</p> <p>Ovennævnte skal betragtes som et Nej til at indføre en storskraldsordning med tilhørende indsamling af haveaffald.</p> <p>Venlig hilsen Ole Nielsen Ingeniør M. IDA</p>
7	<p><u>Høringssvar til forslag om storskrald og haveaffald i Ringsted kommune.</u></p> <p>Jeg mener det er en meget dårlig ide, at indføre en tvungen ordning for afhentning af storskrald.</p> <p>Her i Østre Park området er der ingen steder hvor vi kan opbevare f, eks., haveaffald og andet skrammel. Der var et lille område der var udlagt til parkeringsplads, men er nu inddraget til ekstra indkørsel.? Vejen er smal, og der er græsribbet i den ene side.</p> <p>Når haven skal gøres klar drejer det sig om store mængder affald, det kan være op til 15 - 20 plastiksække. Arbejdet kan kun udføres når vejrliget er til det, og der kan så gå mange dage hvor disse sække skal stå ude ved vejen. Det duer bare IKKE.! Og haveaffald i perioden, 15. nov. Til 15. marts. Hvad med det.?</p> <p>Vi har boet her, Østre Parkvej 31 i 45 år, og har derfor købt en bil med trækrog, og vi har en trailer sammen med genboen. Og som I skriver, betaler vi i forvejen for at læsse affald af på pladsen, ved Bragesvej.</p> <p>Det er klart, at der er nogle som ikke har bil, eller bor helt ude i Jystrup og gerne vil have ordningen indført. Men det er IKKE rigtig at pålægge alle Ringsteds borgere at betale for noget vi ikke kan bruge.</p>



Ringsted
Kommune

	<p>Det er aldrig godt at tvinge noget igennem, som man IKKE kan bruge. Lav ordningen, så man kan tilmelde sig.</p> <p>Venlig hilsen Ejgil Risager</p>
8	<p>Hej</p> <p>I en grundejerforening som den jeg repræsenterer, forstår vi ikke hvorfor der skal pålægges en ny (skat), samt at veje og stier ikke er indrettet til at indeholde haveaffald og storskrald.</p> <p>Vil blive en skændsel for områdets udseende. området er ikke egnet til oplagring af affald.</p> <p>Så i alle retninger en rigtig dårlig ide, som ikke skal på tale i byområder.</p> <p>Med Venlig Hilsen Ådalens Grundejerforening Bent Pedersen</p>
9	<p>Til Ringsted kommune, Teknik- og Miljøcenter</p> <p>Emne: Ordning for storskrald og haveaffald i høring</p> <p>Ref.: Ringsted kommune brev af 30. oktober 2017</p> <p>Grundejerforeningen Pottemagergården har ved ref. modtaget kommunens forslag om indførelse af en obligatorisk ordning for storskrald og haveaffald i høring.</p> <p>Efter intern høring i grundejerforeningen skal vi bemærke, at ordningen hilses velkommen som beskrevet og regulativ for ordningens gennemførelse afventes mhp. eventuel udarbejdelse og vedtagelse af supplerende interne retningslinjer for efterlevelse.</p> <p>Det skal endvidere bemærkes, at grundejerforeningens fælles parkeringsareal (matr. 67^c) ikke vil være disponibel som samleplads for områdets øvrige beboere.</p> <p>Med venlig hilsen Steen Engstrøm formand Grundejerforeningen Pottemagergården Benløse By</p>