

Indkomne hørings svar vedr. ledelsestildeling til SFO (efter 2. runde)

Skole/SFO	Hørings svar
Kildeskolen	<p>Kildeskolens bestyrelse peger på model 1 ud fra princippet om, at i denne model vægtes faktortimer (personaletimer) højt.</p> <p>Kildeskolens børnehave og SFO har i mange år haft fælles ledelse, og deler lønudgiften til sekretær med skoledelen. Dette er en velfungerende løsning, som giver nærhed i opgaveløsningen for forældre, børn og personale.</p> <p>Der er således allerede reduceret væsentligt i ledelsestiden i børnehave og SFO (fælles ledelse og ingen souschef). De sparede lønkroner lægges ud til personaletimer, og dermed til kerneopgaven. Model 1 og 1A vil derfor give et mere reelt billede af, hvordan ressourcerne fordeles hos os.</p>
Nordbakkeskolen	<p>Skolebestyrelsen på Nordbakkeskolen har på deres møde d. 21.2. 18 behandlet oplægget.</p> <p>Vi anbefaler model 1.</p>
Vigersted skole	<p>Skolebestyrelsen på Vigersted Skole har på sit møde 16/4 2018 genbehandlet det fremsendte materiale.</p> <p>Skolebestyrelsen fastholder sin anbefaling af Model 2 som fremtidig tildelingsmodel til ledelse i SFO.</p> <p>Det er vores vurdering at der i en SFO bør være ressourcer til samlet set én leder. Det kan derefter vurderes lokalt hvordan ressourcerne skal fordeles på leder, souschef og administration.</p> <p>Samtidig vurderer vi at SFO'er med to matrikler også har et væsentligt højere elevtal end de øvrige SFO'er og dermed også samlet set flere ressourcer med model 2.</p>
Dagmarskolen	<p>Skolebestyrelsen anerkender, at man nu skaber en ensartet tildeling til ledelse i SFOerne i Ringsted Kommune, da det har undret, at tildelingen til ledelse har været så forskellig fra institution til institution.</p> <p>Skolebestyrelsen ønsker at der bliver arbejdet videre med Model 1, da den giver den mest gennemskuelige tildeling, og den afspejler det forbrug af tid til ledelse, som Dagmarskolens SFO/klub har.</p>
Valdemarskolen	<p>Bestyrelsen på Valdemarskolen er enige om at anbefale model 1A af de modellen, som fremgår af det udsendte materiale, bl.a. fordi denne model sikrer flest ressourcer til pædagogiske medarbejdere. Det fremgår ikke af det udsendte materiale, hvorfor der i modellen arbejdes med ledelsesårsværk på netop 0,6 pr. SFO. Derfor bør forvaltning i forbindelse med beslutningsoplægget til kommunalbestyrelsen forklare, hvorfor der netop er valgt 0,6 pr SFO og ikke eksempelvis 0,4 eller 0,8.</p> <p>Det skal desuden bemærkes, at Valdemarskolen oftest (de sidste mange år) har lagt matrikel og derfor også flest medarbejdere til sommerferiepasning i SFO'erne. Derfor mener Valdemarskolens bestyrelsen, at der i forbindelse med tildeling af ressourcer til SFO'er i Ringsted Kommune bør tages højde for, hvilke SFO'er som lægger matrikel til sommerferiepasning.</p> <p>Ledelsen på Valdemarskolen udtrykker forståelse for, der er behov for en mere ensartet tildelingsmodel for alle sfo'erne i Ringsted Kommune.</p> <p>I forhold til alle de opstillede modeller er det tydeligt, at vi som virksomhed bliver</p>

	<p>ramt økonomisk uanset hvilken model, vi ønsker at pege på. Det er naturligvis beklageligt, da det uundgåeligt vil komme til at få betydning for alle medarbejdere i sfo'en.</p> <p>Vi ønsker dog at pege på model 1.A, da det er den model, der tilfører flest ressourcer til personalenormeringen på Valdemarskolen. Samtidigt er det vores umiddelbare vurdering, at vi besparelen til trods stadig vil være i stand til at tilbyde medarbejdere og brugere et attraktivt og kvalitativt sfo-tilbud.</p> <p>Da den ændrede ressourcetildeling er ens for alle skoler bør det i særlig grad tillægges betydning og vægt, at de sfo'er, der fremadrettet forventes at holde åbent i ferieperioder mm, derfor skal tildeles ekstra midler til at løse denne opgave. Dette væsentlighedspunkt bør tillægges ekstra bevågenhed, såfremt man fortsat ønsker at tilbyde kommunes sfo-brugere muligheden for at få passet børnene også i ferieperioder.</p>
Byskovskolen	<p>Vi har stor sympati for, at Ringsted Kommune ønsker en omfordeling, der tilgodeser alle folkeskoler. Det ser vi som et positivt tiltag.</p> <p>På Byskovskolen er SFO-en allerede i dag en udsat post. Det har den været i de år, hvor vi har forsøgt at nedbringe den oparbejdede gæld, som vi har kæmpet med de sidste 3 år. Både SFO-ledelsen og SFO-en er blevet effektiviseret, så vi har kunnet opretholde den kvalitet i undervisningen, som vi kender i dag.</p> <p>Hvis en af de 4 modeller skal vedtages anbefaler vi den mindst ringe for Byskovskolen, som er model 1A. Den vil uden tvivl forringe SFO-en på Byskovskolen og samtidig vil løsningen være på bekostning af andre i skoler i Ringsted.</p> <p>Vi ser Byskovskolen og Valdemarskolen som det eksempel Ringsted Byråd bør lade inspirere af. De øvrige skoler bør bringes på samme niveau. Det skal ikke forstås sådan, at Byskovskolens skolebestyrelse ser SFO-en på Byskovskolen som den perfekte. Vi så gerne et løft i SFO-en på Byskovskolen.</p> <p>Vi opfordrer Ringsted Byråd til at finde midler til de trængte skoler, uden at det skal være på bekostning skoler som bl.a. Byskovskolen og Valdemarskolen. Derfor opfordrer vi Byrådet til at tage punktet op til Budget-forhandlingerne til efteråret. I vores hørings vedrørende "øget faglig progression" påpegede vi, at der er behov for politisk vilje til at investere i folkeskolen.</p> <p>Vi advarede imod, at hvis vi skulle holde os inden for Effektiviseringskataloget, så vil der blot blive gennemført alt for få og små tiltag. Det synes vi netop at se et eksempel på her.</p> <p>Vælger politikerne at vedtage en af de 4 modeller, så vil det bidrage til at privat- og friskolerne fortsætter den udvikling, som vi har set siden sidste skolelukning i Ringsted, hvor de har sejret af sted.</p> <p>På vegne af Byskovskolens skolebestyrelse.</p> <p>Skolelederen skriver følgende på vegne af skolen: Vi bifalder generelt, når man ser på det samlede skolevæsen og forsøger at fordele midler og ressourcer mest hensigtsmæssigt. Vi bifalder dog på ingen måde de foreslåede modeller, der i alle tilfælde vil påvirke Byskovskolens budget negativt i så høj grad, som tilfældet er her. Vi betaler fortsat af på gæld og har ikke mulighed for, uden mærkbare konsekvenser, at løfte den byrde, en af de foreslåede tildelingsmodeller vil medføre. Vi er i princippet enige i, at tildeling så vidt muligt skal rettes mod børn/elever frem for ledelse.</p>

De senere år har Byskovskolen ressourcetilpasset i meget høj grad på ledelsestid til SFO, og det er urealistisk at skære yderligere ned.

Så omfordeling af midler siger vi god for, men det må ikke gå ud over den samlede tildeling til Byskovskolens SFO.

Omfordelingen vil især gå ud over Byskovskolen og Valdemarskolen. Det er byens 2 største SFO'er og de eneste med flere matrikler. Der forelægger også den mulighed at tildelingen her er rigtig og rimelig, og at den simpelthen er for lav til de øvrige SFO'er. Man bør derfor kraftigt overveje at der skal være tale om en mertildeling til området i stedet..

Uanset hvilken model der vælges, skal der som minimum tages hensyn til antal matrikler = A-modellerne.

Model 1

Gennemføres model 1, vil det blive et markant ringere SFO-tilbud, børn i Benløse får. Det vil være muligt at passe børnene, men et meningsfuldt, spændende og varieret fritidstilbud er helt urealistisk.

Model 1A

Vedtages én af de foreslåede modeller, vil denne gøre mindst ondt på Byskovskolens SFO.

Her tages der højde for 'flere matrikler'.

Vi har som den eneste skole i Ringsted Kommune 3 matrikler til vores SFO. Antallet af matrikler bør også spille ind på tildelingen, således at der ikke blot kan være tale om én eller flere matrikler. Vi bør derfor tildeles 0,4 x 2 i ekstra matrikeltildeling.

Model 2

Ligesom ved model 1, vil det blive et markant ringere SFO-tilbud, børn i Benløse får. Det vil være muligt at passe børnene, men et meningsfuldt, spændende og varieret fritidstilbud er helt urealistisk.

Model 2A

Denne model tager ligesom 1A højde for flere matrikler og er i højere grad elevtalsafhængig. Denne model vil gøre 'næstmindst' ondt på Byskovskolen, men ligesom de øvrige forbundet med negative konsekvenser.

Vi har som den eneste skole i Ringsted Kommune 3 matrikler til vores SFO. Antallet af matrikler bør også spille ind på tildelingen, således at der ikke blot kan være tale om én eller flere matrikler. Vi bør derfor tildeles 0,4 x 2 i ekstra matrikeltildeling.

Når man vælger at omfordele eller regulere budgetter, med store konsekvenser for de enkelte institutioner, bør man som altid tage det perspektiv at folkeskolerne i langt højere grad skal være konkurrencedygtige med privat- og friskolerne i Ringsted Kommune. Denne øvelse vil, for Byskovskolens vedkommende, trække i den modsatte retning.