

Høringskommentarer til Naturplan for Gyrstinge Sø 2017

Pkt. til indhold under del 6. Naturen i området: I afsnit om beskyttelses-bufferzoner; Der er beskrevet udpegning af 3 beskyttelseszoner. De seneste undersøgelser for vandfugles følsomhed¹ beskriver og argumenterer for 100- 200 meters flugt afstand afhængig af fuglens sårbarhed. Såfremt der forekommer færdsel med hund fordrer fuglene større krav til bufferzone, ligesom zonernes dybde næppe vil beskytte tilstrækkeligt i f.t. sejlads.

Pkt. til indhold 7. vedr. Rekreative muligheder: Madpakkehytte/ Naturvejlederbase til ophold med Grejbanken med evt. mulighed for undervisning i forhold til institutioner, skoler, m.fl. i tilfælde med regnvejr, gerne tilføjet en overdækket terrasse. Basen har til formål at stå i led med Naturformidling.

Pkt. stadig til indhold 7. vedr. Bademulighed: Søens beskaffenhed, samt algeforekomster er ikke netop oplagt til bademulighed.

Pkt. til indhold under nr. 10. Hvorfor skal vi pleje naturen? Tabellen nederst side 16 angiver en kilde (Damgård m.fl. 2007), men referencen nedenfor er en helt anden (Bak, J.L. 2013). Hvad er den rigtige kilde?

Stadig under Pkt. 10 side 24: Opfølgende pleje.

Man bør overveje afvejning af ekstensiv pleje for engfugle i yngletiden for at undgå nedtrampning af potentielle reder og æg ved brug af kvæg. F.eks. kunne visse strækninger med højt potentiale for ynglende engfugle fraegnes i perioder, eller græsningstrykket sænkes i de pågældende folde i ynglesæsonen. Handlingsplan for truede engfugle² giver gode indikationer af passende udbindingstidspunkter (hvis ej helårsgræsning) og græsningstryk.

Delområde 3 side 26: Naturplanen angiver indsats overfor invasive arter, men kun f.s.v.a. planter. Mink bør også fremhæves her. Dæmningsanlægget indeholder således store huller i fundamentet, hvor der er iagttaget livlige foretagsomheder af Mink, den udgør trussel for fuglelivet. Man bør tilstræbe tilstøbning af hullerne i betonen, subsidiært overveje anden form for bekæmpelse af mink.

Fortsat pkt. under 10. Hvorfor skal vi pleje... Delområde 5, side 30, nederste afsnit omhandlende Fladaks ud for Hanebakken:

Der eksisterer et notat, som angiver og beskriver, at der findes Fladaks i en population på 2000, hvor den største på 500 er observeret i dynd og sandbanke på Søbredden Nø for Flædebækken.

¹Laursen, Karsten; Thomas Bregnballe; Ole Roland Therkildsen; Thomas Eske Holm og Rasmus Due Nielsen, 2017, Forstyrrelser af vandfugle ved friluftaktiviteter tilknyttet marine og ferske vande – en oversigt *DOFT 111, nr. 3: 96-112* http://pub.dof.dk/dof/DOFT/Forstyrrelser_af_vandfugle_ved.pdf

² Handlingsplan for truede engfugle, Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen 2005 <http://naturstyrelsen.dk/media/nst/attachments/92196/533635.pdf>

Nb: Erindrer i skrivende stund ikke netop udgiveren for det netop beskrevne, men det er muligt at fremskaffe det beskrevne, om behov opstår.

OBS!

Delområde 5 side 30. Beskrivelse af området: Der er jagttaget den sjældne Skælrod ifm. Hanebakken på en trærod ved overgang mellem Hanebakken, tværgående sti med overgang til Søbredden.

I bogen Feltfloraen af Bo Mossberg og Lennard Stenberg, oversat af Jon Feilberg er beskrevet: *Lathraea squamaria* 10- 20 cm. Fremtræder i april – maj. (Dog har jeg erfaring fra nærområdet, at den fremtræder lidt tidligere, og er kun synlig ganske kort periode). Den er beskrevet som ret sjælden. I løvskov og krat. Rodparasit, især på hassel. Flerårig, ofte i små bestande. Lyserrød eller af og til hvidlig, med tykke rødlig stilke. Klase ensidig, nikkende. Bæger med 4 flige. Krone 15 mm.

Stadig til pkt. 10. Fremtidig pleje: Det er af vigtighed, for fuglelivet som helhed, at læhegn med buskbevoksning bevares såvel for ynglende småfugle, som for det behov at læhegnet fortsat vil fungere som bufferzone for fuglelivet på vandet. De vil i langt større grad opleve sig uforstyrrede, modsat ved oprydning.

Dette under henvisning til besigtigelse af pågældende område mellem Dof Vestsjælland og Ringsted Teknik og miljø dateret 21.11. 2016. Det fremgik desuden under mødet, at læhegnet var en forudsætning for at DOF trak klagen tilbage, under opfordring.

Under samtalen var det absolut en klar forudsætning, at læhegn samt det allerede fjernede i forbindelse med vandafledning fra omkringliggende marker skulle forblive på stedet, dvs. sten samt skabt grenkvas ikke bortskaffes, men i stedet benyttes som afskærmning i det omfang, der er mulig.

Delområde 8 afsn. Pleje: bør afpasses efter mulig ynglende fugle svarende til delområde 10.

Ekstra: En manglende tilføjelse til Naturplanen

I den oprindelige Helhedsplan for området under Aktivitets- og udsigtspunkter side 31. er beskrevet det positive aspekt, om Fugleøen i søen har været skjult gennem 40 år, - den er nu på ny dukket op efter vandstandssænkning:

Det undrer, at Fugleøen intet sted er nævnt her i nuværende Naturplan. Der er brug for øen, og på samme tid en fuglebeskyttet ø, især for fugle, som Dværghmåger, Terner der foretrækker en isoleret ynglemulighed. Vi foreslår, at øen får sit helt eget punkt, for fremtidig pleje incl. beskyttelse.

Det opleves og ses nu at øen eksisterer, afhængig af vandstandens højde. Det har været herskende flere gange i løbet af 2017 at øen har været oversvømmet. Dette er imidlertid ikke det bedste, såfremt fuglene vælger at anlægge reder i yngleperioden, uvidende om til stadighed eksisterende fare for oversvømmelse.

Løsningsmulighed kan til eksempel foreslås at være opfyldning af eksisterende ø svarende til sydlige ende i Tissø, alternativt en flydeø, der forankres til øen, men som følger vandstanden, ved det, at den dermed bliver fleksibel i forhold til vandstand. Undertegnede har set en Tysk model for Flydende ø opfyldt primært med sten, som bund af et menneskeskabt flydende fundament.

Dof Vestsjællands repræsentant i Brugerrådet vil gerne være behjælpelig, brugerrådet er positivt indstillet overfor øens tilstedeværelse. Brugerrådsrepræsentanten er gerne behjælpelig.

Undertegnede er pt. ved at opgøre de seneste års rastende Vadefugle i et Excell ark. Stiller det gerne til rådighed.

På vegne af DOF Vestsjælland Niels Poul Drejer (brugerrådsrepræsentant)

samt Inger Nielsen (DOF's lokale kontaktperson)

Mvh. Inger Nielsen