

Evaluering af overfladebehandling i byområder, sendt til høring i Landsbyforum.

Herunder behandles de 5 indkomne høringssvar.

Haraldsted Allindemagle Lokalråd v/ fmd. Dorte Lau Baggesen	
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger
Høringssvar omhandler belægningen i Allindelille By. 1) De løse sten samler sig i vejkanten til gene for cyklister. 2) Utrykthed omkring vejafmærkningen, biler kører midt på vejen og kan ikke se modkørende ved bakker og sving. 3) Generel utrykthed omkring trafik på Allindelillevej og Skeevej.	Ad 1) De løse sten fejes op ca. 2 uger efter belægningerne er udlagt. Ad 2) ikke relevant her, omhandler ikke belægningerne. Ad 3) ikke relevant her, omhandler ikke belægningerne.

Borger Allindemagle Huse, Lotte S. Jensen	
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger
Høringssvar omhandler trafiksikkerhed for skolebørn 1) Har oplevet bilister der ikke reagerer på farven på belægningen. 2) Skolevejen fra Holbækvej til Allindelille er virkelig farlig for skolebørn.	Ad 1) ikke relevant her, omhandler ikke selve belægnings typen. Ad 2) ikke relevant her, omhandler ikke belægningerne.

Fjællebro-Kværkebyegnens Borgerforening v/fmd. Finn Andersen	
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger
Høringssvaret omhandler belægningen på Fjællebrohuse 1) Belægningen blev udlagt i vådt vejr, bindemidlet blev skyllet væk. 2) Den nye belægning er mere ujævn, der er mere dækstøj. 3) Der er flere lunger på vejen hvor der samles vand, flere brønddæksler ligger for højt/lavt.	Belægningen blev udlagt i 2015 i en fugtig periode hvilket medførte at bindemidlet ikke størknede og flere steder skyllede væk i en regnbyge. Skaderne er efterfølgende udbedret.

Vigersted Lokalråd v/Per Hermansen	
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger
Høringssvaret omhandler belægningen i Vigersted By. 1) Kvaliteten af belægningen er mangelfuld, manglende opretning af sætninger, stenmaterialet er flere steder manglende. 2) Utilfredshed med at lokalrådet ikke har været indkaldt til gennemgang af reparationer med entreprenør. 3) Kan ikke anbefale belægningen grundet for ringe kvalitet, mange fejl og mangler.	Belægningen blev udlagt i 2015 i en fugtig periode hvilket medførte at bindemidlet ikke størknede og flere steder skyllede væk i en regnbyge. Skaderne er efterfølgende udbedret.

Bringstrup-Sigersted Lokalråd v/Lárus Ágústsson	
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger
<p>Høringssvaret omhandler landsbyerne Bringstrup, Sigersted, Ørslev under Skoven og Torpet.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Tung trafik og vrid i varme perioder har farvet de røde sten sorte. 2) Manglende opretning af lunger inden udlægning af overfladebehandling. 3) Vejene er for smalle til at 2 biler kan mødes inden for kørebanen, bevirker at kanterne knækker. 4) Afstanden mellem afmærkningen på kørebanen er flere steder så smal at 2 biler ikke kan mødes. 5) På trods af flere kritiske bemærkninger til belægningen er vi glade for tiltaget og håber den etableres i flere landsbyer. 	<p>Bemærkningerne har ikke direkte relation til overfladebehandlingen.</p>