

Bilag 4. Hvidbog - forbedret cyklistsikkerhed på Nordrupvej

I høringsperioden, der løb fra den 17. november 2016 til den 16. december 2016, er der indkommet i alt 38 høringsvar.

Høringsvar fra 1 borger der henvendte sig personligt er medtaget.

Ligeledes er tidligere indkomne bemærkninger, forslag m.m. medtaget i et særskilt afsnit

Herunder behandles høringsvarene. Høringsvarene fremlægges ligeledes som bilag til dette dokument.

Indkomne høringsvar

Administrationen har forelagt sagen for Ældrerådet.		
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
På Ældrerådsmøde afholdt d. 12. december 2016 blev følgende besluttet: "Ældrerådet afgiver ikke høringsvar vedrørende cykelsti i Nordrup eller Torveprojektet"	Ingen	Ingen

Administrationen har forelagt sagen for Handicaprådet.		
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
D. 17. november 2017 meddelte formanden for Handicaprådet at det ikke er relevant for Handicaprådet at give høringsvar på en kommende cykelsti-løsning.	Ingen	Ingen

Administrationen har forelagt sagen for Trafiksikkerhedsrådet på mødet afholdt mandag d. 28. november 2016.		
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Trafiksikkerhedsrådet anbefalede det Mørkeblå scenarie med 2 minus 1 løsning igennem Mulstrup og dobbeltrettet cykelsti i sydsiden af Nordrupvej resten af strækning frem til ny udstykning i Nordrup. Der henvises i øvrigt til mødereferatet	Ingen	Ingen

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Nordbakkeskolen i Nordrup		Bilag 4a
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>1) En dobbeltrettet cykelsti giver størst sikkerhed for cyklisterne, derfor kan det ikke anbefales at dele at strækningen udføres som 2 minus 1 vej, særligt når formålet er at forbedre sikkerheden for skolebørn. Det røde scenarie anbefales derfor af skolebestyrelsen som den mest trafiksikreløsning samt den løsning som skolebestyrelsen vurderer vil give størst værdi for lokalområdet for både skolebørn og til rekreativ benyttelse.</p> <p>2) Det røde scenarie vil være lettere at udføre rent anlægsmæssigt, da strækningen er kortere og mindre kompliceret end at føre cykelstien igennem Mulstrup.</p> <p>3) Det røde scenarie er blevet uretmæssigt tildelt en høj (dårlig) score på 2 punkter:</p> <p>a. Trafiksikkerhed. Løsning får en dårlig score da krydsningen af Haslevvej ikke sker i krydset Nordrupvej, men på en strækning uden kryds. Der stilles spørgsmålstegn ved dette hvis hastigheden på strækningen sænkes til maksimal 60 km/h. Da det røde scenarie som det eneste ikke anvender 2 minus 1 løsning undrer den dårlige score på trafiksikkerhed også.</p> <p>b. Rødt scenarie scorer højere (dårligere) end Lilla scenarie på utryghed pga. trafik på trods af at længden af sti i eget trace er væsentligt længere i det Lilla scenarie</p>	<p>1) Selv små omveje kan medføre at mindre trafiksikre veje vælges af trafikanterne. Da den største del af de potentielle brugere på Haslevvej bor nord for Mulstrup er der en risiko for at en stor del af disse ikke vil anvende en cykelsti syd for Mulstrup.</p> <p>2) Da 2 minus 1 løsningen generelt er billigere at udføre og kræver mindre vejbredde er administrationen ikke nødvendigvis enig i at det røde scenarie er mindre kompliceret i at gennemføre, det afhænger i høj grad af øvrige forhold så som eksisterende ledninger langs vejen, omfang af vejudvidelse m.m. Dette underbygges af at anlægsoverslaget for det røde scenarie er dyrere end for det Mørkeblå scenarie.</p> <p>3)</p> <p>a) Administrationen er enig i at en sikker krydsning syd for krydset Nordrupvej vil kunne etableres, selvom de øvrige hårde trafikanter kan have en tendens til at forvente at cyklister og fodgængere krydser Haslevvej ved det eksisterende vejkryds.</p> <p>b) Rødt og Lilla scenarie scorer begge 1 point (bedst muligt) på utryghed pga. trafik.</p> <p>4) Korrekt, men kun på det stykke hvor stien løber i eget trace syd for Mulstrup.</p>	<p>1) En kombination af Mørkeblåt og rødt scenarie kunne overvejes om end dette vil medføre en fordyrelse af projektet.</p> <p>2) Som 1)</p> <p>3)</p> <p>a) Som 1)</p> <p>b) Ingen</p> <p>4) Ingen</p>

end i det røde. 4) Højresvingsulykker undgås ved ikke at lade cykelstien løbe langs Nordrupvej.		
--	--	--

Administrationen har modtaget i alt 24 ens høringssvar fra 24 forskellige borgere fra lokalområdet.		Bilag 4b1 – 4b24
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Den bedste cyklistsikkerhed opnås ved: 1) Anlæg af en dobbeltrettet cykelsti i sydsiden på hele strækningen fra Haslevvej til Nordbakkeskolen. 2) At der etableres en venstresvingsbane på Haslevvej i Mulstrup mod Nordrupvej. 3) At den nye cykelsti forbindes til eksisterende cykelsti på Farenløsevej mod Ørslev.	1) En dobbeltrettet cykelsti igennem Mulstrup vil kræve ret store indgreb i lodsejeres forhave, fældning af gamle træer m.m. Løsning kræver at der laves en sikker krydsningsmulighed over Nordrupvej ved Haslevvej. 2) Pladsforhold på Haslevvej skal undersøges. Løsning kan medtages i detailprojektering 3) Ikke indeholdt i det indeværende projekt.	1) Undersøges i forbindelse med detailprojektering såfremt denne løsning vælges. 2) Undersøges i forbindelse med detailprojektering såfremt denne løsning vælges. 3) Ingen ændring. Udvalg og byråd kan overveje om projektet skal udvides til at omfatte forbindelse til sti på Farenløsevej

Administrationen har modtaget 2 næsten ens høringssvar fra Erhardt Mogensen, Nordrupvej 80.		Bilag 4c1 – 4c2
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Det Mørkeblå scenarie foretrækkes.	Ingen	Ingen

Høringssvar fra Carsten Klausen, Nordrupvej 80.		Bilag 4d
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
1) Borgeren har meget tung trafik til sin ejendom og ønsker at projektet udformes således at der bliver god plads til at lastbiler fra begge sider kan dreje ned til ejendommen. 2) Den maksimale tilladte hastighed nedsættes til 60 km/h på strækningen.	1) Den tunge trafik til ejendommen kan medvirke til farlige situationer når cyklister krydser sidevejen. 2) En nedsættelse af den maksimale hastighed er en del af alle scenarier på enten hele eller en del af Nordrupvej.	1) Forhold tages med i detailprojektering og endelig løsning skal udformes så der tages hensyn til trafiksikkerheden ved udkørslen. 2) Medtages i forbindelse med

		detailprojektering i alle scenarier
--	--	-------------------------------------

Høringssvar fra Morten Slott, Hættevej 41.		Bilag 4e
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Opkørslen fra Indelukket til Nordrupvej skal trafikses f.eks. i form af hævet flade. Der bor flere skolebørn på Indelukket.	Trafiksikring af kryds Indelukket / Nordrupvej er indeholdt i alle scenarier	Ingen ændring

Høringssvar fra borger, Nordrupvej 15. Høringssvaret blev indgivet ved personlig henvendelse		
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<ol style="list-style-type: none"> Der vil være få brugere af en cykelsti. Pengene kunne med fordel i stedet bruges på at forbedre vejens stand. Anvend Indelukket som en del af løsningen. Generelt ønske om nedsættelse af farten. 	<ol style="list-style-type: none"> COWI vurdering af det potentielle antal brugere fremgår af rapport. COWI har fravalgt denne løsning af flere årsager. <ol style="list-style-type: none"> Omvej i forhold til øvrige scenarier Indelukket er smal og møde mellem cyklister og øvrige trafikanter kan være problematisk. En nedsættelse af den maksimale hastighed er en del af alle scenarier på enten hele eller en del af Nordrupvej. 	<ol style="list-style-type: none"> Ingen ændring Ingen ændring Medtages i forbindelse med detailprojektering i alle scenarier.

Høringssvar fra Lars Vang, Farendløsevej 6.		Bilag 4f
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<ol style="list-style-type: none"> 2 minus 1 vej kan ikke lovligt etableres i Mulstrup frem til Haslevvej da der skal etableres midterlinje foran stop – og vigelinje. Oversigtsforholdene er meget dårlige i Mulstrup hvilket også taler imod 2 minus 1 løsning. De forslåede støtteheller på Haslevvej for sikker krydsning er ikke den optimale løsning. En egentlig venstresvingsbane er en bedre løsning. 	<ol style="list-style-type: none"> Typisk ophører 2 minus 1 afstribning et stykke før krydset således at midterlinje kan etableres. I scenarier med 2 minus 1 løsninger er oversigtsforholdene vurderet. Igennem Mulstrup kræver anvendelse af 2 minus 1 således enten en reduktion af den maksimale hastighed og / eller beskæring af hække m.m. I forbindelse med detailprojektering undersøges mulighederne for etablering af en venstresvingsbane såfremt denne løsning vælges. 	<ol style="list-style-type: none"> Undersøges i forbindelse med detailprojektering såfremt denne løsning vælges. Undersøges i forbindelse med detailprojektering såfremt denne løsning vælges. Undersøges i forbindelse med detailprojektering

<p>4) Den maksimale hastighed på Haslevvej igennem Mulstrup sænkes til 60 eller 70 km/h.</p> <p>5) Det af Poul Erik Hansen indsendte forslag om en forbindelse til eksisterende cykelsti på Farendløsevej er rigtigt godt.</p> <p>6) Ny udstykning i Nordrup er forberedt til en tilslutning til Kirkestien.</p> <p>7) Faxe kommune har anlagt en længere cykelsti til væsentligt lavere udgifter end dem COWI angiver i rapporten.</p> <p>8) Med de realiserede priser fra Faxe Kommune vi der kunne etableres en cykelsti inkl. forbindelse til eksisterende sti på Farendløsevej med en samlet anlægsudgift på kr. 7.6 mio. kr.</p>	<p>4) En sænkning af hastigheden er en del af alle scenarier.</p> <p>5) Ikke indeholdt i det indeværende projekt.</p> <p>6) Anvendelse af Kirkestien – Lilla scenarie – vurderes bl.a. grundet den relativt store omvej at være en dårlig løsning.</p> <p>7) Der er tale om anlægsoverslag udarbejdet på grundlag af forundersøgelsen og dermed er tallene forbundet med stor usikkerhed. I forbindelse med detailprojektering vil et langt mere nøjagtigt overslag blive udarbejdet.</p> <p>8) Forholdene i Faxe og Ringsted kan ikke sammenlignes 1:1. Der er tale om et anlægsoverslag på et tidligt stadie, se også 7) Omkostninger til arealerhvervelse og erstatninger vurderes at blive større på Nordrupvej. Der er på dele af strækningen i Faxe afvejet fra vejreglerne bl.a. vedrørende skillerabat samt bredde på cykelsti, ligesom dele af cykelsti er etableret på eksisterende vejbane.</p>	<p>såfremt denne løsning vælges.</p> <p>4) Undersøges i forbindelse med detailprojektering såfremt denne løsning vælges.</p> <p>5) Ingen ændring. Udvalg og byråd kan overveje om projektet skal udvides til at omfatte forbindelse til sti på Farendløsevej.</p> <p>6) Ingen.</p> <p>7) Ingen.</p> <p>8) Ingen.</p>
--	--	--

Høringssvar fra formand af Lokalrådet Allan Marott, Præstbrovej 14, på vegne af Nordrup-Farendløse Lokalråd.		Bilag 4g
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Lokalrådet udtaler at det vil hensigtsmæssig med en nedsættelse af den tilladte maksimale hastighed ved etablering af en venstresvingsbane på Haslevvej i Mulstrup.	I forbindelse med detailprojektering undersøges mulighederne for etablering af en venstresvingsbane herunder også en nedsættelse af den tilladte hastighed såfremt denne løsning vælges.	En nedsættelse af hastigheden Indgår i detailprojektering i alle scenarier.

Høringssvar fra Kjeld Agerbo Jensen, Jens Hansensvej 14.		Bilag 4h
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling

<p>1) Borgeren foretrækker klart en egentlig cykelsti frem for 2 minus 1 løsningen og vurderer at en 2 minus 1 vej ikke vil blive brugt af de bløde trafikanter. Borgerne cykler og løber på strækningen og kender derfor forholdene godt.</p> <p>2) Borgeren gør opmærksom på at en del store landbrugsmaskiner med op til 3 meters bredde benytter vejen.</p>	<p>1) Der kan være en risiko for at særligt mindre børn ikke for lov af deres forældre til at benytte en 2 minus 1 vej, ligesom det kan føles mere usikkert at færdes som cyklist på en 2 minus 1 vej.</p> <p>2) Evt. chikaner og andre fartdæmpende tiltag udføres således at lastbil og store landbrugsmaskiner vil kunne passere</p>	<p>1) Borgernes mening om valg af løsning indgår i form af notater fra borgermøder og denne hvidbog i Politikernes beslutningsgrundlag.</p> <p>2) Indgår i detailprojektering såfremt denne løsning vælges.</p>
---	---	---

Høringssvar fra Poul Erik Hansen, Nordrupby 16.		Bilag 4i
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>1) Borgeren bemærker at der indgår mange løsningsforslag i høringsmaterialet og det derfor som borger er vanskeligt at vide hvilken model der satses på.</p> <p>2) Borgeren mener det er vigtigt at den nye sti forbindes til den eksisterende sti på Farendløsevej og henviser til det forslag til linjeføring borgeren tidligere har fremsendt. (Se bilag 4 n)</p>	<p>1) Der er 6 løsningsforslag i rapporten.</p> <p>2) Ikke indeholdt i det indeværende projekt.</p>	<p>1) Ingen.</p> <p>2) Ingen ændring. Udvalg og byråd kan overveje om projektet skal udvides til at omfatte forbindelse til sti på Farendløsevej</p>

Høringssvar fra Michael Jensen, Nordrupvej 4.		Bilag 4j
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>1) Borgeren tilslutter sig COWIs anbefaling, altså det Mørkeblå scenarie som borgeren mener har følgende fordele:</p> <p>a. Hastigheden nedsættes da billisterne tvinges ned i fart evt. med brug af chikaner.</p>	<p>1) Argumenterne taler for en 2 minus 1 løsning eller alternativt en cykelbane igennem Mulstrup og imod en dobbeltrettet cykelsti.</p> <p>2) Ingen</p> <p>3) Krav til oversigtsforhold skal følges hvilket</p>	<p>1) Ingen</p> <p>2) Ingen</p> <p>3) Del af detailprojektering såfremt denne løsning vælges</p> <p>4) Del af normal</p>

<ul style="list-style-type: none"> b. Rabatter på Nordrupvej igennem Mulstrup bliver i bedre stand i stedet for som nu hvor de er kørt i stykker. c. Cyklisterne kører lige så sikker da billisterne tvinges ned i fart, fremfor nu hvor mange kører for stærkt. Det modsatte vil være tilfældet ved en sti langs Nordrupvej, altså at farten øges. d. Krydsning af Nordrupvej undgås da cyklisterne ankommer i den rigtige side. e. Billigere løsning f. Mindre arealerhvervelse nødvendigt. <p>2) Det røde scenarie vil forværre problemerne med høj hastighed igennem Mulstrup.</p> <p>3) Fjernelse eller beskæring af hække vil forøge hastigheden, fartdæmpende foranstaltninger er at foretrække.</p> <p>4) Borgeren glædes over at vejreglerne følges, se også Bilag 4r</p>	<p>vil medføre en nedsættelse af den maksimale hastighed og / eller beskæring af hække m.m.</p> <p>4) Den rådgiver der kommer til at står for detailprojektering forventes selvfølgelig at følge gældende regler, vejledni</p>	<p>detailprojektering</p>
---	--	---------------------------

Øvrige indkomne bemærkninger, forslag m.m. modtaget uden for høringsperioden

Modtaget d. 22. oktober 2016 fra Lars Vang, Farendløsevej 6		Bilag 4k
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>Projektforslag vedr. cykelstien Faxe-Rønnede er fremsendt.</p> <p>Lars Vang oplyser at projektforslaget er godkendt af Teknik – og Miljøudvalget i Faxe Kommune d. 25. marts 2015.</p> <p>De estimerede totaludgifter for projektet er lavere end anlægsoverslag udarbejdet af COWI.</p>	<p>Se høringssvar modtaget fra Lars Vang (Bilag 4f) da problemstilling her uddybes.</p>	<p>Ingen, se også høringssvar modtaget fra Lars Vang, bilag 4f</p>

Modtaget d. 12. oktober 2016 fra Lars Vang, Farendløsevej 6		Bilag 4l
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>1) Faxe Kommune har i 2015/16 etableret en 1 km længere asfalteret cykelsti til en samlet pris af 9.9 mio. kr. og dermed væsentligt billigere pr. m. end COWI anlægsoverslag.</p> <p>2) I COWIs forslag indgår ikke en venstresvingsbane på Haslevvej, hvilket mange borgere ønsker sig.</p> <p>3) Ingen blandt deltagerne på borgermødet, undtagen få beboere i Mulstrup, ønsker 2 minus 1 løsningen da den kun reducerer trafikuheldene med ca. 30 %</p> <p>4) En dobbeltrettet cykelsti på hele strækningen vil medføre glidende trafik da der ikke skal etableres chikaner, helle anlæg m.m. En del tung trafik samt store landbrugsmaskiner benytter også Nordrupvej.</p> <p>5) På Nordrupvej er der ingen bygninger der forhindrer anlæggelse af en dobbeltrettet cykelsti. De få steder hvor en indsnævring er nødvendig kan indsnævring af cykelsti løses som på Faxe/Rønnedevejen.</p>	<p>1) Der er tale om anlægsoverslag udarbejdet på grundlag af forundersøgelsen og dermed er tallene forbundet med stor usikkerhed. I forbindelse med detailprojektering vil et langt mere nøjagtigt overslag blive udarbejdet.</p> <p>2) I forbindelse med detailprojektering undersøges mulighederne for etablering af en venstresvingsbane såfremt denne løsning vælges.</p> <p>3) Se også notat fra borgermøder.</p> <p>4) Chikaner, helleanlæg, hævede flader m.m. er fartdæmpende tiltag hvilket uanset valg af løsning vurderes nødvendigt for at sænke hastigheden på Nordrupvej hvilket mange har udtrykt ønske om. Det skal selvfølgelig være muligt at passere med lastbiler, landbrugsmaskiner m.m.</p> <p>5) Flere bygninger langs Nordrupvej ligger tæt på vejbanen, ligesom hække, forhaver m.m. flere steder giver udfordringer. Det kan disse steder være vanskeligt at udføre en cykelsti efter vejreglerne.</p>	<p>1) Ingen</p> <p>2) Indgår i detailprojektering såfremt denne løsning vælges.</p> <p>3) Borgernes mening om valg af løsning indgår i form af notater fra borgermøder og denne hvidbog i Politikernes beslutningsgrundlag.</p> <p>4) Ingen.</p> <p>5) Løsninger ved passage af de forskellige ejendomme indgår som en del af detailprojekteringen.</p>

Modtaget d. 16. oktober 2016 fra Formand af Lokalrådet Allan Marott, Præstbrovej 14.		Bilag 4m
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>1) Ligesom hovedparten af deltagerne på borgermødet ønsker Lokalrådet den dobbeltrettede cykelsti, da dette er den mest sikre løsning. Alternative løsninger som 2 minus 1 ønskes ikke, særligt når det er børn der skal køre på strækningen.</p> <p>2) Det undrer Lokalrådet at der skal være en rabatbredde på 2.5 meter, når dette er set mindre andre steder.</p>	<p>1) Andre Kommuner har gode erfaringer med anvendelse af 2 minus 1 løsning.</p> <p>2) Jf. vejreglerne skal der være 1.5 meters skillerabat.</p> <p>3) I forbindelse med detailprojektering undersøges mulighederne for etablering af en venstresvingsbane såfremt denne løsning vælges.</p> <p>4) Ikke indeholdt i det indeværende projekt.</p>	<p>1) Borgernes og Lokalråds mening om valg af løsning indgår i form af notater fra borgermøder og denne hvidbog i Politikernes beslutningsgrundlag.</p> <p>2) Ingen.</p> <p>3) Indgår i detailprojektering såfremt denne løsning</p>

<p>3) Lokrådet ønsker at der etableres en venstresvingsbane på Haslevvej i Mulstrup for at undgå farlig situationer.</p> <p>4) En forbindelse til den eksisterende sti på Farendløsevej vil være et gode for kommunen og børnene.</p>		<p>vælges.</p> <p>4) Ingen ændring. Udvalg og byråd kan overveje om projektet skal udvides til at omfatte forbindelse til sti på Farendløsevej</p>
---	--	--

Modtaget d. 11. oktober 2016 fra Poul Erik Hansen, Nordrupby 16.		Bilag 4n
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>Der foreslås en anden løsning for en forbindelse til den eksisterende cykelsti på Farendløsevej end den COWI forelagde på borgermødet.</p>	<p>En forbindelse til den eksisterende cykelsti på Farendløsevej er ikke indeholdt i det indeværende projekt.</p>	<p>Ingen ændring. Udvalg og byråd kan overveje om projektet skal udvides til at omfatte forbindelse til sti på Farendløsevej. Såfremt en forbindelse overvejes bør forslag fremsendt af Poul Erik Hansen også tages i betragtning.</p>

Modtaget d. 16. oktober 2016 fra medlem af Lokrådet Ole Ingemann.		Bilag 4o
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>1) Ole Ingemann har målt bredden af den eksisterende cykelsti på Ottestrupvej til kun 1,85 m. og undrer sig derfor over at en ny cykelsti jf. COWI skal være 2.5 meter.</p> <p>2) Ifølge COWI skal Nordrupvej udvides til 5.5 meter for at følge vejreglerne mod de nuværende 4.9 – 5.0 m. Ottestrupvej er målt til kun 5.15 meters bredde. Det foreslås at bibeholde vejbredden på ca. 5 meter og i stedet bruge pengene på at renovere vejen. Samlet set på sti og vej kan spares 1 meters bredde.</p> <p>3) Der foreslås en nedsættelse af den maksimale tilladte hastighed på hele Nordrupvej til 60</p>	<p>1) Ifølge vejreglerne skal en fællessti med begrænset trafik være 2.5 meter bred. Hvis stien kun må anvendes af cyklister kan bredden reduceres til 2.0 meter.</p> <p>2) Ved nyanlæg eller større ombygninger skal vejreglerne så vidt muligt følges. Grundet det relativt få brugere kunne det overvejes at reducere stibredden til 2.0 m.</p> <p>3) En nedsættelse af den maksimale hastighed er en del af alle scenarier på enten hele eller en del af Nordrupvej.</p>	<p>1) Mulige stibredder indgår som en del af detailprojektering.</p> <p>2) For at opnå en formindskelse af areal erhvervelse fremlægges muligheden for en reduktion af stibredden til beslutningstagerne.</p> <p>3) Medtages i forbindelse med detailprojektering i alle scenarier.</p>

km/h.		
-------	--	--

Modtaget d. 30. maj 2016 fra Formand af Lokalrådet Allan Marott, Præstbrovej 14.		Bilag 4p
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
Lokalrådet beder administrationen medtage forbindelse til den eksisterende cykelsti på Farendløsevej i forundersøgelsen.	COWI har udarbejdet et forslag til en forbindelse samt et anlægsoverslag som et tillæg til rapporten. En forbindelse til den eksisterende cykelsti på Farendløsevej er dog ikke indeholdt i det indeværende projekt.	Ingen ændring. Udvalg og byråd kan overveje om projektet skal udvides til at omfatte forbindelse til sti på Farendløsevej. Såfremt en forbindelse overvejes bør forslag fremsendt af Poul Erik Hansen også tages i betragtning.

Modtaget d. 25. februar samt 3. marts 2016 fra Lars Grønn, Nordrupvej 48		Bilag 4q
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>I mail af 25. februar blev der stillet en række opklarende spørgsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Hvor kan der findes information om projektet 2) Hvor kan borgene henvende sig med ændringsforslag 3) Borgeren havde konstateret at COWI foretog opmålinger og ville gerne vide mere om hvad der foregik <p>Mail af d. 3 marts:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) Fra Haslevvej til Nordrupvej nr. 50-52 etableres ikke en cykelsti, men den maksimale tilladte hastighed nedsættes til 50 eller 60 km/h. Herfra mod Nordrup udføres cykelsti på sydsiden af Nordrupvej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Administrationen henviste til Kommunens hjemmeside for yderligere information. 2) Der blev henvist til deltagelse i kommende offentlige møder om projektet ligesom borgeren altid kan henvende sig direkte til Kommunen. 3) Det blev oplyst at Kommunen havde indgået en aftale om et forprojekt med COWI og at den igangværende opmåling var en del af forprojektet. 4) En nedsættelse af den maksimale hastighed er en del af alle scenarier på enten hele eller en del af Nordrupvej. Den foreslåede løsning svarer i grove træk til det Lyseblå scenarie, dog med 2 minus 1 løsning frem for ingen cykelsti. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ingen 2) Ingen 3) Ingen 4) Hastighedsnedsættelse medtages i forbindelse med detailprojektering.

Modtaget d. 31. maj 2016 som en henvendelse direkte til borgmester m.m. fra Michael Jensen, Nordrupvej 4 Svar givet af Borgmester Henrik Hvidsten samt Udvalgsformand Klaus Hansen d. 10. juni 2016.		Bilag 4r
Bemærkninger i hovedtræk	Administrationens bemærkninger	Forslag til handling
<p>1) Borgeren vil sikre sig at gældende retningslinjer følges ved anlæggelse af en ny cykelsti.</p> <p>2) Der vil være følgende fordele ved at anlægge en cykelbane som en del af eksisterende kørebane:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. En sikker vej for alle. Cyklisterne kører lige så sikker da billisterne tvinges ned i fart. Det modsatte vil være tilfældet ved en sti langs Nordrupvej, altså at farten øges. b. Nedsat hastighed c. Rabatter på Nordrupvej igennem Mulstrup bliver i bedre stand i stedet for som nu hvor de er kørt i stykker. d. Krydsning af Nordrupvej undgås da cyklisterne ankommer i den rigtige side. e. Billigere løsning f. Mindre arealerhvervelse nødvendigt. 	<p>1) Den rådgiver der kommer til at står for detailprojektering forventes selvfølgelig at følge gældende regler, vejledninger m.m.</p> <p>2) Argumenterne taler for en 2 minus 1 løsning eller alternativt en cykelbane igennem Mulstrup og imod en dobbeltrettet cykelsti.</p>	<p>1) Ingen.</p> <p>2) Ingen, 2 minis 1 løsning igennem Mulstrup er indeholdt i 5 ud ad 6 scenarier.</p>

Administrationens afsluttende bemærkninger