

OPSAMLING AF BORGERKOMMENTAR FRA BORGERMØDE

ADRESSE COWI A/S
 Parallelvej 2
 2800 Kongens Lyngby

TITEL Borgermøde vedrørende cykelsti på Nordrupvej
 DATO 18. maj 2016
 STED Nordrup forsamlingshus
 DELTAGERE 44 borgere
 4 politikere
 Formand for Klima- og Miljøudvalget Klaus Hansen
 Direktør Johnny Hauskjold Christensen, Ringsted
 Kommune
 Centerchef for Vej- og Ejendomscentret Kenni
 Nielsen, Ringsted Kommune
 Lars Aksel Hansen, Ringsted Kommune
 Kristoffer Weile, Ringsted Kommune
 Ole Christensen, Nordrup-Farenløse Lokalråd
 Allan Marott, Lokalråd
 Henrik Grell, COWI
 Lárus Ágústsson, COWI
 Uffe Eintoft, COWI
 REFERENT UFEI/LAAG, 29. maj 2016
 FORDELING Mødedeltagere, ekskl. borgere
 PROJEKTNR A079549

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

SIDE 1/4

Borgerkommentar/-spørgsmål	COWIs svar
1. Er der undersøgt om cykelstien kan anlægges andre steder end langs vej vejen (i eget tracé)?	<p>Udgangspunkt for stien er at den skal gå langs Nordrupvej helt fra Haslevvej til Nordrup. Nogle få udtagelser herfra er undersøgt. Der er ikke undersøgt om hele stien kan lægges uden at være langs vej.</p> <p>Der er undersøgt om stien enkelte steder går bagom ejendomme men dette er ikke ønsket af de lodsejere det drejer sig om.</p> <p>En cykelsti i eget tracé vil skulle sno sig rundt i landskabet for at følge skel. Dette vil betyde en længere sti end langs Nordrupvej. Alternativt vil stien skære marker igennem og dermed genere landbruget.</p> <p>Trygheden i mørke på en sti må antages at være større langs vej end ikke. Derfor kan der forventes at en sti langs vej vil blive anvendt mere i mørke.</p>

<p>2. Sammenhæng med eksisterende cykelsti på Farendløsevej ved at forlænge stien langs boldbanen syd og vest for skolen.</p>	<p>Dette undersøges nærmere hvis kommunen ønsker dette og er afhængigt af økonomien.</p>
<p>3. Der er risiko for at hastigheden stiger på Nordrupvej hvis der etableres dobbeltrettet cykelsti langs vejen idet bilerne får mere plads.</p>	<p>Dette kan imødekommes ved etablering af hastighedsdæmpende foranstaltninger. Hvis der vælges en løsning med 2 minus 1 vej på en del af strækningen bør der etableres hastighedsdæmpende foranstaltninger hvor cyklisterne skal skifte side. Dette kan suppleres med hastighedsdæmpende foranstaltninger f.eks. ved kryds og indkørsler. Hastighedsdæmpende foranstaltninger kan dog ikke anbefales på veje med hastighedsgrænse der er større end 60 km/t idet risikoen for ulykker i forbindelse med påkørsel af de hastighedsdæmpende foranstaltninger vil være for stor.</p>
<p>4. Nedsættelse af hastighedsgrænsen.</p>	<p>Hastighedsgrænsen på Nordrupvej er 50 km/t fra Haslevvej og til nr. 23. Herfra er der 80 km/t til Nordrup.</p> <p>Hastighedsgrænsen beslattes af politiet efter indstilling fra kommunen. Ved behandling af ansøgning om hastighedsgrænse tager politiet hensyn til vejens udformning (herunder hastighedsdæmpende foranstaltninger), trafikulykker, nuværende målt hastighed samt politiets mulighed for at kontrollere hastigheden.</p> <p>Det ville være en god idé at måle hastigheden på udvalgte steder langs vejen. COWI undersøger muligheden for dette efter aftale med Kristofer.</p> <p>2 minus 1 vej kræver en maksimal hastighedsgrænse på 60 km/t.</p> <p>COWI vurderer at hastighedsgrænse på 60 km/t fra nr. 23 og forbi indkørslen til nr. 50 – 52 vil være rimelig men vil næppe blive overholdt uden hastighedsdæmpende foranstaltninger.</p> <p>Hvis denne løsning vælges foreslås etableret støtteheller ved nr. 17 (50 km/t), nr. 19, krydset med Indelukket, vest for nr. 48 og øst for indkørslen til nr. 50 – 52. Der kan være problemer med oversigt på strækningen ved nr. 17, ved nr. 19 og vest for nr. 48 pga. kurver.</p>

<p>5. Beboerne i Mulstrup er tilhænger af etablering af 2 minus 1 vej her. Der er meget trafik især om morgenen heraf en del tung trafik inkl. busser. De store køretøjer kræver en del plads og da vejen nu er smal har de svært ved at mødes. Der udtrykkes bekymring for sikkerheden for cyklister.</p>	<p>Hvis der etableres 2 minus 1 vej skal nuværende asfalt udvides til min. 5,5 og gerne 6 m for at give bedre plads til de mange store køretøjer.</p> <p>2 minus 1 vej må kun etableres hvis der er stopsigt dvs. chaufføren skal have mulighed for at stoppe hvis der kommer modkørende og der er cyklist foran som ikke kan overhales pga. den modkørende færdsel.</p> <p>Vejdirektoratet har dokumenteret at 2 minus 1 vej reducerer hastigheden, såfremt der laves hastighedsdæmpende foranstaltninger, og reducerer risikoen for ulykker.</p>
<p>6. Et gennemkørselsforbud mod lastbiler bør overvejes.</p>	<p>Forslaget undersøges, men kræver godkendelse af politiet. Politiet har svært ved at dokumentere om chauffører overholder forbuddet og vil derfor være tilbøjelige til ikke at godkende denne foranstaltning.</p>
<p>7. Cykelstier giver sikkerhed for cyklister.</p>	<p>Utallige undersøgelser viser at cykelstier giver stor tryghed for cyklister og mindre risiko for ulykker på strækningerne. Til gengæld er der ofte større risiko for ulykker i kryds og ved dobbeltrettede cykelstier også ved indkørsler. Det sidste pga. at chaufførerne ikke forventer at cyklisterne kommer fra den "forkerte" retning og derfor kun kigger den ene vej (ulykken for nylig ved Bringstrupskole). Dette kan imødekommes med tavler der viser at cyklisterne kommer fra begge retninger samt at male cykelstien blå ved kryds og indkørsler (blå cykelfelter) og male cykelsymboler i feltet. Der kan dog ikke anbefales at dette bruges ved de enkelte ejendomme idet det vil kræve mange tavler og meget blå maling på steder hvor der er begrænset trafik og de fleste er stedkendt.</p> <p>Samlet set vil dobbeltrettet cykelsti dog ikke alene forbedre trygheden men også sikkerheden i åbent land.</p>
<p>8. Cykelsti syd om Mulstrup vil løse problemet med snævre forhold gennem Mulstrup.</p>	<p>Dette er korrekt. Til gengæld skal en mark skæres over, og cykelruten vil føles som en omvej for cyklister fra nord.</p> <p>En fordel ved løsningen er også at cyklisterne kan blive på den samme side af Nordrupvej hele vejen til Nordrup, som er ikke tilfældet med en 2 minus 1 løsning.</p>
<p>9. Belægning af cykelsti – tænk på komfort. Stien langs Haslevvej er meget ujævn og ikke rar at cykle på.</p>	<p>COWI foreslår at Ringsted kommune sørger for at belægningen bliver jævn både på en dobbeltrettet cykelsti og med en 2 minus 1 løsning.</p>

10. Vejudvidelse bør være i fuld tykkelse.	Overvejelser angående kørebanens opbygning vil indgå i projekteringen.
11. Ekspropriation.	<p>Ved ekspropriationer vil der laves en vurdering af lodsejerens gener ved etableringen. Haver giver større erstatning end marker.</p> <p>COWI har udarbejdet oversigt over reglerne ved ekspropriation. Oversigten er en del af præsentationen fra borgermødet men blev bevist ikke gennemgået på mødet idet dette er mere aktuelt når projektering er i gang.</p>
12. Vil gående trafik være tilladt.	Gående er tilladt på en dobbeltrettet sti som i så fald kaldes en fællessti og bør skiltes som fællessti. Dette kræver ikke yderligere sti bredde idet antal cyklister og fodgængere forventes at være forholdsvis lille. Der vil blive taget stilling til skiltning i forbindelse med projekteringen.
13. Vil stien blive anvendt?	<p>Der var generelt stor opbakning til en sti på mødet: "til glæde for almenvældet" som der var en der sagde.</p> <p>Det er svært på forhånd at vurdere hvor mange vil anvende stien. Undersøgelse af skolebørnenes adresser (Nordrupskole) viser at ca. 32. elever bor således at de ville kunne have glæde af at benytte stien hvis de cykler. Mange af disse elever er for unge til at cykle alene. Hertil kommer ældre elever mod CAMPUS skolen i Ringsted samt voksne og fodgængere.</p>
14. Krydsning af Haslevvej.	Der vil indgå forslag om støtteheller på Haslevvej i COWIs af-rapportering.
15. Kirkesti	Etablering af sti i eget tracé i det skel hvor "Kirkestien" tidligere gik bliver overvejet efter opfordring fra Lokalrådet. COWI har ikke endeligt taget stilling til om denne linjeføring vil indgå i anbefalingen.