

REFERAT af møde i §17stk.4 udvalg for pilotnaturpark

Onsdag d. 16. juni 2021 kl. 17.00-19.30 i **Gyrstinge Landsbyhus**

Ordstyrer Mette Jeppesen

Fraværende: Daniel Nørhave. Steffen Bagger Sørensen deltog efter de første 30 min.

<p>1. Velkomst ved formand for Klima- og Miljøudvalget Torben Lollike</p> <p>Baggrund og visioner for en naturpark i Ringsted ved kommunaldirektør Mette Jeppesen</p>	<p>Torben Lollike takkede deltagerne for at stille op, og glæder sig til at komme i gang med arbejdet i udvalget.</p> <p>Mette Jeppesen: Beskrev at udvalget er anderledes sammensat, mellem de tre politiske udvalg. §17,4 er et opgaveudvalg. Fordi størstedelen af naturarealerne her er på private hænder – så er det er en anderledes situation her, sammenlignet med andre kommuner.</p> <p>To overskrifter står over udvalgets arbejde: Potentialer og Sammenhæng.</p> <p>Potentialer; for naturen og for det rekreative.</p> <p>Sammenhæng; Få noget til at hænge sammen, i samarbejde på tværs. Lige nu handler det ikke om nye projekter, men om at skabe sammenhæng i det vi har.</p>
<p>2. Præsentationsrunde af alle medlemmer</p> <p>Motivation for at deltage. Fortælle om eget eller særligt område man er optaget af</p>	<p>Medlemmerne fortalte om deres interesser i naturen, kulturen, som både beskyttere, benyttet og erhvervsmæssig benyttet.</p> <p>Fra nogle lodsejere bliver der udtrykt bekymring for, hvad naturparken vil betyde for dem.</p> <p>På styregruppens vegne svarer MJ, at møderne i udvalget vil afklare tvivlsspørgsmål. Konkrete sager, som man gerne vil have et samarbejde med kommunen om, prøver vi at løse sideløbende – så kan man sende en email til Nina på nisv@ringsted.dk</p> <p>Generelt er Kommunen fx ved at kikke på hvordan man håndterer P-pladser på private arealer, som benyttes af offentligheden.</p>
<p>3. Forretningsorden og konstituering</p> <p>Bilag Kommis-sorium for §17,4 udvalget for pilot-naturpark</p> <p>Bilag Forretningsorden §17,4 udvalg for pilot-naturpark Godkendelse</p>	<p>Forretningsorden er godkendt med den tilføjelse at dagsorden udsendes 14 dage før.</p> <p>Andres Grube er valgt som formand og Torben Lollike som næstformand.</p> <p>Kommunens administration er sekretariat.</p> <p>Udvalget kan ikke beslutte noget selv – det ligger i styrelsesloven. (17.4 udvalget rådgiver byråd og fagudvalg om beslutninger vedrørende pilotnaturpark-projektet. ifølge den kommunale styrelseslov har et 17.4 udvalget ikke beslutningskompetence.)</p> <p>Til gengæld er det vigtigt at udvalget sammen skaber en fælles fortælling – som kan andre kan se sig selv i.</p> <p>Udvalget drøftede det vigtige i, at lodsejerne er med fra starten og repræsenterede gennem processen. Lodsejere bestemmer fuldt over egen grund, selvom Kommunen står som ansøger ift. naturparken.</p>
<p>4. Præsentation af Danske Naturparker</p>	<p>Oplæg fra Friluftsrådet, som er paraply for Danske Naturparker, v Sven-Åge Westphalen, Konsulent i Friluftsrådet</p> <p>Naturparker har Europæisk ophæng.</p> <p>Vigtigt at der også kommer engagement fra lokalt niveau - ikke kun fra</p>

<p>Se vedlagt præsentation fra dagen</p>	<p>staten. Ingen Naturparker har ikke ønsket at blive genmærket – dvs.; man vil gerne fortsætte som Naturpark, når man først er begyndt. Naturparker kan selv vælge hvor meget de vil brande sig som turistmagnet eller beskyttelse.</p> <p>Der kom eksempler fra andre Naturparker på forskellig prioritering:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tolne; – nogle lodsejere er kommercielle, andre er ikke. På et gods har de besluttet, at kun noget af jorden er med. De Vil ikke arbejde med flere MTBspor. To lodsejere ville ikke være med. • I Åmosen; 400 lodsejere. Mariobosøerne; 6 godser ejer det hele, aftalte med kommunen, at de ikke vil skilte med stier. • I Silkeborg vil man fx ikke have flere folk ud i naturen, men laver bedre faciliteter. • Nogen steder må kommunen neddrogse engagement, pga. Corona. <p>Opgaven er at sikre gæsterne bliver naturvante. Vigtigt at have et forum, hvor vi kan tage det op. Rigtig godt at der er skeptikere med i udvalget, for vi skal have udfordringerne vendt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen kan bestemme over nogle ejeres jord – det er frivilligt. De normale regler, fx for adgang til skoven, gælder selvfølgelig stadig. • Niveauet for publikum kan styres. I Naturparkråd – det bedste med bred sammensætning. Både til løsning af problemer og udvikling. • Pilotnaturpark handler om: En afklaringsfase. Erhvervsaktivitet fortsætter som hidtil. • Lodsejere kan altid træde ud af Naturparken <p>Udvalget drøftede: Hvorfor skal lodsejere gå med i Naturparken? Fordi vi her kan vi tage de løbende dialoger om udfordringer, og om hvad der kan lade sig gøre. Afstemning af forventninger. Fælles udvikling. Adgang til fondsmidler. Fælles stolthed over Naturparken.</p> <p>De regler, som gælder om erhvervstilladelser og naturbeskyttelse gælder, uanset om vi har naturpark eller ej.</p> <p>Erfaring fra andre Naturparker: Mange bekymringer bliver ikke til noget.</p> <p>Udvalget fandt det relevant at drøfte lodsejersamarbejde videre i efteråret, og relevant at besøge en anden naturpark for at høre om erfaringer.</p>
<p>5. Præsentation af potentialer i forhold til en naturpark</p>	<p>Projektleder Berit Bojsen fortalte om områdets værdier og potentialer. Søer, skov og mose – særligt værdifuldt her. Vigtigt at passe på det – Beskyttet natur jf. friluftsrådet definition udgør ca. 40% af det forslåede område. 80% af de forslåede område er ejet af private. Karakteristisk for Ringsted:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vandet – ligger højt, løber i 4 retninger herfra. • Skovene – har ligget her i mange hundrede år, spændende historie med drift, varieret, sjældne arter. Rummer meget fin natur. • Landskabsmæssigt værdifulgt – tunneldal fra øst til vest + åen.

	<ul style="list-style-type: none"> • Næsthøjeste punkt på Sjælland – plauteaubakker og dødislandskab • Kulturhistorie – mange fortidsminder og stærk historie • Friluftsliv – Vi har mange faciliteter og god adgang. Der er mere behov for at forbedre nogle af faciliteterne, end at anlægge. <p>Det forslåede område for naturparken er et fagligt bud – dvs. det som er interessant at få med og muligt at få godkendt af Friluftsrådet – og det skal selvfølgelig drøftes med lodsejere.</p>
6. Forslag til mødeplan og tidsplan for 2021 og 2022	<p>Mødeplanen er godkendt. Så vidt muligt lægges datoer frem i tiden.</p> <p>De kommende møder planlægges mellem administrationen og forman/næsteformand.</p>
7. Kommende møder a. Forslag til studietur b. Næste møde 15 september	<p>15. september godkendt. 29. september godkendt.</p> <p>De næste møder har fokus på samarbejde med lodsejere.</p> <p>Sted: gerne i egnet lokale ude i et naturområde</p>
8. Evt.	<p>Det er blot starten af processen. Der er for tidligt at tage beslutninger.</p> <p>Erfaring fra Åmosen: Naturparken er et sted du kan vælge ting TIL, hvis du har lyst til det. Du kan få hjælp til det du gerne vil. Der er ikke særlig mange begrænsninger; der er mange muligheder.</p>